



# LESY Slovenskej republiky, štátny podnik

Odštepňý závod lesnej techniky

Mičinská cesta 33, 974 01 Banská Bystrica

---

## Všetkým záujemcom

- Vec: Vysvetlenie súťažných podkladov k zákazke na dodanie tovaru s názvom „**Náhradné diely pre nákladné vozidlá TATRA**“
- Druh postupu: Nadlimitná zákazka na dodanie tovaru podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)
- Označenie vo VVO: Úradný vestník Európskej únie č. 2021/S 065-163184 zo dňa 02.04.2021, Vestník verejného obstarávania č. 81/2021 pod ozn. 17332 – MST zo dňa 06.04.2021

Dňa 21.04.2021 boli verejnému obstarávateľovi doručené žiadosti o vysvetlenie k predmetnej zákazke s nasledovnými otázkami:

### Otázka č. 1:

„Žiadame o dodanie celých JKPOV čísel na ND:

- 49400, 102774, 103700, 103701, 104332, 104380, 104492, 104879, 105162, 44203530184, 44204530634, 44294020114, 44294540064, 0104449.

### Odpoveď na otázku č. 1:

Verejný obstarávateľ poskytuje JKPOV čísla na dané náhradné diely:

49400 - 443612327  
103700 - 442075050214  
103701 - 442075050204  
104380 - 442055030124  
104492 - 442999314  
44203530184 - 442035350184  
44204530634 - 442045360634  
44294020114 - 442940010114  
44294540064 - 442945040064

Položky/náhradné diely 102774 – Osvetlenie ŠPZ, 104332 - Závesné oko oja 50mm, 104879 - Blatník náves plast., 105162 - Valec brzd. Membr.24, 0104449 - puzro pera panav sa zo zoznamu náhradných dielov vypúšťajú.

---



# LESY Slovenskej republiky, štátny podnik

Odštepňý závod lesnej techniky

Mičinská cesta 33, 974 01 Banská Bystrica

---

## Otázka č. 2:

*„Pri niektorých položkách v zozname ND sa nenachádzajú počty ks, tým pádom nedá konečný sumár. Ako to máme chápať?“*

## Odpoveď na otázku č. 2:

Verejný obstarávateľ doplnil do „Prílohy č. 7 – Zoznam náhradných dielov – originály“ množstvá náhradných dielov, nakoľko pri niektorých položkách došlo k chybe pri písaní. Všetky zmeny sú vyznačené červeno-žltou farbou.

---

## Otázka č. 3:

Verejný obstarávateľ vyhotovil k súťažným podkladom Návrh rámcovej dohody – Obchodné podmienky (Príloha č. 2 súťažných podkladov), jednu pre časti 1 až 3 a druhú pre časti 4 až 6. Zákazka (verejné obstarávanie) je rozdelená na 6 častí.

Rámcová dohoda 1 (pre časti 1 až 3) obsahuje pevné znenie všetkých troch častí (regióny východ, západ a stred) – čl. 2 bod 3, čl. 4 bod 2 – Banská Bystrica, Bánovce nad Bebravou a Vranov nad Topľou.

Rovnako tak i Rámcová dohoda 2 (pre časti 4 až 6) obsahuje pevné znenie všetkých troch častí (regióny východ, západ a stred) – čl. 2 bod 3, čl. 4 bod 2 – Banská Bystrica, Bánovce nad Bebravou, Ružomberok, Margecany a Vranov nad Topľou.

Podľa bodu 16.2.4 súťažných podkladov sa má návrh Rámcovej dohody v jednom vyhotovení predložiť pre každú časť samostatne, pričom zákazka je rozdelená na 6 častí.

Môže verejný obstarávateľ vyhotoviť pre každú časť samostatnú Rámcovú dohodu, kde by pre každú Rámcovú dohodu identifikoval každú časť samostatne s konkrétnou adresou objektu prislúchajúcu konkrétnej časti? Príklad: Časť 1, konsignačný sklad v Regionálnom stredisku Banská Bystrica = jedna Rámcová dohoda; časť 2, konsignačný sklad v Regionálnom stredisku Bánovce nad Bebravou = druhá Rámcová dohoda; atď...

Ak verejný obstarávateľ nevyhotovil resp. nevyhotoví pre každú časť zvlášť Rámcovú dohodu a uchádzač má záujem predložiť ponuku len na niektoré časti, ako má uchádzač predložiť znenie Rámcovej dohody, keď táto obsahuje napevno vymenované všetky tri konsignačné sklady vo všetkých troch regionálnych strediskách (v prípade Rámcovej dohody pre časti 1 až 3) a všetkých päť miest-stredísk OZ dodania tovaru (v prípade Rámcovej dohody pre časti 4 až 6)?

Môže uchádzač z Rámcovej dohody pre časti 1 až 3 vyňať tie regióny (konsignačné sklady), na ktoré nemá záujem predložiť ponuku? Nebude to verejný obstarávateľ považovať pri predložení ponuky ako zmenu znenia Rámcovej dohody?



# LESY Slovenskej republiky, štátny podnik

Odštepný závod lesnej techniky

Mičinská cesta 33, 974 01 Banská Bystrica

---

## Odpoveď na otázku č. 3:

Verejný obstarávateľ upravil znenie Rámcovej dohody pre časti I., II. a III., konkrétne v čl. II. Predmet zmluvy, bod 3. a zároveň v čl. IV. Miesto dodania a dodacie podmienky, bod 2.

Zároveň verejný obstarávateľ upravil znenie Rámcovej dohody pre časti IV., V., VI., konkrétne v čl. IV. Miesto dodania a dodacie podmienky, bod 2.

Zmeny sú vyznačené červenou farbou.

---

## Otázka č. 4:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, z akého dôvodu diskriminuje hospodárske subjekty na trhu a požaduje v rámci častí 1 až 3 predložiť ponuku výhradne len na originálne diely a v rámci častí 4 až 6 požaduje predložiť ponuku výhradne len na ekvivalentné diely?

V Časti B Opis predmetu zákazky súťažných podkladov verejný obstarávateľ uvádza nasledovné, cit.: „Verejný obstarávateľ požaduje originálne náhradné diely, prípadne náhradné diely vyhovujúce akosti v zmysle Nariadenia komisie európskych spoločenstiev č. 1400/2003 z 31.6.2002 o uplatňovaní článku 81 ods. 3 zmluvy na niektoré kategórie vertikálnych dohôd a zosúladených postupov v sektore motorových vozidiel, kde sa pod „originálnym náhradným dielom“ a „náhradným dielom vyhovujúcej (zodpovedajúcej) akosti“ rozumie v znení článku 1 Definície....“

V zmysle vyššie citovaného verejný obstarávateľ požaduje dodávku originálnych náhradných dielov, prípadne náhradných dielov vyhovujúcej akosti v zmysle NK ES č. 1400/2003, avšak v rámci konkrétnych častí neumožňuje uplatniť uchádzačovi v ponuke vyššie uvedené Nariadenie komisie ES.

Žiadame verejného obstarávateľa v nadväznosti na vyššie uvedené vysvetliť rozpor definovaný v Oznámení a v súťažných podkladoch vo veci požiadavky na časti 1 až 3 predložiť ponuku len na originálne diely a na časti 4 až 6 predložiť ponuku len na ekvivalentné diely.

Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, prečo príloha č. 7 Zoznam náhradných dielov pre každú časť súťažných podkladov neobsahuje priestor pre každú jednu časť zákazky na oba varianty náhradných dielov, t.j. aj na originálne prevedenie aj na ekvivalentné prevedenie náhradných dielov?

## Odpoveď na otázku č. 4:

Verejný obstarávateľ má za to, že rozdelením zákazky na časti I., II. a III., v rámci ktorých požaduje originálne náhradné diely a na časti IV., V. a VI., v rámci ktorých požaduje ekvivalentné náhradné diely, nedochádza k diskriminácii hospodárskych subjektov, práve naopak, toto rozdelenie umožňuje zapojiť sa väčšiemu počtu hospodárskych subjektov do verejnej súťaže, čím dochádza k rozvoju zdravej a skutočnej hospodárskej súťaže medzi subjektmi, ktoré sa zúčastňujú verejného



# LESY Slovenskej republiky, štátny podnik

Odštepňý závod lesnej techniky

Mičinská cesta 33, 974 01 Banská Bystrica

---

obstarávania. Zároveň má verejný obstarávateľ za to, že takýmto rozdelením dochádza k otvorení súťaže aj pre menšie a stredné podniky.

---

## Otázka č. 5:

V Rámcovej dohode pre časť 4 až 6 (t.j. pre ekvivalentné diely) je v článku VI. v bode 2. uvedená záruka za akosť na dodaný tovar v dĺžke 24 mesiacov, ktorá začína plynúť pre ten ktorý tovar okamihom prevzatia kupujúcim. Záruka za akosť na tento tovar zo strany výrobcov je však v trvaní maximálne 12 mesiacov.

Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, prečo požaduje pre ekvivalentné diely záruku za akosť v trvaní 24 mesiacov, pričom záruka za akosť pre ekvivalentné diely je v trvaní maximálne 12 mesiacov?

## Odpoveď na otázku č. 5:

Verejný obstarávateľ požaduje záruku za akosť poskytnutú predávajúcim na dodaný tovar je v dĺžke **12 mesiacov**, ktorá začína plynúť pre ten ktorý tovar okamihom prevzatia kupujúcim.

---

## Otázka č. 6:

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie korešpondenčnej adresy na strane predávajúceho do Rámcovej dohody pre všetky časti zákazky, nakoľko predávajúci nemusí mať totožnú adresu sídla s korešpondenčnou adresou.

## Odpoveď na otázku č. 6:

Verejný obstarávateľ súhlasí s doplnením korešpondenčnej adresy do rámcovej dohody.

---

Prílohy vysvetlenia č. 4:

1. Príloha č. 7 - Zoznam náhradných dielov – originály
2. Rámcová dohoda pre časti I., II. a III.
3. Rámcová dohoda pre časti IV., V. a VI.