

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

V zastoupení zadavatele Město Znojmo, Obroková 1/12, Znojmo 669 22, IČ: 00293881, Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem „PD - ÚMR – ul. 8. května, Kuchařovice, ul. Evropská, Znojmo“.

Dotaz č. 1

Ve smlouvě v čl. VIII odst. 2 je uvedeno "V případě škod způsobených špatným zpracováním PD (špatný technický návrh, či nevhodně volené konstrukce apod.), škod způsobených třetím stranám apod., pak tyto škody zhotovitel PD uhradí objednateli v plné uznané výši."

Uchazeč žádá o vypuštění toho bodu z důvodu, že je to příliš obecné a neurčité, způsob náhrady škody obsahuje občanský zákoník.

Odpověď zadavatele:

Souhlasíme s vypuštěním uvedeného ustanovení ze smlouvy o dílo.

Dotaz č. 2

Ve smlouvě v čl. IX odst. 2 je uvedeno "...na základě písemné výzvy zhotovitele...." Uchazeč se ptá zdali by nestačila pouze emailová výzva?

Odpověď zadavatele:

Za písemnou výzvu považujeme i výzvu prostřednictvím e-mailu.

Dotaz č. 3

Ve smlouvě v čl. X odst. 2 je uvedeno "Zhotovitel je povinen odstranit oprávněně reklamované vady neprodleně, nejpozději však do 3 dnů od doručení reklamace, pokud nebude smluvními stranami písemně dohodnuta jiná lhůta. Oprava chyby nezproštuje zhotovitele úhrady smluvní pokuty."

Uchazeč žádá o prodloužení doby na odstranění na 5 dnů a o vypuštění druhé věty "Oprava chyby nezproštuje zhotovitele úhrady smluvní pokuty."

Odpověď zadavatele:

Souhlasíme s prodloužením lhůty pro odstranění reklamovaných vad na 5 dnů, nesouhlasíme s vypuštěním ustanovení "Oprava chyby nezproštuje zhotovitele úhrady smluvní pokuty."

Dotaz č. 4

Ve smlouvě v čl. XI odst. 1 je uvedena pokuta ve výši 0,5% z ceny díla. Uchazeč žádá zadavatele o snížení této pokuty s ohledem na výši VZ.

Odpověď zadavatele:

Souhlasíme s úpravou na výši 0,2% z ceny díla.

Ve Znojmě 19.04.2021