

Všetkým záujemcom

V Nitre dňa 19.8.2021

VEC

#### **Odpovede verejného obstarávateľa na doručené žiadosti o vysvetlenie – IV.**

Verejný obstarávateľ, **Mesto Nitra**, (ďalej len „verejný obstarávateľ“) vyhlásil výzvou na predkladanie ponúk zverejnenou vo Vestníku verejného obstarávania č. 145/2021 zo dňa 22.06.2021 pod č. **30047 – WYP** verejné obstarávanie s názvom „**Stavebné práce - Kreatívne centrum Nitra – kino Palace**“ (ďalej len „výzva na predkladanie ponúk“).

Verejnému obstarávateľovi doručili záujemcovia žiadosti o vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch a ich prílohách, na ktoré verejný obstarávateľ poskytuje nižšie uvedené odpovede.

#### **Otázka č. 1**

Žiadame Vás o doplnenie súťažných podkladov o chýbajúci inžinierskogeologický prieskum spracovaný firmou WH Geotrend s.r.o. v októbri a novembri 2019.

#### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Inžiniersko-geologický prieskum je zverejnený v časti „Dokumenty“ v IS Josephine (adresár **PODKLADY-INE / IGP-Inžiniersko-geologický-prieskum**).

#### **Otázka č. 2**

Žiadame o vysvetlenie spôsobu použitia ekvivalentu pri príprave cenovej ponuky. Príkladom položka „181 429420016500 Sušič rúk 334x673x233, tvrdý plast, čierny, bezdotykový automatický hepa 13 filter „antibakteriálny“ v objekte D.01.3 Zdravotechnika, ktorá je aj v zozname pre požiadavku na technický list, nemá uvedený konkrétny názov výrobku, ale obsahuje konkrétne parametre (rozmer 334x673x233), ktoré máme za to, že nie sú určujúce pre pôvodný projektantom navrhovaný účel. Žiadame o potvrdenie, že aj pre takúto položku akceptuje verejný obstarávateľ predloženie ekvivalentu s parametrami odlišnými, ale prijateľnými pre navrhovaný účel v zmysle bodu 2.5 súťažných podkladov.

#### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Akceptuje sa drobná úprava rozmerových parametrov, nie úprava farebného, funkčného, či inak podstatného prevedenia.

#### **Otázka č. 3**

Žiadame o vysvetlenie bodu 2.9 súťažných podkladov, a to či neakceptovanie návrhu ekvivalentu bude musieť verejný obstarávateľ relevantne zdôvodniť. Máme za to, že svojvoľné odmietnutie technicky prijateľného ekvivalentu je v zmysle zákona o verejnom obstarávaní neprípustné a teda navrhujeme

nasledovnú úpravu prvej vety tohto bodu: „Verejný obstarávateľ si vyhradzuje právo v odôvodniteľných prípadoch neakceptovať navrhovaný ekvivalentný výrobok“.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ si podľa bodu 2.9 súťažných podkladov vyhradzuje právo v odôvodniteľných prípadoch neakceptovať navrhovaný ekvivalentný výrobok – a to najmä vtedy, ak uchádzač predloženou argumentáciou a relevantnými dôkazmi neunesie dôkazné bremeno o vhodnosti navrhnutého materiálu/výrobku.

**Otázka č. 4**

Výkazy poskytnuté v súťažných podkladoch sú značne nesúrodé (xls/pdf/docx - zrejme výstupy z rôznych programov), chýba v nich nastavenie vzorcov a formátov a ani rekapitulácia profesií nie je prevzorcovaná. V bode 20.2.3 súťažných podkladov je naznačené, že uchádzači majú vyplniť predložené formuláre a majú vyplniť iba ceny a nesmú meniť formátovanie a pod. V prípade ak budú vyplnené iba ceny, sumy nebudú korektne spočítané a ak by vzorce mali dopĺňať uchádzači, považujeme to za neprimerané, nakoľko to súťažné podklady zakazujú, fyzicky to nie je možné (pri pdf a docx súbore) a zároveň by uchádzači zasahovali do formátu verejného obstarávateľa, ktorý nevytvorili a teda nemôžu preberať zodpovednosť za formálnu správnosť takýchto súborov. Žiadame o vysvetlenie, či ocenený výkaz výmer podľa požiadavky bodu 20.2.3 súťažných podkladov môžu uchádzači predložiť ucelene v štandardnom výstupe a formáte xlsx/xls (napr. výstup z programu Cenkros).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Ocenený výkaz výmer podľa požiadavky bodu 20.2.3 súťažných podkladov môžu uchádzači predložiť ucelene v štandardnom výstupe a formáte xlsx/xls (napr. ako výstup z programu Cenkros a pod.).

**Otázka č. 5**

Žiadame o bližšiu špecifikáciu ( referenčný typ) pre položky výkazu výmer časť vykurovanie:  
120 MAT 4849D1695 Radiátor dizajnový s výkonom 280W (t. miestnosti 20°C, t.spád 70/50°) 1,000 kus  
121 MAT 4849D2907 Radiátor dizajnový s výkonom 2 800W (t. miestnosti 22°C, t.spád 70/50°) 1,000 kus  
122 MAT 4849D3095 Radiátor dizajnový s výkonom 1450W (t. miestnosti 20°C, t.spád 70/50°) 1,000 kus  
123 MAT 4849D3099 Radiátor dizajnový s výkonom 2000W (t. miestnosti 22°C, t.spád 70/50°) 2,000 kus  
124 MAT 4849D3101 Radiátor dizajnový s výkonom 2330W (t. miestnosti 22°C, t.spád 70/50°) 1,000 kus.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza na základe výslovnej požiadavky záujemcu ako príkladmo uvedený referenčný typ - hladký biely radiátor PURMO Plan Hygiene.

**Otázka č. 6**

Žiadame o preverenie položky výkazu výmer búracie práce 979089002 Poplatok za skládku odpadov zo stavieb a demolácií - betón, tehly, obkladačky, dlaždice, keramika kategórie O - ostatné 17 01 .. t 0,000  
Vo výkaze výmer chýba množstvo. Žiadame o doplnenie, prípadne vysvetlenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vo výkaze výmer je opravená výmera.

#### Otázka č. 7

Žiadame o vysvetlenie: Je navrhnutý systém odvodnenia stavebnej jamy postačujúci vzhľadom na úroveň hladiny podzemnej vody, ktorá je cca 3,0 m pod terénom a hĺbke výkopu ktorý je cca 5,0m? Je spracovaný výpočet prítoku podzemnej vody do stavebnej jamy? Bez utesnenie stavebnej jamy proti nadmerným prítokom podzemnej vody, bude navrhnutý systém odvodnenia len veľmi ťažko realizovateľný resp. nerealizovateľný.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Výpočet celkového množstva vody pritekajúcej do stavebnej jamy je súčasťou časti Statika, súbor *Rev.1\_D.01.2-00\_Statický výpočet\_ Kreativne centrum Nitra - Kino Palace.pdf*

#### Otázka č. 8

Žiadame o vysvetlenie: Prečo nie je uvažované s podchytením jestvujúcich základov v bezprostrednej blízkosti výkopov aj v mieste výtahovej šachty a prečerpávacej stanice splaškov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V mieste výtahovej šachty je statikom vyhodnotená dostatočná ochrana roznášacieho kužľa existujúcich konštrukcií základov. Pri prečerpávacej stanici splaškov zabezpečuje stabilitu existujúcich základov rozperové paženie stavebnej jamy.

#### Otázka č. 9

Všetchny soupisy prací slaboproudu (kromě SKV) nemají pole pro doplnění jednotkových cen a pole s celkovou cenou.

Žádáme o doplnění soupisů prací nebo potvrzení, že můžeme sloupce doplnit.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Stĺpce môžu byť doplnené.

#### Otázka č. 10

Soupis prací ZOT a SH je pouze ve formátu WORD. Žádáme o zaslání ve formátu EXCEL.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

ZOTaSH je doplnené o výkaz výmer vo formáte .xls.

#### Otázka č. 11

Ve výkazu výměr je v listu SO 5817 položka „979089002\_Poplatok za skládku odpadov zo stavieb a demolácií - betón, tehly, obkladačky, dlaždice, keramika kategórie O – ostatné 17 01 ..“ s nulovou výměrou. Položka by měla mít výměru 544,99 t.

Žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vo výkaze výmer je opravená výmera.