

Elektronicky
Všetkým známym záujemcom

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Banská Bystrica
		Martin Daniš 048/4325645	12.01.2022

Vec

Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky.

Identifikácia verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ: Banskobystrický samosprávny kraj, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
Predmet zákazky: Poskytovanie prepravných služieb vo verejnom záujme na území Banskobystrického kraja.
Vyhlásené: v Úradnom vestníku EÚ č. S 141 dňa 23.07.2021 pod značkou oznámenia 2021/S 141-374701

Dňa 11.01.2022 bola verejnému obstarávateľovi prostredníctvom systému JOSEPHINE doručená žiadosť o vysvetlenie (viď. znenie Otázok nižšie), ku ktorým verejný obstarávateľ poskytuje podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“), nižšie uvedené

vysvetlenie:**Otázka č. 111:**

Súťažné podklady – Časť C Súťažných podkladov, strana 15, bod 3 a Časť F Súťažných podkladov, strana 21 - UPOZORNENIE

Znenie bodu 3 v zmysle Súťažných podkladov:

„Uchádzač vo svojej ponuke predloží spolu s návrhom na plnenie kritéria aj vyplnenú prílohu č. 6 Zmluvy, pričom cena dopravného výkonu na 1 km z návrhu na plnenie kritéria musí byť totožná ako cena dopravného výkonu na 1 km vyplývajúca z vyplnenej prílohy č. 6 Zmluvy.“

Znenie UPOZORNENIA na str. 21 Súťažných podkladov:

„Uchádzač vo svojej ponuke predloží spolu s návrhom na plnenie kritéria aj vyplnenú prílohu č. 6 Zmluvy, pričom cena dopravného výkonu na 1 km z návrhu na plnenie kritéria musí byť (po pripočítaní položky č. 4 z prílohy č. 6 Zmluvy) totožná ako cena dopravného výkonu na 1 km vyplývajúca z vyplnenej prílohy č. 6 Zmluvy.“

Text žiadosti o vysvetlenie:

Žiadame vysvetliť, ktoré z vyššie uvedených tvrdení je správne.

**Odpoveď č. 111:**

V danom prípade sa jedná o administratívne pochybenie (zjavnú chybu v písaní resp. inú logickú nesprávnosť) v súťažných podkladoch zo strany verejného obstarávateľa, pričom korektne naformulovanou súťažnou podmienkou je znenie UPOZORNENIA na str. 21 súťažných podkladov. Cieľom predmetnej vysvetľujúcej súťažnej podmienky je, aby hodnoteným návrhom na plnenie kritéria v ponuke uchádzača bola cena dopravného výkonu na 1 km bez položky č. 4 z prílohy č. 6 (Variabilné náklady – náklady za užívanie autobusových staníc a terminálov), keďže tento náklad je podľa súťažných podkladov pre každého určený rovnako (príloha č. 4 súťažných podkladov), pričom ho v plnej miere ekonomicky znáša verejný obstarávateľ, a preto nemá zmysel ho zaradiť ako súčasť hodnoteného návrhu na plnenie kritéria, keďže ho nemôže uchádzač v rámci svojej cenotvorby ovplyvniť, avšak pre účely zmluvy a prílohy č. 6 je potrebné z pohľadu verejného obstarávateľa uvažovať cenu dopravného výkonu na 1 km aj vrátane položky č. 4, nakoľko túto cenu dopravného výkonu na 1 km bude verejný obstarávateľ dopravcovi na základe zmluvy uhrádzať za poskytovanie prepravných služieb.

Na základe uvedeného vysvetlenia bude pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností text na str. 15, časť C bod 3 súťažných podkladov zmenený tak, aby bol v súlade s časťou F súťažných podkladov (UPOZORNENÍM na str. 21 súťažných podkladov) nasledovne:

„Uchádzač vo svojej ponuke predloží spolu s návrhom na plnenie kritéria aj vyplnenú prílohu č. 6 Zmluvy, pričom cena dopravného výkonu na 1 km z návrhu na plnenie kritéria musí byť (po pripočítaní položky č. 4 z prílohy č. 6 Zmluvy) totožná ako cena dopravného výkonu na 1 km vyplývajúca z vyplnenej prílohy č. 6 Zmluvy.“

Otázka č. 112:

TPS BBSK, strana 8, bod 2.5, druhý a tretí odsek

Znenie druhého a tretieho odseku v zmysle TPS BBSK:

„Vek vozidla sa počíta až do konca príslušného roka. Vozidlo teda spĺňa maximálny alebo priemerný vek aj v prípade, kedy začne plynúť hraničný rok, avšak tento sa ešte neskončil (napr. v prípade maximálneho veku je podmienka splnená, aj ak je vek vozidla 10 rokov a 11 mesiacov a k nesplneniu podmienky dôjde až v momente začatia 12. roku veku vozidla) Vek vozidla sa počíta od dátumu prvej registrácie, pričom rozhodujúca je informácia uvedená v technickom preukaze vozidla.“

Text žiadosti o vysvetlenie:

Pre vylúčenie pochybností uvádzame príklad. Dátum prvej evidencie vozidla (rok výroby) uvedený v technickom preukaze je 01.12.2014. Môže sa takéto vozidlo používať do 30.11.2025? Resp., kedy (najneskôr) musí byť vozidlo vymenené za nové?

Odpoveď č. 112:

Áno, uvedený príklad je správny. Vozidlo z príkladu nebude spĺňať predmetnú podmienku v zmysle TPS BBSK od 1.12.2025, a teda týmto dňom musí byť už vymenené za nové vozidlo v zmysle definície podľa TPS BBSK.

Verejný obstarávateľ žiada uchádzačov, aby predmetné vysvetlenie poskytnuté zo strany verejného obstarávateľa zohľadnili pri príprave ponuky.

Verejný obstarávateľ zároveň pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností uvádza, že vyššie uvedené vysvetlenie (vrátane formálnej zmeny súťažných podkladov v zmysle odpovede č. 111) pokladá verejný obstarávateľ za nepodstatné pre dobu prípravy ponuky, pričom je poskytované s dodatočným časovým predstihom pred



uplynutím stanovenej lehoty na predkladanie ponúk, a z toho dôvodu nepristúpil k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk podľa § 21 ods. 5 ZVO.

S úctou,

Martin Daniš
za verejného obstarávateľa