

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

OZNÁMENIE O ZRUŠENÍ ZADÁVANIA ZÁKAZKY

podľa § 57 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon
o VO“) predložených do zadávania nadlimitnej zákazky na predmet zákazky

„Zabezpečenie efektívneho používania služieb tZdravie“.

vyhláseného oznámením o vyhlásení VO zverejneným v Úradnom vestníku Európskej únie č.
148/2021 z 3. 8. 2021 pod č. 394524 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 182/2021 zo
4.8. 2021 pod zn. 39517 – MUS

Verejný obstarávateľ oznamuje všetkým záujemcom, že **ruší** zadávanie zákazky na vyššie
uvedený predmet zákazky.

Odôvodnenie:

V súlade s ust. § 57 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene
a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“), cit.:
*„Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj
vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu
postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno
od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní
pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný
vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo
ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota. Ak bola
predložená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nezrušil verejné
obstarávanie alebo jeho časť, je povinný zverejniť v profile odôvodnenie, prečo verejné
obstarávanie nezrušil.“*

Ustanovenie § 57 ods. 2 Zákona o verejnom obstarávaní oprávňuje verejného obstarávateľa
zrušiť použitý postup zadávania zákazky, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania
vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa
požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval. Postup viažuci sa k vzniku dôvodov
hodných osobitného zreteľa a smerujúci k zrušeniu použitého postupu zadávania zákazky má
byť ale odôvodnený a podporený určitými závažnými skutočnosťami takého významu a
intenzity, na základe ktorých nie je od verejného obstarávateľa možné rozumne očakávať, aby
vo verejnom obstarávaní pokračoval. Verejný obstarávateľ podal dňa 17.12.2021 podnet podľa
§ 169 ods. 1 písm. b) v spojení s § 169 ods. 2 zákona o VO na výkon kontroly – konanie
o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy na Úrad pre verejné
obstarávanie (ďalej len „ÚVO“).

ÚVO v rámci výkonu dohľadu nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa vo vzťahu
k vyššie uvedenému zadávaniu zákazky identifikoval viaceré zistenia, ktoré mali alebo mohli
mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, v dôsledku ktorých sa verejný obstarávateľ

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

rozhodol zrušiť verejné obstarávanie v súlade s ust. § 57 ods. 2 zákona o VO. Predmetné zistenia ÚVO by zároveň mohli mať zásadný vplyv na financovanie predmetu zákazky z prostriedkov EŠIF v rámci Operačného programu Integrovaná infraštruktúra. Verejný obstarávateľ nižšie uvádza prehľad zistení ÚVO, ktoré mali alebo mohli mať dopad na výsledok verejného obstarávania:

- Kontrolovaný v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v bode III.1.3) „Technická a odborná spôsobilosť“ uviedol, cit.: „Kritériá výberu sú stanovené v dokumentoch k obstarávaniu“.

Kontrolovaný v kapitole A. „Pokyny na vypracovanie ponuky“, v bode 3. „Postup vo verejnom obstarávaní“ uviedol, cit.: „Podmienky účasti. Zákazka bude zadaná postupom užšej súťaže podľa § 67 až 69 zákona o verejnom obstarávaní.“

V súťažných podkladoch v kapitole C. „Podmienky účasti“ v bode 3. „Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť“ sa uvádza, cit.: „Uchádzač v ponuke predloží nasledovné doklady, ktorými preukazuje svoju technickú alebo odbornú spôsobilosť vo verejnom obstarávaní (scan originálu, alebo scan úradne osvedčenej kópie dokladov) alebo adekvátny ekvivalent dokladov vydaný krajinou sídla uchádzača:

(...)

Minimálna požadovaná úroveň štandardov: 3.1. Uchádzač predloží zoznam poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona o verejnom obstarávaní. Referenciou je elektronický dokument, obsahujúci potvrdenie o poskytnutí služby na základe zmluvy alebo rámcovej dohody uzatvorenej podľa zákona o verejnom obstarávaní, ktorý obsahuje náležitosti podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Zoznamom poskytnutých služieb uchádzač preukáže poskytnutie služieb rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky (obdobným predmetom zákazky sa rozumie vytvorenie nového informačného systému, t.j. analýza, návrh riešenia, návrh architektúry, vývoj a testovanie, nasadenie informačného systému do rutinej prevádzky alebo rozšírenie informačného systému) v kumulatívnej hodnote min. 2 000 000 EUR bez DPH a uchádzač môže túto hodnotu preukázať jednou zmluvou alebo kombináciou viacerých zmlúv. Jednotlivé oblasti môžu byť preukázané jedným plnením/zmluvou alebo kombináciou, pričom uchádzač týmto zoznamom preukáže splnenie nasledujúcich podmienok účasti:

1. Minimálne 1 (jeden) projekt/plnenie/zmluva so súhrnnou hodnotou minimálne 1 000 000 EUR bez DPH, ktorého predmetom bolo vytvorenie alebo rozšírenie informačného systému, kde aspoň jeden z nich slúži na zber evidenciu, konsolidáciu, spracovanie a vyhodnocovanie údajov od interných a externých používateľov v minimálnom počte 2 500 registrovaných používateľov.
2. Minimálne 1 (jeden) projekt/plnenie/zmluva, ktorého **predmetom bolo nasadenie informačného systému vo vládnom cloude.**

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

(...)

Podľa § 10a ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) (ďalej len „zákon o e-Governmente“) vládny cloud je cloud computing podľa štandardov informačných systémov verejnej správy, vydaných podľa osobitného predpisu, prevádzkovaný vo forme hybridného cloudu, ktorý je tvorený vládnyymi cloudovými službami.

Podľa § 10a ods. 2 zákona o e-Governmente vládnu cloudovú službu je cloudová služba, ktorá je zapísaná v evidencii vládnych cloudových služieb. Evidenciu vládnych cloudových služieb vedie ministerstvo investícií a sprístupňuje ju v metainformačnom systéme verejnej správy a zverejnením na ústrednom portáli.

Podľa § 10a ods. 7 zákona o e-Governmente poskytovateľom cloudovej služby a prevádzkovateľom cloudovej služby v časti privátneho cloudu v modeli infraštruktúra ako služba a platforma ako služba môže byť spomedzi orgánov verejnej moci len ministerstvo vnútra, pričom pre tieto služby výpočtové zdroje zabezpečujú datacentrum v správe ministerstva vnútra a datacentrum v správe ministerstva financií; ak je to potrebné, ministerstvo investícií môže rozhodnúť, že v časti privátneho cloudu môže zabezpečovať výpočtové zdroje a poskytovať alebo prevádzkovať cloudovú službu v modeli infraštruktúra ako služba a platforma ako služba aj iná osoba, ktorá je správcom nadrezortného informačného systému verejnej správy.

Podľa § 10a ods. 5 zákona o e-Governmente na účely výkonu verejnej moci môže orgán verejnej moci odoberať a využívať len cloudové služby, ktoré sú vládnyymi cloudovými službami.

Podľa § 10a ods. 6 zákona o e-Governmente odberateľom vládnych cloudových služieb môže byť len orgán verejnej moci. Orgán verejnej moci je povinný oznamovať ministerstvu investícií, ktoré vládne cloudové služby využíva vrátane ministerstvom investícií určených informácií potrebných na plnenie jeho úloh podľa odseku 8; na tento účel ministerstvo investícií sprístupňuje pre orgány verejnej moci elektronickú službu.

Kontrolovaný zadefinoval požiadavku na predloženie minimálne jedného projektu/plnenia/zmluvy, ktorého predmetom bolo nasadenie informačného systému vo vládnom cloude. Úrad uvádza, že uvedená požiadavka je teda naviazaná na vládny cloud, pričom tento je definovaný v zákone o e-Governmente v § 10a tohto zákona. Vládny cloud je tvorený vládnyymi cloudovými službami, ktoré sú zapísané v evidencii vládnych cloudových služieb. Odberateľom vládnych cloudových služieb môže byť len orgán verejnej moci. Z uvedeného teda vyplýva, že kontrolovaný na preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti požadoval predložiť zmluvu/projekt/skúsenosť, pričom **jej splnenie naviazal výlučne na zmluvy/projekty či skúsenosti v úzko špecifikovanej oblasti verejnej správy, ktorá sa týkala nasadenia informačného systému vo vládnom cloude.**

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

(...)

K predmetnému úrad uvádza, že dané ustanovenie § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní síce stanovuje povinnosť k predloženému zoznamu doložiť aj referencie zo strany záujemcov alebo uchádzačov, ako dokladu preukazujúceho uspokojivé dodanie tovaru alebo poskytnutie služieb v prípade, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, avšak nevyklučuje účasť vo verejnom obstarávaní tých záujemcov alebo uchádzačov, ktorých odberateľmi dodaných tovarov alebo poskytnutých služieb boli iné osoby ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, pričom napriek uvedenému kontrolovaný splnenie danej podmienky účasti v jednom prípade zmluvy/projektu či skúsenosti naviazal výlučne na zákazky v úzko špecifikovanej oblasti verejnej správy, ktoré sa týkali nasadenia informačných systémov vo vládnom cloude.

Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že spornou požiadavkou na predloženie zmluvy/projektu v rámci podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný obmedzil na účasti v predmetnom verejnom obstarávaní záujemcov alebo uchádzačov, ktorí sa v rámci svojej činnosti síce zameriavali na poskytovanie softvérových služieb týkajúcich sa vytvorenia nového informačného systému v požadovanom rozsahu (analýza, návrh riešenia, návrh architektúry, vývoj a testovanie, nasadenie informačného systému do rutínnej prevádzky) alebo rozšírenia informačného systému, **avšak pre súkromný sektor**, a teda nenachádzali sa v rovnakom postavení, ako záujemcovia či uchádzači, ktorí v rámci svojej činnosti realizovali softvérové služby týkajúce sa informačných systémov nasadených vo vládnom cloude, a teda **informačných systémov verejnej správy** Slovenskej republiky, pričom nie je vylúčené, že by boli schopní rovnako plniť predmet obstarávanej zákazky v požadovanej kvalite a kvantite, nakoľko by síce preukázali skúsenosti s plnením obdobného predmetu, ako je predmet obstarávanej zákazky, avšak kontrolovaným stanovenú požiadavku by nespĺnili. (..)

Úrad uvádza, že kontrolovaným požadované predloženie zmluvy/projektu či skúsenosti pri predmetnej podmienky účasti týkajúcej sa preukazovania rovnakých alebo obdobných služieb, ktoré však kontrolovaný **naviazal výlučne len na informačné systémy verejnej správy**, sa z hľadiska charakteru týchto služieb na trhu poskytujú aj iným odberateľom ako sú verejní obstarávatelia alebo obstarávatelia, **pričom špecifiká a odlišnosti vzhľadom na potreby, resp. charakter toho daného odberateľa sú už predmetom samotného plnenia predmetu obstarávanej zákazky, resp. plnenia zmluvy**, pričom účelom stanovenia požiadaviek na preukázanie podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti je najmä preukázanie skutočnosti, že uchádzač má potrebné skúsenosti s plnením obdobného charakteru, ako je predmet obstarávanej zákazky, a teda je spoľahlivý a technicky spôsobilý na úspešnú realizáciu predmetu zákazky, ktorá má byť výsledkom procesu verejného obstarávania.

Vo väzbe na takto kontrolovaným stanovenú podmienku účasti na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzačov úrad konštatuje, že požiadavka kontrolovaného **úzko špecifikuje okruh záujemcov**, ktorí sú schopní preukázať jej splnenie, pričom nijakým spôsobom **nepreukazuje vyššiu odbornú alebo technickú spôsobilosť**

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

poskytnúť požadovaný predmet zákazky. V dôsledku kontrolovaným takto stanovenej požiadavky mohlo prejavíť záujem zapojiť sa do predmetnej užšej súťaže menej záujemcov, ako by tomu bolo v prípade, keby bolo umožnené záujemcom v rámci žiadosti o účasť požadované vybrané skúsenosti preukazovať napr. len na základe funkčného a vecného opisu poskytovaných služieb, bez požiadavky nasadenia informačných systémov vo vládnom cloude, a teda bez ohľadu na skutočnosť, či ide o skúsenosť s informačnými systémami orgánov verejnej moci alebo súkromného sektora a teda aj bez ohľadu na postavenie odberateľa týchto služieb.

(...)

Na základe uvedeného úrad konštatuje, že kontrolovaný pri stanovení podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní postupoval **v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, najmä princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov a princípom rovnakého zaobchádzania**, keď požadoval, aby uchádzači predložili minimálne 1 projekt/plnenie/zmluvu, ktorého **predmetom bolo nasadenie informačného systému vo vládnom cloude**.

- Kontrolovaný v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v bode III.1.3) „Technická a odborná spôsobilosť“ uviedol, cit.: „Kritériá výberu sú stanovené v dokumentoch k obstarávaniu.“

Kontrolovaný ďalej v súťažných podkladoch v kapitole C. „Podmienky účasti“ v bode „Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť“ uviedol, cit.: „Uchádzač v ponuke predloží nasledovné doklady, ktorými preukazuje svoju technickú alebo odbornú spôsobilosť vo verejnom obstarávaní (scan originálu, alebo scan úradne osvedčenej kópie dokladov) alebo adekvátny ekvivalent dokladov vydaný krajinou sídla uchádzača:

(...)

3.2. podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní - ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, ak nie sú kritériom na vyhodnotenie ponúk.

Uchádzač preukáže odbornú úroveň personálneho zabezpečenia plnenia predmetu zákazky prostredníctvom kľúčových expertov:

- Expert č. 1 – Projektový manažér
- Expert č. 2 – Hlavný business analytik (IT analytik) (pozn.: v zmysle úpravy z 3. 9. 2021 prostredníctvom zverejneného dokumentu „Žiadosť o vysvetlenie č. 1“)
- Expert č. 3 – Hlavný architekt
- Expert č. 4 – Hlavný vývojár
- Expert č. 5 – Hlavný tester
- Expert č. 6 – IT analytik pre oblasť cloudu

(...)

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Kľúčový expert č. 2 Hlavný business analytik (IT analytik)

- minimálne 5 rokov odbornej praxe v oblasti definovania, analýzy a spracovania business požiadaviek **na informačné systémy v zdravotníctve**,
- minimálne 5 rokov odbornej praxe **v oblasti zdravotníckeho IT** so zameraním na infraštruktúru podnikových IS v oblasti zdravotníctva a štandardizácie služieb a údajov,
- minimálne 5 odborných praktických skúseností na pozícii business analytika **v oblasti implementácie IS zameraných na analýzu, vývoj a implementáciu v zdravotníctve a spracovanie údajov o hlásenej zdravotnej oblasti**, pričom hodnota aspoň jedného projektu/plnenia/zmluvy bola minimálne vo výške 2 000 000 EUR bez DPH.

Kľúčový expert č. 3 Hlavný architekt (IT architekt)

- minimálne 5 rokov odbornej praxe v oblasti vypracovania návrhu architektúry **informačných systémov v oblasti zdravotníctva**,
- minimálne 5 odborných praktických skúseností v oblasti navrhovania riešení v oblasti architektúry **informačných systémov v zdravotníctve zameraných na národný zdravotnícky IS**. Pričom hodnota aspoň jedného projektu/plnenia/zmluvy bola minimálne vo výške 2 000 000 EUR bez DPH.

Kľúčový expert č. 4 Hlavný vývojár (IT programátor/vývojár)

- minimálne 5 rokov odbornej praxe s vedením vývoja **informačných systémov v zdravotníctve v oblasti telemedicíny a EHR systému**,
- minimálne 5 rokov odbornej praxe v oblasti pokročilých analýz **zdravotníckych údajov** a vývoja aplikácií využívajúcich dátové štandardy Dasta a HL7 v **zdravotníctve**,
- minimálne 5 rokov odbornej praxe s vedením vývoja **informačných systémov v zdravotníctve**, ktoré automatizujú používanie národných a medzinárodných lekárskeho štandardov pri podpore diagnostiky pacientov,
- minimálne 2 profesionálne praktické skúsenosti v pozícii manažér vývoja v oblasti realizácie informačných systémov zameraných na analýzu, vývoj a implementáciu **v oblasti zdravotníctva a spracovania dát o vykázanej zdravotnej starostlivosti**, pričom hodnota aspoň jedného projektu/plnenia/zmluvy bola minimálne vo výške 2 000 000 EUR bez DPH.

Úrad uvádza, že z oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vyplýva, že kontrolovaný na preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní požadoval v rámci požiadavky na experta č. 2, 3 a 4 preukázať predchádzajúce skúsenosti s informačnými systémami v zdravotníctve, a teda **naviazal požiadavku na preukázanie predchádzajúcich skúseností týchto expertov priamo a výlučne na skúsenosti s informačnými systémami v úzko špecifikovanej oblasti - v zdravotníctve.**

(...)

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Úrad uvádza, že z predloženej dokumentácie nijako nevyplýva špecifickosť alebo odlišnosť tohto druhu služieb poskytovaných pre subjekty pôsobiace v segmente zdravotníctva v porovnaní so softvérovými službami poskytovanými iným subjektom. Úrad konštatuje, že **podmienka preukazovania skúseností v oblasti implementácie informačných systémov v oblasti zdravotníctva resp. pre subjekty pôsobiace v zdravotníctve zužuje okruh expertov**, ktorí síce požadovanú prax v oblasti vývoja a implementácie, návrhu architektúry informačných systémov, definovania, analýzy a spracovania business požiadaviek, či spracovania dát a vývoja aplikácií využívajúcich požadované dátové štandardy v informačných systémoch majú, ale nie v oblasti informačných systémov pre subjekty pôsobiace v zdravotníctve.

Úrad v tejto súvislosti uvádza, že **charakter poskytovania softvérových služieb všeobecne pri implementovaní či vývoji informačných systémov v rôznych oblastiach (napr. bankovníctvo, sociálna oblasť či zdravotníctvo a pod.) sa v zásade nelíši**. Odlišné sú len konkrétne požiadavky verejného obstarávateľa stanovené v opise predmetu zákazky pri požiadavke na vytvorenie softvérového diela, kde si verejný obstarávateľ stanovuje osobitosti, zložitosť, postupy a požiadavky špecifické pre daný predmet zákazky. Nie je preto účelné neopodstatnene viazať podmienky účasti týkajúce sa preukazovania technickej alebo odbornej spôsobilosti priamo na oblasť poskytovania softvérových služieb v konkrétnej úzkej oblasti predmetu zákazky, ale pri kladení požiadaviek na expertov sa zamerať na skúsenosti s potrebnými softvérovými nástrojmi či službami bez ich naviazania na konkrétnu oblasť, v ktorej boli poskytované. (...)

Podmienky účasti na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti uchádzačov, tak ako ich súťažných podkladoch stanovil kontrolovaný, sú podľa názoru úradu úzko špecifikované a neodôvodnene zamerané výlučne na oblasť zdravotníctva, keďže kontrolovaný od uchádzačov požadoval predložiť predchádzajúce skúsenosti navrhovaných expertov č. 2, 3 a 4 naviazané na **skúsenosti v úzko špecifikovanej oblasti zdravotníctva**. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že **úzka špecifikácia oblasti informačných systémov nijakým spôsobom nepreukazuje vyššiu odbornú spôsobilosť na poskytnutie požadovaného predmetu zákazky**, keďže informačné systémy v oblasti zdravotníctva sa nelíšia od tých v bankovníctve či sociálnej sféry s ohľadom na postup pri ich vývoji, na používané technológie a ich prevádzku. Úrad má za to, že skutočnosť, že záujemca disponuje expertom, ktorý sa v minulosti podieľal na zákazke v oblasti zdravotníctva v spojitosti s informačným systémom v zdravotníctve automaticky neznamena, že iba takýto záujemca je jediný schopný realizovať predmet zákazky.

V súvislosti s takto kontrolovaným stanovenými podmienkami účasti na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti uchádzačov úrad konštatuje, že predmetná požiadavka kontrolovaného spočívajúca v preukázaní predchádzajúcich skúseností **v úzko špecifikovanej oblasti zdravotníctva, ktorých správcom sú subjekty pôsobiace v tejto oblasti**, a teda v konečnom dôsledku aj úzko špecifikovaným odberateľom, nijakým spôsobom nepreukazuje vyššiu odbornú spôsobilosť poskytnúť požadovaný predmet zákazky. (...)

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Na základe uvedeného úrad konštatuje, že kontrolovaný pri stanovení podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní postupoval **v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, najmä princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov a princípom rovnakého zaobchádzania**, nakoľko požiadavka na preukázanie predchádzajúcich skúseností kľúčových expertov č. 2, 3 a 4 **v úzko špecifikovanej oblasti zdravotníctva**, neodôvodnene obmedzuje účasť potenciálnych záujemcov v predmetnom procese verejného obstarávania, ktorí sú spôsobilí a schopní poskytnúť služby, ktoré sú predmetom zákazky a tým aj diskriminuje tých potenciálnych záujemcov, ktorí síce disponujú s expertami s predchádzajúcimi skúsenosťami s poskytovaním rovnakých alebo obdobných služieb, avšak tieto neboli poskytnuté v spojitosti s informačnými systémami v oblasti zdravotníctva. Z uvedeného dôvodu predmetné porušenie zákona o verejnom obstarávaní zo strany kontrolovaného **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**.

- Kontrolovaný v súťažných podkladoch v časti V. „Predkladanie ponúk“, bode 26. „Obsah ponuky“ uviedol, cit.:

„26.1 Elektronická ponuka predložená uchádzačom musí obsahovať:

(...)

- o Verejný obstarávateľ vyžaduje predložiť realizáciu **Proof of concept (PoC)**, ktorého cieľom bude názorné predvedenie funkčného referenčného riešenia alebo jeho časti, zodpovedajúceho požiadavkám tohto verejného obstarávania. Pre vylúčenie pochybností predvedením funkčnosti sa myslí preukázanie skúseností ukážkou referenčného riešenia s obdobnou funkcionalitou ako požaduje verejný obstarávateľ v časti B.1 Opis predmetu zákazky týchto súťažných podkladov s vybranými požadovanými funkcionalitami uvedenými v kapitole č. 10 „Požiadavky na aplikačnú architektúru“ označené ako S6 „GUI – Aplikácia pre dohľadové centrum“ a S17 „mtzdravie“.
- o Za referenčné riešenie sa považuje **také riešenie, ktoré uchádzač uvádza v zozname zrealizovaných projektov/plnení/zmlúv predložených podľa bodu 3.1 - časť C. Podmienky účasti súťažných podkladov, alebo ide o aplikáciu uchádzača vyvinutú pre iné účely (ako napríklad Proof of Concept, pilotné riešenie a pod.)** a funkčnosť musí byť minimálne v rozsahu:

- Grafické modelovanie workflow lekárom (S6)
- Interaktívna komunikácia medzi dohľadovým centrom a pacientom (S6, S17)
- Predvedenie bude prebiehať podľa nasledujúceho postupu:
- Grafické modelovanie workflow lekárom, uchádzač predvedie
- Zalogovanie používateľa do referenčného riešenia
- Popíše grafické rozhranie referenčného riešenia

Vymodeluje nové workflow (X) obsahujúci scenár s minimálne jednou textovou otázkou, ľubovoľnou textovou odpoveďou, výberovou odpoveďou textovou, výberovou odpoveďou hodnotovou, ľubovoľnou hodnotovou odpoveďou, automatickou hodnotou z pripojeného telemedicínskeho zariadenia vrátane

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

normálnych a abnormálnych hodnôt meraní. Scenár bude obsahovať minimálne jedno vetvenie pri odpovedi na variantnú otázku. Poradie jednotlivých polí obsahujúcich otázky a odpovede bude pre účely demonštrácie definovať pracovník verejného obstarávateľa.

- Uloženie modelu workflow o Publikovanie modelu workflow pre vybranú skupinu pacientov s definovaním spustenia scenára v čase. Interaktívna komunikácia medzi dohľadovým centrom a pacientom, uchádzač predvedie
- Zalogovanie používateľov (pracovník dohľadového centra a pacient) do referenčného(-ných) riešení
- Časovo spustený scenár s požiadavkou na vykonanie aktivity pacientom
- Uskutočnenie scenára X vrátane automatického prenosu nameraných hodnôt z pripojeného telemedicínskeho zariadenia. Odpovede na otázky bude určovať uchádzačovi pracovník verejného obstarávateľa.
- Zobrazenie informácií o pacientovi a jeho nameraných hodnotách v prostredí dohľadového centra v prípade dosiahnutia definovaných abnormálnych hodnôt.

Podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnocovanie ponúk komisiou je neverejné. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytli uchádzači; (...)

Úrad konštatuje, že verejný obstarávateľ je **povinný v súťažných podkladoch konkretizovať všetky svoje požiadavky týkajúce sa predmetu zákazky ako aj požiadavky na vypracovanie ponuky**. Verejný obstarávateľ môže v súťažných podkladoch zakotviť rozsah dokumentov, ktoré musí uchádzač preukázať za účelom splnenia požiadaviek na predmet zákazky. Za správnosť a úplnosť súťažných podkladov zodpovedá verejný obstarávateľ, ktorý disponuje dostatočnými informáciami ohľadne predmetu zákazky a pozná svoje potreby. Úrad v súvislosti s uvedením konštatuje, **že rozsah, obsah a druh týchto dokumentov však musí bezprostredne súvisieť s predmetom zákazky a musí byť primeraný, aby sa predišlo neúmernému administratívne záťaženiu uchádzačov**.

Úrad ďalej uvádza, že v celom procese verejného obstarávania, a teda aj v procese vyhodnocovania ponúk uchádzačov z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní, je verejný obstarávateľ povinný **konat' v súlade s princípmi verejného obstarávania**.

Princíp proporcionality vyplývajúci z § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní sa uplatňuje taktiež aj v súvislosti s procesom vyhodnocovania požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní. Princíp proporcionality vyžaduje, aby verejní obstarávatelia neprekračovali hranice toho, čo je vhodné a potrebné na dosiahnutie sledovaných cieľov. Tým sa rozumie, že v prípade, ak existuje voľba medzi viacerými primeranými opatreniami, je potrebné prikloniť sa k tomu najmenej obmedzujúcemu a že spôsobené ťažkosti nesmú byť neúmerne vo vzťahu k sledovaným cieľom. Na správnu aplikáciu tohto princípu je teda nevyhnutné poznať cieľ, ku ktorému má konanie verejného obstarávateľa a obstarávateľa smerovať. Ak k danému cieľu vedie viacero možných ciest,

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

verejný obstarávateľ a obstarávateľ sa majú prikloniť k tej najmenej obmedzujúcej pre hospodárske subjekty vo verejnom obstarávaní. Uvedené v podstate znamená, že akékoľvek prijaté opatrenie (vrátane spôsobu vyhodnocovania požiadaviek na predmet zákazky vo verejnom obstarávaní prostredníctvom inštitútu Proof of concept) nesmie byť nad rámec toho, čo je nevyhnutne potrebné na uzavretie zmluvy s kvalifikovaným uchádzačom, ktorý po uzavretí zmluvy predmetnú zákazku bude plniť v lehote uvedenej v zmluve o dielo a taktiež to znamená, že verejný obstarávateľ nesmie ísť v procese vyhodnocovania ponúk podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní nad rámec toho, čo je v tejto súvislosti rozumne nevyhnutné.

Princíp nediskriminácie záujemcov, resp. uchádzačov vyplývajúci z § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vo svojej podstate znamená, že určením spôsobu vyhodnocovania požiadaviek na predmet zákazky prostredníctvom inštitútu Proof of concept nemôže verejný obstarávateľ bezdôvodne obmedziť okruh dodávateľov, ale musí umožniť rovnaké príležitosti všetkým dodávateľom, ktorí sú schopní plniť predmet zákazky. Verejný obstarávateľ má prostredníctvom vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní overiť spôsobilosť uchádzača splniť zákazku, a nie vytvárať neodôvodnené prekážky pre účasť uchádzačov vo verejnom obstarávaní. Stanovením neprimeraného spôsobu vyhodnocovania požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní sa verejný obstarávateľ môže dopustiť konania, prostredníctvom ktorého obmedzí okruh potenciálnych záujemcov a znemožní im účasť vo verejnom obstarávaní.

Úrad konštatuje, že zákon o verejnom obstarávaní nepredpokladá, že kontrolovaný si bude overovať v čase predkladania ponúk splnenie požiadaviek na predmet zákazky prostredníctvom inštitútu Proof of concept predmetu zákazky, ktorý kontrolovaný zdefinoval v súťažných podkladoch.

Úrad uvádza, že **v procese verejného obstarávania sú zadané tri druhy požiadaviek**, a to podmienky účasti, požiadavky na predmet zákazky a zmluvné podmienky. Zatiaľ čo na preukázanie splnenia prvých dvoch druhov je možné požadovať doklady od všetkých z uchádzačov, na preukázanie zmluvných podmienok sa môžu určité druhy dokladov vyžadovať len od úspešného uchádzača. Vzhľadom na skutočnosť, že predmetom zákazky má byť vytvorenie diela, a teda informačného systému, ktorého obsahom by podľa opisu predmetu zákazky mali byť aj vyššie uvedené riešenia, sa daná požiadavka kontrolovaného javí ako požiadavka plnenia predmetu zmluvy, resp. zmluvná podmienka. Na základe uvedeného kontrolovaný teda v žiadnom prípade nie je oprávnený od uchádzačov žiadať testovacie prototypy, resp. riešenia, ktoré majú nasledovať až v rámci plnenia predmetu zákazky, resp. po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom. Kontrolovaným zadaná požiadavka sa teda javí ako diskriminačná, a to najmä voči neúspešným uchádzačom, ktorí by boli nútení už v rámci svojich ponúk poskytnúť (čiastočne) plnenie bez nároku na odmenu. Úrad má za to, že predloženie takýchto „testovacích prototypov“ v rámci požiadaviek na predmet zákazky predstavuje neprimeranú administratívnu a časovú záťaž pre záujemcov/ uchádzačov vrátane vyššieho finančného

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

zaťaženia záujemcov/uchádzačov tým, že všetci uchádzači už v čase predkladania ponúk sú povinní predložiť testovacie prototypy, resp. riešenia, ktoré sa viažu priamo na samotné plnenie zmluvy.

Požiadavka na predloženie vyššie uvedených referenčných riešení by mala byť zakotvená až v samotnej zmluve, ktorá je výsledkom verejného obstarávania a uvedené riešenie by mal predložiť až samotný úspešný uchádzač/poskytovateľ služby, nakoľko príprava referenčného riešenia môže predstavovať samotné čiastočné plnenie predmetu zákazky a uchádzač by si mohol náklady na ich zhotovenie započítavať do celkovej ceny za dielo. V opačnom prípade, teda pokiaľ má byť samotné riešenie už súčasťou ponúk, to predstavuje pre uchádzačov zvýšenú administratívnu a časovú náročnosť súvisiacu s prípravou ponuky ako aj zvýšené náklady, pričom uchádzači ešte nevedia, či budú úspešnými, a či sa im tieto náklady vrátia.

Zákaz diskriminácie zahŕňa jednak zákaz diskriminácie zjavnej, teda rozdielneho zaobchádzania s jednotlivcom v porovnaní s celkom, ale aj zákaz diskriminácie skrytej, pokiaľ táto vedie v podstate k obdobným právom zakázaným dôsledkom (v oblasti verejného obstarávania poškodzovanie hospodárskej súťaže a konkurenčného prostredia medzi záujemcami alebo uchádzačmi). Dodržanie princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov znamená aj povinnosť kontrolovaného určiť také podmienky v príslušnom postupe zadávania zákazky, ktoré by neobmedzovali hospodársku súťaž. Úrad uvádza, že požiadavka kontrolovaného na predloženie testovacích prototypov riešenia môže predstavovať obmedzujúci prvok, ktorý môže odradiť od účasti vo verejnom obstarávaní potenciálnych záujemcov/uchádzačov a výrazne tak znížiť počet hospodárskych subjektov, ktoré sa do procesu verejného obstarávania zapoja.

Kontrolovaný môže v ponukách uchádzačov žiadať preukázanie splnenia ním určených a primeraných podmienok účasti, preukázanie splnenia požiadaviek na predmet zákazky, prípadne splnenie niektorých ďalších oprávnených požiadaviek na ponuku uchádzača. V žiadnom prípade však kontrolovaný nie je oprávnený od všetkých uchádzačov žiadať úkony, ktoré majú nasledovať až v rámci plnenia predmetu zákazky, resp. po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom. Úrad uvádza, že vzhľadom na skutočnosť, že predmetom zákazky má byť vytvorenie diela, a teda informačného systému, ktorého obsahom by podľa opisu predmetu zákazky mali byť aj vyššie uvedené riešenia, ktoré kontrolovaný požaduje predložiť za účelom preukázania splnenia požiadaviek na predmet zákazky, sa zadefinované požiadavky kontrolovaným javia ako diskriminačné a zmätočné, a to najmä voči neúspešným uchádzačom, ktorí by boli nútení už v rámci svojich ponúk poskytnúť (čiastočné) plnenie bez nároku na odmenu. Táto skutočnosť môže taktiež od predloženia žiadosti o účasť, resp. ponuky odradiť potencionálnych záujemcov, resp. uchádzačov a výrazne tak znížiť počet hospodárskych subjektov, ktoré sa do procesu verejného obstarávania zapoja.

(...)

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Úrad uvádza, že predmetnú **požiadavku kontrolovaného na preukázanie Proof of Concept všetkými uchádzačmi už v čase predkladania ponúk nie je možné považovať za nevyhnutnú požiadavku na vyhodnotenie požiadaviek na predmet zákazky v procese verejného obstarávania a teda primeranú požiadavku kontrolovaného na obsah predloženej ponuky**. Úrad konštatuje, že uchádzači majú v zmysle súťažných podkladov predložiť v ponuke návrh vecného, časového a finančného harmonogramu plnenia predmetu zákazky a ďalej stručnú sumarizáciu navrhovaného riešenia vypracovanú podľa a v súlade s časťou B.1 „Opis predmetu zákazky“. Splnenie požiadaviek na predmet zákazky majú teda uchádzači deklarovať dokladmi, predloženými vo svojich ponukách, pričom v procese vyhodnocovania ponúk podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní, má byť týmito dokladmi preukázané a na základe týchto dokladov kontrolovaným zhodnotené, či požiadavky na predmet zákazky zadané v časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov spĺňajú. **Dodatočné ďalšie overovanie prostredníctvom požadovaného Proof of concept v čase predkladania ponúk pôsobí zmätočne a neprimerane**, nakoľko predstavuje nadmernú záťaž pre uchádzačov vyzvaných na predloženie ponuky, pričom má ísť o preverenie funkčnosti predmetu zákazky, ktorú predstavuje časť samotného plnenia predmetu zákazky, na ktorú sám kontrolovaný odkazuje. Úrad navyše uvádza, že zo súťažných podkladov ani nie je zrejмый spôsob jeho vyhodnocovania či podrobnosti týkajúce sa samotného predkladania a predvedenia požadovaného referenčného riešenia Proof of Concept.

Úrad konštatuje, že vyššie uvedené konanie kontrolovaného je **v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne s princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov**, nakoľko kontrolovaný v súťažných podkladoch stanovil neprimeranú požiadavku na obsah ponuky, v rámci ktorej požadoval od všetkých uchádzačov vyzvaných na predloženie ponúk v užšej súťaži ako neoddeliteľnú súčasť ponuky realizovať Proof of concept, pričom požiadavky na realizáciu Proof of concept boli úzko naviazané na požiadavky kontrolovaného stanovené v opise predmetu zákazky. Úrad ďalej uvádza, že zo súťažných podkladov neboli zjreмы ani podmienky na samotné predloženie, predvedenie a hodnotenie Proof of concept, pričom úrad uvádza, že záujemcovia nemali všetky podstatné informácie o požiadavkách kontrolovaného, ktoré kontrolovaný zamýšľal klásť na uchádzačov vyzvaných na predloženie ponúk v užšej súťaži, čo je **v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to s princípom transparentnosti**, pričom uvedené konanie bolo spôsobilé odradiť záujemcov od predloženia žiadostí o účasť v predmetnej užšej súťaži. Úrad však dodáva, že v danom prípade samotná požiadavka na Proof of concept kladená na všetkých uchádzačov v užšej súťaži, tak ako ju stanovil kontrolovaný predstavuje konanie kontrolovaného v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to s princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, ktorého porušenie **mohlo mať v danom prípade vplyv na výsledok verejného obstarávania**.

- Kontrolovaný v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v bode II.1.4) „Stručný opis“ uviedol nasledovné, cit.:

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

„NCZI je subjekt zodpovedný za realizáciu informatizácie a elektronizácie zdravotníctva v Slovenskej republike. Cieľom projektu je vybudovanie nových elektronických služieb zdravotníctva v oblasti dištančnej medicíny (telemedicíny).

Výstupom projektu bude:

- Overenie prínosov riešenia na 1700 pacientoch
- Vytvorenie centrálného riešenia, ktoré zabezpečí komunikáciu medzi PZS a pacientom na
- úrovni smart aplikácii a smart telemedicínskych zariadení. Vytvorenie podporných aplikácií pre pacienta a PZS
- Nastavenie certifikačného procesu a procesu integrácie telemedicínskej pomôcky s NZIS, vrátane zabezpečenia podporných nástrojov.

(...)

Implementácia

Obsahovo je projekt rozdelený na **3 etapy v celkom časovom rozmedzí cca 18 mesiacov**. Etapa1 rozsah 12 mesiacov vývoj PoC a ALFA verzie

(...)

Kontrolovaný v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v bode II.2.7) „Dĺžka trvania zákazky, rámcovej dohody alebo dynamického nákupného systému“ uviedol **obdobie 12 mesiacov** (od zadania zákazky).

Kontrolovaný v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v bode VI.3) „DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE“ uviedol, cit.:

1. Termín poskytnutia predmetu zákazky je podrobne určený v časti B.1. Opis predmetu zákazky. Dielo podľa Opisu PZ vrátane jeho uvedenia do prevádzky, bude zrealizované odo dňa účinnosti zmluvy v mieste plnenia podľa určenia verejného obstarávateľa **najneskôr do 30.06.2023, najviac však 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy**.
2. Zmluva na podporné služby bude uzatvorená na 60 mesiacov s opciou na ďalších 60 mesiacov.
3. Obstarávanie je zamerané na sociálne aspekty. Nejedná sa o zelené obstarávanie.“

V súťažných podkladoch v časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ je v bode 4.2 „Predmet zákazky“ uvedené aj nasledovné, cit.:

Implementácia

Obsahovo je projekt rozdelený na **3 etapy v celkom časovom rozmedzí cca do 22 mesiacov**.

V súťažných podkladoch v časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ je v bode 5.2 „Termín dodávky“ uvedené nasledovné, cit.:

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

„Termín poskytnutia predmetu zákazky je podrobne určený v časti B.1. Opis predmetu zákazky. Dielo podľa Opisu PZ vrátane jeho uvedenia do prevádzky, bude zrealizované odo dňa účinnosti zmluvy v mieste plnenia podľa určenia verejného obstarávateľa **najneskôr do 30.06.2023, najviac však 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy.** Zmluva na podporné služby bude uzatvorená na 60 mesiacov s opciou na ďalších 60 mesiacov.

V návrhu Zmluvy o dielo, ktorá bola súčasťou súťažných podkladov sa v čl. 6

„MIESTO A TERMÍN VYKONANIA DIELA“, v bode 6.2 uvádza nasledovné, cit.:

„Zhotoviteľ sa zaväzuje zhotoviť Dielo podľa časového harmonogramu, ktorý tvorí Prílohu č. 2 tejto Zmluvy, **najneskôr však do 20 (dvadsať) mesiacov odo dňa účinnosti tejto Zmluvy, najneskôr však do 30.6.2023.** (...)

V nadväznosti na vyššie uvedené a skutočnosť, že **termíny plnenia Diela, ako aj celkový rozsah etáp týkajúci sa plnenia v zmysle Zmluvy o dielo uvedené v oznámení ako aj v súťažných podkladoch vzájomne nekorešpondujú**, úrad uvádza, že termíny a lehotu plnenia je potrebné jasne definovať. Úrad uvádza, že vyššie uvedené požiadavky kontrolovaného na dĺžku trvania zákazky sú **nejednoznačné a zmätočné, čo je v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.**

- V súťažných podkladoch v bode 36 „Poskytnutie súčinnosti a uzavretie zmlúv“, v podbode 36.5 je uvedené nasledovné, cit.: „Verejný obstarávateľ požaduje, aby úspešný uchádzač maximálne 5 pracovných dní pred uzavretím zmluvy splnil osobitné podmienky zadávania zákazky a to predložením poistnej zmluvy o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone povolania alebo Poistnej zmluvy o poistení zodpovednosti za škodu podnikateľa alebo Poistnou zmluvou o poistení všeobecnej zodpovednosti za škodu pred samotným podpísom zmluvy s úspešným uchádzačom. **Poistná zmluva bude uzavretá minimálne na poistnú sumu 3 000 000,- EUR.** Úradne overená fotokópia Poistnej zmluvy alebo Potvrdenie o uzatvorení poistnej zmluvy bude prílohou zmluvy.“

V návrhu Zmluvy o dielo sa v bode 2.5 uvádza nasledovné, cit.: „Zhotoviteľ vyhlasuje, že je poistený pre prípad zodpovednosti za škodu spôsobenú pri poskytovaní plnenia podľa tejto Zmluvy, čo preukázal Objednávateľovi pred uzatvorením tejto Zmluvy predložením platnej a účinnej **poistnej zmluvy** na poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú v súvislosti s plnením podľa tejto Zmluvy **na poistnú sumu v minimálnom rozsahu ceny (predpokladanej hodnoty zákazky) Diela.** (...)

V návrhu Zmluvy o podpore prevádzky, údržbe a rozvoji softvérového diela sa v bode 2.5 uvádza, cit.: „Poskytovateľ pre prípad zodpovednosti za škodu spôsobenej pri poskytovaní plnenia podľa tejto Zmluvy uzatvorí poistnú zmluvu, čo preukazuje Objednávateľovi predložením platnej a účinnej **poistnej zmluvy**, ktorej predmetom je poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú konaním Poskytovateľa v súvislosti s plnením podľa tejto Zmluvy **na poistnú sumu v minimálnom rozsahu celkovej ceny podľa tejto Zmluvy.** (...)

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

V nadväznosti na vyššie uvedené a skutočnosť, že súťažné podklady pevne stanovujú výšku poistnej sumy poistnej zmluvy, ktorou sa má úspešný uchádzač preukázať pred podpisom zmluvy, pričom ako výsledok predmetného verejného obstarávania majú byť uzavreté dve zmluvy a návrh Zmluvy o dielo odkazuje na rozsah ceny (predpokladanej hodnoty zákazky) Diela a návrh Zmluvy o podpore prevádzky, údržbe a rozvoji softvérového diela obsahuje len odkaz na celkovú cenu podľa tejto Zmluvy (avšak celková cena je vyjadrená v predmetnej Zmluve dvojako, a to bez opcie a s opciou), úrad uvádza, že dané podmienky poistenia sú kontrolovaným definované **nejednoznačne a zmätočne, čo je v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípom transparentnosti.**

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti úrad uvádza, že predmetné požiadavky kontrolovaného uvedené v súťažných podkladoch, týkajúce sa najmä plnenia predmetu zákazky sú kontrolovaným definované **nejednoznačne a zmätočne, čo je v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípom transparentnosti**, pričom uvedené **mohlo mať vplyv na verejné obstarávanie**, nakoľko nie je vylúčené, že potenciálni záujemcovia či uchádzači mohli pochopiť zmysel požiadaviek verejného obstarávateľa rôzne a tento vykladať rôznym spôsobom, a na druhej strane uvedené nezrovnalosti v súťažných podkladoch by vo fáze predkladania ponúk a následne samotného plnenia mohli spôsobovať problémy pri vyhodnocovaní požiadaviek na predmet zákazky ako aj pri samotnej realizácii predmetu plnenia..

Verejný obstarávateľ zároveň pri rozhodnutí zrušiť zadávanie zákazky na vyššie uvedený predmet zohľadnil aj výsledky interného auditu vo vzťahu k samotnému predmetu zákazky, z ktorých vyplynulo odporúčanie prehodnotiť potreby a zámer projektu s ohľadom aj na skutočnosť, že od pôvodnej štúdie uskutočniteľnosti k tomuto projektu ubehli 3 roky a v rámci interného auditu bol identifikovaný aj nesúlad opisu predmetu zákazky so štúdiou uskutočniteľnosti. Zároveň vyplynula aj potreba vyhodnotiť externé závislosti (ako napr. IS OPE, NZIS a eAlerts, rollout telemedicínskych zariadení) v prípade realizácie projektu resp. potreba vyhodnotiť riziká, ktoré súvisia s vybudovaním tejto novej domény z pohľadu budúcej prevádzky na úrovni zdrojov (čas, ľudia, financie,..).

Po dôslednom posúdení všetkých okolností a potrieb NCZI verejný obstarávateľ prehodnotí a aktualizuje svoje požiadavky na predmet zákazky ako aj súvis s inými projektami verejného obstarávateľa, ktoré majú presah na predmet/projekt „**Zabezpečenie efektívneho používania služieb tZdravie**“ a na základe interného posúdenia potrieb a nadväzujúcich projektov, ako aj v závislosti od možností financovania si vyhradzuje právo pristúpiť k opätovnému vyhláseniu zadávania zákazky na vyššie uvedený predmet zákazky niektorým zo súťažných postupov v zmysle zákona o VO **s upravenými opisom predmetu zákazky a podmienkami účasti.**