



SLOVENSKÉ NÁRODNÉ MÚZEUM

Kancelária generálneho riaditeľa
Vajanského nábr. 2, P.O.BOX 13, 810 06 Bratislava 16
tel.: +421/2/204 69 114, e-mail: sekretariat@snm.sk, www.snm.sk

Všetkým záujemcom a uchádzačom

Váš list č. / zo dňa
Email: 25.-27.08.2021

Naše číslo
SNM- /2021-100/
SNM-GR/ /2021-100

Vybavuje / linka
PhDr. Mária Kuklicová, MBA
+421 2 204 69 283
maria.kuklicova@snm.sk

Bratislava
29.08.2021

Vec: Vysvetlenie č. 2

Verejný obstarávateľ:	Slovenské národné múzeum generálne riaditeľstvo, Vajanského nábrežie 2, 810 06 Bratislava 16
Predmet zákazky:	Prípravné práce k obnove hradu Krásna Hôrka
Postup verejného obstarávania:	Zadávanie nadlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhu podľa § 66 ods. 7 a § 49 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“)
Vyhlasenie postupu verejného obstarávania:	Európsky vestník č. 2021/S 154-408270 zo dňa 11.08.2021 a Vestník verejného obstarávania č. 189/2021 značka 40851 –MSP zo dňa 12.08.2021

V dňoch 25.-27.08. 2021 boli verejnému obstarávateľovi doručené Žiadosti o vysvetlenie a doplnenie súťažných podkladov, verejný obstarávateľ na otázky bezodkladne odpovedá všetkým záujemcom a uchádzačom, ktorí si k dnešnému dňu stiahli súťažné podklady prostredníctvom komunikačného rozhrania systému Josephine.



SLOVENSKÉ NÁRODNÉ MÚZEUM

Otázka č. 1

„V poskytnutom výkaze výmer Priloha c. 2 _cast A Vykaz vymer sa nachádza položka

6.	Kompletná dodávka a montáž lešenia v gotickom paláci - schodisková veža, vrátane podláh a zábradlí (ostáva pre hrad)	súbor	1,00
----	--	-------	------

- a) Chápeme správne, že sa jedná o systémové kovové/hliníkové lešenie?
- b) Žiadame o určenie presných množstiev (m² alebo m³) pre dané práce, tak aby všetci uchádzači mali rovnaké vstupy a ponuky boli porovnateľné a každý neocenoval niečo iné, z dôvodu správneho ocenenia, nakoľko merná jednotka „súbor“ je v tomto prípade nejednoznačná a z daného popisu resp. poskytnutých podkladov (VV, PD) sa nedá jednoznačne určiť presný rozsah požadovaných prác.
Podklady musia byť jednoznačné a nie je možné prenášať zodpovednosť na uchádzača aby prípadne prepočítaval/vypočítaval alebo iným spôsob si sám určoval typ/druh/množstvá, nakoľko sa môže stať, že každý uchádzač si môže vypočítať/určiť, aj keď do rozdielu len mále, ale iné typy/druhy/množstvá a tým pádom sú ponuky neporovnateľné.“

Odpoveď č. 1

Upresnenie typu lešenia: Schodisková veža má byť vytvorená z kovového lešenia – **hliníkového**. Výmera je zrejme z projektovej dokumentácie.

Otázka č. 2

„V poskytnutom výkaze výmer Priloha c. 2 _cast A Vykaz vymer sa nachádza položka

7.	Presun hmôt, vnútrostavenisková doprava sutiny a vybraných hmôt (pomocou žeriava) + odvoz na zhodnotenie, resp. likvidáciu odpadov (ocel – zberné suroviny na účet obstarávateľa; drevo – zhodnotenie- SNM-Múzeum Betliar v Betliari)	súbor	1,00
----	---	-------	------

Žiadame o určenie presných množstiev (ton pre presun ton pre suť...) pre dané práce, ako je to napr. pri položke č. 48 daného výkazu výmer, tak aby všetci uchádzači mali rovnaké vstupy a ponuky boli porovnateľné a každý neocenoval niečo iné, z dôvodu správneho ocenenia, nakoľko merná jednotka „súbor“ je v tomto prípade nejednoznačná a z daného popisu resp. poskytnutých podkladov (VV, PD) sa nedá jednoznačne určiť presný rozsah požadovaných prác.
Podklady musia byť jednoznačné a nie je možné prenášať zodpovednosť na uchádzača aby prípadne prepočítaval/vypočítaval alebo iným spôsob si sám určoval typ/druh/množstvá, nakoľko sa môže stať, že každý uchádzač si môže vypočítať/určiť, aj keď do rozdielu len mále, ale iné typy/druhy/množstvá a tým pádom sú ponuky neporovnateľné.“

Odpoveď č. 2

Položka priamo súvisí s ostatnými položkami v časti „1. Čistenie Horného hradu, nádvorí a parkánu“, ktoré si vyžadujú presun hmôt, vnútro-staveniskovú dopravu sutiny a vybraných hmôt (pomocou žeriava) + odvoz na zhodnotenie, resp. likvidáciu odpadov. To znamená, že množstvá na presun hmôt a likvidáciu odpadu sú určené tými položkami.

**Otázka č. 3**

„V poskytnutom výkaze výmer Priloha c. 2 _cast A Vykaz vymer sa nachádza položka

14.	Presun hmôt, vnútrostavenisková doprava sutiny a vybúraných hmôt (pomocou žeriava) + odvoz na zhodnotenie, resp. likvidáciu odpadov (ocel' – zberné suroviny na účet obstarávateľa; drevo – zhodnotenie)	súbor	1,00
-----	--	-------	------

Žiadame o určenie presných množstiev (ton pre presun ton pre suť...) pre dané práce, ako je to napr. pri položke č. 48 daného výkazu výmer, tak aby všetci uchádzači mali rovnaké vstupy a ponuky boli porovnateľné a každý neoceňoval niečo iné, z dôvodu správneho ocenenia, nakoľko merná jednotka „súbor“ je v tomto prípade nejednoznačná a z daného popisu resp. poskytnutých podkladov (VV, PD) sa nedá jednoznačne určiť presný rozsah požadovaných prác. Podklady musia byť jednoznačné a nie je možné prenášať zodpovednosť na uchádzača aby prípadne prepočítaval/vypočítaval alebo iným spôsob si sám určoval typ/druh/množstvá, nakoľko sa môže stať, že každý uchádzač si môže vypočítať/určiť, aj keď do rozdielu len mále, ale iné typy/druhy/množstvá a tým pádom sú ponuky neporovnateľné.“

Odpoveď č. 3

Položka priamo súvisí s ostatnými položkami v časti „2. Odvodnenie 5. nádvorcia, Sanácia vlhkých konštrukcií kaplnky“, ktoré si vyžadujú presun hmôt, vnútrostaveniskovú dopravu sutiny a vybúraných hmôt + odvoz na zhodnotenie, resp. likvidáciu odpadov. To znamená, že množstvá na presun hmôt a likvidáciu odpadu sú určené tými položkami.

Otázka č. 4

„V poskytnutom výkaze výmer Priloha c. 2 _cast A Vykaz vymer sa nachádza položka

27.	Dodávka a montáž dreveného vyrovnávacieho schodiska	súbor	1,00
-----	---	-------	------

Žiadame o dodanie kompletne PD pre dané práce (s prsnou technickou a grafickou špecifikáciou), ktorá v poskytnutých SP absentuje a o prípadný rozpis danej položky s určením presných množstiev pre dané práce, tak aby všetci uchádzači mali rovnaké vstupy a ponuky boli porovnateľné a každý neoceňoval niečo iné, z dôvodu správneho ocenenia, nakoľko merná jednotka „súbor“ je v tomto prípade nejednoznačná a z daného popisu resp. poskytnutých podkladov (VV, PD) sa nedá jednoznačne určiť presný rozsah požadovaných prác.

Podklady musia byť jednoznačné a nie je možné prenášať zodpovednosť na uchádzača aby prípadne prepočítaval/vypočítaval alebo iným spôsob si sám určoval typ/druh/množstvá, nakoľko sa môže stať, že každý uchádzač si môže vypočítať/určiť, aj keď do rozdielu len mále, ale iné typy/druhy/množstvá a tým pádom sú ponuky neporovnateľné.“

Odpoveď č. 4

Podľa poskytnutých podkladov/projektovej dokumentácie je potrebné zrealizovať drevené vyrovnávacie schodisko k vyvýšenej úrovni záklopu nádvorcia, ako drevené, šírka ramena 1,2 m; so 7 výškovými stupňami 7*162,28/300 mm. Všetko drevo použité pri realizácii musí byť chemicky upravené proti škodcom! Drevené schodisko bude dočasnou konštrukciou (max. na 2 roky). Požiadavkou obstarávateľa je jeho funkčnosť a bezpečnosť.

**Otázka č. 5**

„V poskytnutom výkaze výmer Priloha c. 2_casť B Vykaz vymer sa nachádza položka

13.	Demontáž a vybúranie okien, dverí, mreží, zárubní	komplet	1
-----	---	---------	---

Žiadame o určenie presných množstiev (kusov alebo m² okien, dverí, mreží, zárubní) pre dané práce, tak aby všetci uchádzači mali rovnaké vstupy a ponuky boli porovnateľné a každý neoceňoval niečo iné, z dôvodu správneho ocenenia, nakoľko merná jednotka „komplet“ je v tomto prípade nejednoznačná a z daného popisu resp. poskytnutých podkladov (VV, PD) sa nedá jednoznačne určiť presný rozsah požadovaných prác.

Podklady musia byť jednoznačné a nie je možné prenášať zodpovednosť na uchádzača aby prípadne prepočítaval/vypočítaval alebo iným spôsobom si sám určoval typ/druh/množstvá, nakoľko sa môže stať, že každý uchádzač si môže vypočítať/určiť, aj keď do rozdielu len mále, ale iné typy/druhy/množstvá a tým pádom sú ponuky neporovnateľné.“

Odpoveď č. 5

Demontáž a vybúranie okien, dverí, mreží, zárubní – komplet/súbor podľa projektovej dokumentácie. Ku stavbám a objektom, ktoré sa majú odstraňovať, je predložená projektová dokumentácia, v ktorej sú zdokumentované jestvujúce výplne otvorov.

Okrem toho, si dovoľuje verejný obstarávateľ uviesť skutočnosť, že v čase od zverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania je umožnená obhliadka miesta uskutočnenia predmetu zákazky.

Otázka č. 6

„V poskytnutom výkaze výmer Priloha c. 2_casť B Vykaz vymer sa nachádza položka

26.	Odpojenie stavieb od rozvodov ELI, Voda, kanál	kpl.	1
-----	--	------	---

Žiadame o určenie, aké presne práce pre ELI, vodu a kanalizáciu sú myslené pod danou položkou?“

Odpoveď č. 6

Pred samotným odstraňovaním stavieb a objektov je potrebné ich odpojiť od jestvujúcich napojení: vedenie nízkeho napätia – odpojenie v rozvádzači, rozvod vody - je riešený ako sezónny, splašková kanalizácia - realizovaná s napojením do existujúceho žb. septiku. Verejný obstarávateľ zabezpečí zodpovedných pracovníkov VSD a.s., Košice (distribútora el. energie), obce Krásnohorské Podhradie a vlastníkov stavieb, potrebných k fyzickému odpojeniu od rozvodov vody a kanalizácie.

Otázka č. 7

„V poskytnutom výkaze výmer Priloha c. 2_casť B Vykaz vymer sa nachádza položka

27.	Presuny hmôt, vnútrostavenskú dopravu, odvoz sutiny a vybúraných hmôt na skládku,	t	873
-----	---	---	-----

Žiadame o určenie presných množstiev „odvoz sutiny a vybúraných hmôt na skládku, poplatok za skladovanie, nakoľko hodnota 873t platí asi len pre presun hmôt resp. vnútrostavenskú dopravu (vychádzajúc z položky č. 48 výkazu výmer pre časť A), tak aby všetci uchádzači mali



SLOVENSKÉ NÁRODNÉ MÚZEUM

rovnaké vstupy a ponuky boli porovnateľné a každý neoceňoval niečo iné, z dôvodu správneho ocenenia, nakoľko z daného popisu resp. poskytnutých podkladov (VV, PD) sa nedá jednoznačne určiť presný rozsah požadovaných prác.

Podklady musia byť jednoznačné a nie je možné prenášať zodpovednosť na uchádzača aby prípadne prepočítaval/vypočítaval alebo iným spôsob si sám určoval typ/druh/množstvá, nakoľko sa môže stať, že každý uchádzač si môže vypočítať/určiť, aj keď do rozdielu len mále, ale iné typy/druhy/množstvá a tým pádom sú ponuky neporovnateľné.“

Odpoveď č. 7

Položka priamo súvisí s ostatnými položkami v časti zákazky: "Prípravné práce k obnove hradu Krásna Hôrka" - **B) Práce v podhradí**“, ktoré si vyžadujú presun hmôt, vnútrostaveniskovú dopravu sutiny a vybraných hmôt + odvoz na zhodnotenie, resp. likvidáciu odpadov. To znamená, že množstvá na presun hmôt a likvidáciu odpadu sú určené tými položkami.

Súhrnná odpoveď k všetkým otázkam:

Verejný obstarávateľ si dovoľuje dať do pozornosti všetkým záujemcom a uchádzačom skutočnosť, že Úrad pre verejné obstarávanie v súčasnosti svojou rozhodovacou praxou (najmä rozhodnutia Rady ÚVO č. 6360-9000/2017 alebo 5930-9000/2017) plne akceptuje **povinnosť záujemcov, resp. uchádzačov oboznámiť sa s projektovou dokumentáciou, oceniť svoju ponuku bez ohľadu na výkaz výmer, pretože dielo ako také je definované textovou a výkresovou časťou projektovej dokumentácie a nie výkazom výmer**. Zároveň podľa rozhodovacej praxe ÚVO (rozhodnutie Rady ÚVO č. 13527-9000/2017) **výkaz výmer ani nemusí byť súčasťou súťažných podkladov**. Poskytnutie samotného výkazu výmer nie je nevyhnutnou podmienkou, jeho predloženie nevyžaduje ani zákon o verejnom obstarávaní, ani iný všeobecne záväzný právny predpis.

Okrem toho verejný obstarávateľ neurčuje technologické postupy a spôsoby presunu hmôt a vnútrostaveniskovej dopravy, ani použítu mechanizáciu a technologické postupy vedúce k likvidácii odpadov, ako ani to, s ktorou skládkou odpadov majú uchádzači uvažovať a je teda na výbere každého zhotoviteľa, aby si zabezpečil zmluvného partnera - skládku odpadov, pričom je potrebné aby boli pri plnení zmluvy dodržané požiadavky verejného obstarávateľa a príslušné platné predpisy týkajúce sa nakladania s odpadmi, aj iné právne predpisy Slovenskej republiky a záväzné predpisy EÚ.

Otázka č. 8

„Akým spôsobom majú byť odrezané a krátené ocelové nosníky v gotickom paláci? V sprievodnej správe - sanácia 3. časť strana 18 je spomenuté rezanie okružnou pílou. Je možné použiť aj iné techniky rezania ocele napr. rezanie autogénom, uhlovou brúskou“?



Odpoveď č. 8

V sprievodnej správe - sanácia 3. časť, strana 18 je uvedený nesprávny údaj, pravdepodobne chybou v písaní. Pri rezaní ocele použiť uhlovú brúsku, pri väčších hrúbkach ocele rezanie autogénom, odporúčame mix plynov propán-bután+kyslík. Vybranému spôsobu prispôbiť protipožiarne zabezpečenie.

Upozorňujeme, že pri realizácii diela je zhotoviteľ povinný dodržiavať všetky záväzné predpisy zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarom v znení neskorších predpisov, v zmysle článku V, bod 7. uvedenom v Zmluve o dielo, ktorá je súčasťou súťažných podkladov.

Otázka č. 9

„Vybúranie betónových pätiiek pod žeriavom je možné použitím drobnej mechanizácie?“

Odpoveď č. 9

Vzhľadom na blízku vzdialenosť miesta búrania od kaplnky a muriva delovej terasy, je potrebné použiť pri búraní technológiu rozpojovania betónových pätiiek použitím nevýbušných, suchých práškových zmesí (napr. Cevamit). Použitie búracích kladív a pod. nie je možné.

Otázka č. 10

„Položka č. 10 výkaz A) Ochrana striech a strešnej krytiny počas demontáže žeriavu vrtuľníkom - čo pod tým obstarávateľ myslí?“

Odpoveď č. 10

Vzhľadom na silné vírenie vzduchu pri prácach s vrtuľníkom je potrebné ochrániť strešnú krytinu v blízkosti prác, proti nadvihnutiu prípadne podfúknutiu a tým nežiadúcemu odtrhnutiu škridiel a prvkov na strechách. Možný spôsob – prikrytie/obalenie tkanou textíliou a pod. Pre obstarávateľa a správcu NKP Hrad Krásna Hôrka je dôležité, aby sa nepoškodili zrealizované strešné konštrukcie, ako ani ostatné časti hradného komplexu.



Otázka č. 11

„Položka č. 28 výkaz A) Je možné zameniť keramické misky na kondenzát za nerezové? Rozmer 200x500x50 mm je atypický na keramiku.“

Odpoveď č. 11

Materiál misiek sa môže zameniť z keramiky na nerez. Dôležitý je aplikovať podložku, aby nedošlo k znehodnoteniu pôvodných drevených stupňov.

Otázka č. 12

„Podľa návrhu zmluvy Prípravné práce Hrad je "dokončenie časti diela uvedenej v bode 1.1, Článku I. tejto zmluvy najneskôr do 3 kalendárnych mesiacov odo dňa protokolárneho prevzatia staveniska," t.j. aj odstránenie žeriavu, to znamená že sa neuvažuje so žeriavom pri presunoch hmôt pri úprave parkanu, kde sa uvažuje s návozom 378 m³zeminy, 50,4 m³kameniva a 64,8 m² kamenných ríms, kde váha jednej časti sa predpokladá 800-900 kg t.j. spolu cca 800 t materiálu na parkan?“

Odpoveď č. 12

Termín odstránenia žeriavu – do 3 kalendárnych mesiacov odo dňa protokolárneho prevzatia staveniska, je nutným míľnikom realizácie prác. Ostatné bude na zhotoviteľovi a jeho pláne organizácie výstavby, či v tejto lehote stihne využiť žeriav na presun hmôt.

Otázka č. 13

„Vzhľadom na dodané podklady nie je možné prepočítať niektoré položky v rozpočte kvôli chýbajúcim kótam napr. kamenné dosky sedlového tvaru - 64,8 m² čo nám pripadá málo, množstvo zeminy na parkán 378 m³ - čo je zasa asi veľa pri predpokladanej dĺžke parkánu 70 m a šírke 20 m je to celoplošný násyp 0,3 m.“



Odpoveď č. 13

Upresňujeme výmeru kamenných dosiek sedlového tvaru v dĺžkovej miere – 96 m. Množstvo násypovej zeminu – už či odstránenie sekundárneho násypu alebo doplnenie nového násypu bude upresnené vo Vysvetlení č. 3 – v čo najkratšom termíne.

Otázka č. 14

„Kamenná rímsová doska má nahradiť železobetónovú dosku na hradbách, ale tá tam v skutočnosti nie je, je len poškodené hradné murivo. Naceniť aj opravu koruny muriva pred pokládkou rímsoy?“

Odpoveď č. 14

V rámci prác tejto zákazky je potrebné opraviť korunu hradného muriva pred pokládkou rímsovej dosky.

Otázka č. 15

„Kamenná rímsova má mať cca 2000 mm jeden kus a váhu 800-900 kg, hradný múr kam sa má pokladať rímsova je však spádovaný smerom von. Bude potrebné jeho dorovnanie do roviny?“

Odpoveď č. 15

Koruna hradného múra sa musí upraviť do roviny - v priečnom smere.

Otázka č. 16

„Na výkrese č. 2 parkánu je aj kamenná výpust'. Vo výkaze výmer nie je. Naceniť aj kamenné výpuste?“

Odpoveď č. 16

Realizácia kamennej výpuste **nie je** súčasťou tejto zákazky. V rámci sanácie je nutné zabezpečiť nepresiakový odvod dažďovej vody mimo parkánu a mimo parkánové murivo (ideálne min. 400 mm pred múr). Použitý dočasný materiál výpuste môže byť napr. PVC kanalizačná rúra.

Otázka č. 17

„Žiadame obstarávateľa presne zadefinovať metamorfovaný vápenec z akého majú byť kamenné dosky sedlového tvaru napr. farebnosť, zloženie, najlepšie lom, nestačí označenie metamorfovaný vápenec.,,



Odpoveď č. 17

Na základe čiastkových výsledkov prebiehajúceho archeologického výskumu, kde sa našli pozostatky betónovej rímsovej dosky **meníme materiál:**

Ukončujúce dosky korunnej rímsy budú z **umelého kameňa**. Receptúra:

- Vápenná drvina frakcie 0-4 mm (2 diely),
- Piesok frakcie 0-4 mm (2 diely). Farebnosť piesku ovplyvňuje celkovú farebnosť umelého kameňa,
- Cement (1 diel).
- Do zmesi je potrebné použiť sklenené vlákna ako mikroarmatúru.
- Vhodný plastifikátor do cementovej zmesi.
- Vhodné pigmenty do alkalickej cementovej zmesi.
- Použitie povrchovej lazúry pre dosiahnutie kamenného efektu.
- 10% z celkového objemu zmesi má tvoriť voda. Objem vody treba zhodnotiť pri realizácii zmesi, keďže jej objem je závislý od vlhkosti piesku. Zmes nemôže byť veľmi riedka!

Obstarávateľ si vyhradzuje právo na výber cementu a výber odtieňa pigmentu prostredníctvom autorského dozoru a metodika obnovy pamiatky, ktorý bude prizvaný k výberu vzoriek pripravených zhotoviteľom z bieleho a zo sivého cementu, z dôvodu určenia vhodnej farebnosti dosky. Následne sa odsúhlasí výber druhu cementu a pigmentu.

Otázka č. 18

„Do akej hĺbky má byť odstránenie špárovanie?“

Odpoveď č. 18

Má byť odstránené nevhodné cementové škárovanie z obdobia 70 – tých rokov 20. storočia. Vzhľadom k tomu, že je cementové škárovanie v súčasnosti pomerne rozrušené, kde pri predpísanom postupe čistenia celej plochy vysokotlakovým čističom s nastaviteľnou silou tlaku predpokladáme rozvoľnenie škárovania väčšiny časti murív. Cementové škárovanie, ktoré sa nepodarí odstrániť vysokotlakovým čističom má byť odstránené ručne, bez použitia ťažkej techniky resp. techniky vyvolávajúcej otrasy. Verejný obstarávateľ počítal pri príprave zákazky s odstránením pôvodného škárovania cementom v priemere hĺbky 5 cm.

Otázka č. 19

„Keďže v PD je uvedená hodinová spotreba času potrebného na obnovu historického muriva jednotlivých druhov. Chceli by sme vedieť na základe čoho bola táto spotreba času na prácu určená. Bud' to zadefinoval reštaurátor alebo boli realizované jednotlivé normovzorky na 1 m2 podľa druhu muriva. Žiadame preto o dokumentáciu alebo protokol, kde je táto skutočnosť zdokumentovaná/zadefinovaná.“



Odpoveď č. 19

Normohodima bola určená na základe výsledkov z konzultácií s riešiteľmi Architektonicko-historického výskumu (AHV) pre jednotlivé časti hradu na základe zhodnotenia výsledkov výskumu (riešitelia AHV vo svojej praxi bežne vykonávajú odstraňovanie omietok a škárovania), ako aj reštaurátora fasád a omietok a technológa pre historické murivá. Títo odborníci poskytli údaje projektantom obnovy hradu ako odborný podklad pre spracovanie dokumentácie stavby prostredníctvom mailovej a telefonickéj komunikácie. Protokol k takejto problematike nie je vypracovaný.

Otázka č. 20

„Technologický postup definovaný v PD je značne zjednodušený. Žiadame preto zdefinovať celý technologický proces postupu prác na obnove historických murív a hradobného múru, lebo jednoznačne absentujú položky: - Odstránenie mikroflóry z lícovej strany kamenného muriva a zo špár - Odstránenie nánosov čiernych depozitov - Stabilizácia primárnej hmoty špár na báze organokremičitanov - Stabilizácia hodnotných omietkových vrstiev alebo ich fragmentov + prípadná záverečná farebná retuš špárovania, fixácia povrchu.“

Odpoveď č. 20

Uvedené položky nie sú predmetom zákazky. V zmysle podkladu/projektovej dokumentácie je na fasádach hradu stanovený technologický postup:

- odstrániť plošné omietky na báze cementu,
- odstrániť novodobé škárovanie cementovou maltou a nahradiť vápennou maltou,
- na korunách murív osadiť kamenárske prvky.

Podrobnejšie údaje sú uvedené v projektovej dokumentácii.

Mgr. Branislav Panis
generálny riaditeľ SNM