



**DOPRAVNÝ PODNIK
BRATISLAVA**

Uchádzači

Váš list značky / zo dňa	Naša značka	Vybavuje PhDr. Juhászová	Bratislava 18.11.2021
--------------------------	-------------	-----------------------------	--------------------------

Vec: **Žiadosť o vysvetlenie - odpoveď**

Predmet zákazky:	Stavebné práce – dynamický nákupný systém
Druh zákazky:	užšia súťaž
Označenie vo Vestníku EÚ:	2021/S 212-560107
Označenie vo Vestníku SR:	č. 252/2021 pod značkou 52672-MUP dňa 3. 11. 2021
Interné označenie:	NL (DNS) 3/2021

Dňa 04.11.2021 bola prostredníctvom elektronického systému IS Josephine doručená spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť (ďalej len „**Obstarávateľ**“) žiadosť o vysvetlenie na predmet zákazky: „**Stavebné práce – dynamický nákupný systém**“.

Otázka č. 1

V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania je uvedená dĺžka trvania zákazky 12 mesiacov. V súťažných podkladoch, bod 8 je uvedené, že dĺžka trvania dynamického nákupného systému, t.j. doba na ktorú sa vytvára dynamický nákupný systém na zadávanie konkrétnych zákaziek: 60 mesiacov. Aká je skutočná dĺžka trvania zákazky ?

Odpoveď č. 1

Dĺžka trvania zákazky – doba, na ktorú sa dynamický nákupný systém na zadávanie konkrétnych zákaziek vytvára je 48 mesiacov. Obstarávateľská organizácia upraví oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania aj súťažné podklady, ktoré budú zverejnené všetkým záujemcom.

Otázka č. 2

Vo vzťahu k opisu predmetu zákazky, dĺžke trvania zákazky a PHZ, žiadame o upresnenie minimálneho a maximálneho rozsahu požadovaných prác v rámci jednotlivých výziev DNS. Upresnenie rozsahu jednotlivých stavebných prác je dôležité z hľadiska zabezpečenia právoplatného stavebného povolenia alebo ohlásenie stavby.

Odpoveď č. 2

Rozsah bude podrobne špecifikovaný v jednotlivých výzvach

V prípade, ak bude potrebné zabezpečiť stavebné povolenie alebo ohlášku, zabezpečí Objednávateľ na vlastné náklady projektovú dokumentáciu, právoplatné stavebné povolenie, príp. ohlásenie stavby a dokumentáciu pre kolaudačné konanie ?

Odpoveď č. 2

Objednávateľ zabezpečí vypracovanie projektovej dokumentácie, právoplatné stavebné povolenie, príp. ohlásenie stavby a dokumentáciu pre kolaudačné konanie v rozsahu potrebnom pre práce, ktoré budú predmetom jednotlivých výziev.

Budú zároveň vyššie uvedené dokumenty súčasťou dokumentácie jednotlivých výziev ?

Odpoveď č. 2

Áno, v závislosti od jednotlivých výziev budú dokumenty súčasťou výziev v potrebnom rozsahu.

Otázka č. 3

Bod 2.2 Článok II. ZOD: „Dielo bude vykonané na základe 1 (jednej) písomnej objednávky. Objednávka bude obsahovať najmä špecifikáciu Diela v súlade s Prílohou 1 Zmluvy a Miesto plnenia. Objednávka bude podkladom pre fakturáciu podľa článku 5 Zmluvy. Objednávku môže Objednávateľ zaslať poštou alebo elektronickou poštou na emailovú adresu kontaktnej osoby pre technické veci Zhotoviteľa uvedenej v záhlaví Zmluvy. **Doručením objednávky Zhotoviteľovi sa objednávka považuje za potvrdenú Zhotoviteľom.**“

Navrhuje verejnému obstarávateľovi, aby zväzil úpravu ustanovenia v Zmluve nasledovným spôsobom: **„Objednávka sa považuje za doručení Zhotoviteľovi písomným potvrdením Zhotoviteľa.“** Zaujemca navrhuje danú úpravu kvôli zjednodušeniu a zefektívneniu komunikácie medzi Zmluvnými stranami pri realizácii diela a najmä pre to, aby Zhotoviteľ vedel obratom zareagovať na zaslanú Objednávku, alokovať kapacity a začať s realizovaním Diela.

Odpoveď č. 3

Obstarávateľská organizácia zmluvnými podmienkami vymedzila základné pravidlá a podmienky, podľa ktorých sa bude zákazka realizovať. Stanovené zmluvné podmienky vychádzajú z potrieb Obstarávateľskej organizácie, vrátane kvalitatívnych požiadaviek a z charakteru predmetu zmluvy.

Obchodný zákonník aj Občiansky zákonník, ktorými je potrebné riadiť sa pri formulovaní zmluvných podmienok, poskytujú zmluvným stranám zmluvnú voľnosť pri formulovaní zmluvných ustanovení. Rovnako aj Zákon o verejnom obstarávaní umožňuje slobodne stanoviť zmluvné podmienky v súťažných podkladoch, pričom práva a povinnosti zmluvných strán by mali byť vyvážené. Pri určení práv a povinností zo záväzkového vzťahu sa prihliada aj na obchodné zvyklosti zachovávané všeobecne v príslušnom obchodnom odvetví, pokiaľ nie je sú v rozpore s obsahom zmluvy alebo so zákonom o verejnom obstarávaní. Neakceptovanie obchodných podmienok dodania predmetu zákazky určených verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom zo strany uchádzača môže byť dôvodom pre jeho vylúčenie, za predpokladu, že obchodné podmienky sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi.

Stanovením prísnych, ale nediskriminačných zmluvných podmienok nedochádza k porušeniu Zákona o verejnom obstarávaní. Verejní obstarávatelia sú pritom oprávnení stanoviť si aj také zmluvné podmienky, ktoré sú pre nich výhodnejšie ako pre ich dodávateľov, za predpokladu, že zmluvné podmienky rešpektujú princípy verejného obstarávania. Každá zmluvná podmienka totiž môže byť niektorými z potenciálnych uchádzačov vnímaná ako výhodnejšia pre verejného obstarávateľa než pre dodávateľa.

Obstarávateľská organizácia nastavila zmluvné podmienky jasne v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania. Obstarávateľská organizácia na stanovených zmluvných podmienkach trvá.

Otázka č. 4

Bod 3.4 čl. III. ZOD: „Zhotoviteľ sa zaväzuje vykonať pre Objednávateľa Dielo riadne a včas, vo vlastnom mene, na vlastnú zodpovednosť a na vlastné nebezpečenstvo, za podmienok dohodnutých v Zmluve a v rozsahu podľa príloh Zmluvy, samostatne a **na požadovanej odbornej úrovni**. Zmluvné strany sa dohodli, že porušenie odbornej starostlivosti Zhotoviteľom sa považuje za podstatné porušenie Zmluvy. Zhotoviteľ zodpovedá Objednávateľovi za vykonanie Diela v celom rozsahu bez ohľadu na osobu, ktorá Dielo skutočne vykoná. Zhotoviteľ potvrdzuje, že bol oboznámený so zámerom Objednávateľa, a že je oboznámený s podmienkami, za ktorých má Dielo vykonať.“

Mohol by verejný obstarávateľ uviesť, aký rozsah má na mysli, keď zaväzuje Zhotoviteľa, aby vykonal Dielo „na požadovanej odbornej úrovni“? Nadväzuje uvedené na podmienky účasti? Zaujemca má za to, že je to potrebné konkrétnejšie vymedziť, nakoľko Objednávateľ nespĺnenie tejto povinnosti považuje za podstatné porušenie Zmluvy, čo následne Objednávateľa oprávňuje v odstúpení od Zmluvy. Zhotoviteľ nemá záujem dostať sa do situácie, že by Dielo nevykonával „na požadovanej odbornej úrovni“, a preto žiada verejného obstarávateľa o bližšiu špecifikáciu.

Odpoveď č. 4

Dielo bude vykonané v zmysle vypracovanej a schválenej projektovej dokumentácie (pokiaľ bude podliehať povoľovaciemu konaniu), v zmysle príslušných platných predpisov a slovenských technických noriem.

Otázka č. 5

Bod 3.9 čl. III. ZOD: „Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť počas vykonávania Diela prítomnosť svojho zodpovedného zástupcu (stavby vedúceho) na stavbe, ktorý bude mať **splnomocnenie** riešiť s vykonávaním Diela súvisiace problémy.“

Mohol by verejný obstarávateľ bližšie uviesť, o aké splnomocnenie sa má jednať a čo má byť predmetom tohto splnomocnenia? Otázku nadväzujeme aj na otázku č. 2, v ktorej sa pýtame na rozsah prác, ktorý plánuje Objednávateľ zveriť Zhotoviteľovi a či bude potrebné vybavovať aj stavebné povolenie či ohlásenie stavby. V tomto prípade pôjde o odlišné splnomocnenie?

Odpoveď č. 5

Obstarávateľská organizácia požaduje, aby bol zodpovedný zástupca zhotoviteľa na stavbe kompetentný náležite riešiť s obstarávateľskou organizáciou všetky záležitosti, ktoré vyvstávajú pri realizácii diela, pričom zároveň bude oprávnený aj prijať rozhodnutia za zhotoviteľa v súvislosti s vykonávaním diela a riešením súvisiacich problémov na mieste výstavby.

Čo sa týka druhej časti otázky, odpoveď je obsiahnutá v odpovedi na otázku č. 2 tejto žiadosti o vysvetlenie.

Otázka č. 6

Bod 3.22 čl. III. ZOD: „Objednávateľ sa zaväzuje odovzdať Zhotoviteľovi všetky podklady potrebné pre vykonanie Diela, ktoré má k dispozícii.“

Mohol by verejný obstarávateľ uviesť, ako sa bude riešiť situácia, keď Zhotoviteľ v priebehu realizácie diela zistí, že mu Objednávateľ neodovzdal všetky podklady, ktoré potrebuje pre vykonanie Diela? Čo nastane v prípade, ak Objednávateľ neodovzdá Zhotoviteľovi všetky potrebné podklady v zmysle HMG pre začatím konkrétnych prác? Kým ich Objednávateľ neodovzdá Zhotoviteľovi, máme za to, že neplynie lehota výstavby a rovnako tak táto situácia môže mať dopad na cenu diela.

Odpoveď č. 6

Pokiaľ Zhotoviteľ v priebehu realizácie zistí, že nemá všetky podklady k vykonaniu diela, tak mu ich obstarávateľská organizácia zabezpečí. Počas tejto doby po vzájomnej písomnej dohode neplynie lehota výstavby tých častí diela, ktorých sa chýbajúce podklady týkajú.

Otázka č. 7

Bod 3.27 čl. III. ZOD: „Zhotoviteľ je povinný plniť povinnosti vyplývajúce z rozhodnutí dotknutých orgánov verejnej moci vydaných pred začatím a počas realizácie Diela. Ak príslušný orgán verejnej moci uloží Objednávateľ akúkoľvek sankciu za porušenie alebo neplnenie povinností Zhotoviteľom, Objednávateľ má regresný nárok proti Zhotoviteľovi v plnom rozsahu.“

Záujemca navrhuje zmenu bodu nasledovne: „Zhotoviteľ je povinný plniť povinnosti vyplývajúce z rozhodnutí dotknutých orgánov verejnej moci vydaných pred začatím a počas realizácie Diela. Ak príslušný orgán verejnej moci uloží Objednávateľovi akúkoľvek sankciu za preukázateľné porušenie alebo neplnenie povinností Zhotoviteľom, Objednávateľ má regresný nárok proti Zhotoviteľovi v plnom rozsahu.“ Uchádzač má za to, že iba v prípade preukázateľného porušenia alebo neplnenia si jeho povinností má Objednávateľ regresný nárok v plnom rozsahu.

Odpoveď č. 7

Účelom predmetného ustanovenia nie je zámer obstarávateľskej organizácie uplatňovať si u zhotoviteľa regresný nárok bezdôvodne a v prípade, ak nastane skutočnosť, ktorá bude oprávňovať obstarávateľskú organizáciu uplatňovať si u zhotoviteľa regresný nárok, obstarávateľská organizácia bude považovať porušenie alebo neplnenie si povinností zhotoviteľom za preukázané. Obstarávateľská organizácia na stanovenej zmluvnej podmienke trvá.

Otázka č. 8

Bod 4.6 čl. IV. ZOD: „Zhotoviteľ je povinný odstrániť bez zbytočného odkladu prípadné vady Diela, ktoré Objednávateľ nezistil pri preberacom konaní, **aj po termíne splnenia všetkých záväzkov.**“

Mohol by verejný obstarávateľ vysvetliť, aké obdobie sa myslí formuláciou „aj po termíne splnenia všetkých záväzkov“? Záväzok vykonať Dielo zo strany Zhotoviteľa je v zmysle bodu 4.3 splnený podpísaním Preberacieho protokolu bez výhrad oprávnenými zástupcami Zmluvných strán. Následne má Objednávateľ k dispozícii ešte záručnú dobu (bod 6.1) kedy je Zhotoviteľ povinný odstrániť prípadné vady Diela. Žiadame preto o explicitné vymedzenie obdobia, ktoré je vyznačené v texte.

Odpoveď č. 8

Článok 4 bod 4.6 zmluvy smeruje k povinnosti zhotoviteľa odstrániť prípadné vady diela, ktoré sa prejavia po jeho prevzatí, počas záručnej doby podľa článku 6 zmluvy.

Otázka č. 9

Bod 6.7 čl. VI. ZOD: „**Pokiaľ Zhotoviteľ nesplní svoju povinnosť odstrániť vady Diela v lehote stanovenej podľa tohto článku bodu 6.6 Zmluvy, je Objednávateľ oprávnený tieto vady Diela sám alebo pomocou tretej osoby odstrániť a Zhotoviteľ je povinný uhradiť náklady na odstránenie väd Diela.** Takýmto postupom Objednávateľa alebo inej oprávnenej osoby nie je dotknutá záruka poskytnutá Zhotoviteľom.“

Záujemca navrhuje vložiť do predmetného ustanovenia: „**Pokiaľ Zhotoviteľ nesplní svoju povinnosť odstrániť vady Diela v lehote stanovenej podľa tohto článku bodu 6.6 Zmluvy, a to ani po predchádzajúcom písomnom upozornení zo strany Objednávateľa, je Objednávateľ oprávnený tieto vady Diela sám alebo pomocou tretej osoby odstrániť a Zhotoviteľ je povinný uhradiť náklady na odstránenie väd Diela.**“ Záujemca neplánuje porušiť svoju povinnosť spočívajúcu v odstránení akejkoľvek prípadnej vady Diela v stanovenej lehote, avšak pre korektnosť zmluvných vzťahov a zefektívnenie vzájomnej komunikácie medzi zmluvnými stranami Uchádzač navrhuje, aby bol Zhotoviteľ upozornený na povinnosť odstrániť prípadnú vadu Diela a až následne by mal možnosť poveriť tretiu osobu alebo odstrániť tieto vady sám na náklady Zhotoviteľa.

Odpoveď č. 9

Obstarávateľská organizácia zmluvnými podmienkami vymedzila základné pravidlá a podmienky, podľa ktorých sa bude zákazka realizovať. Stanovené zmluvné podmienky vychádzajú z potrieb Obstarávateľskej organizácie, vrátane kvalitatívnych požiadaviek a z charakteru predmetu zmluvy.

Obchodný zákonník aj Občiansky zákonník, ktorými je potrebné riadiť sa pri formulovaní zmluvných podmienok, poskytujú zmluvným stranám zmluvnú voľnosť pri formulovaní zmluvných ustanovení. Rovnako aj Zákon o verejnom obstarávaní umožňuje slobodne stanoviť zmluvné podmienky v súťažných podkladoch, pričom práva a povinnosti zmluvných strán by mali byť vyvážené. Pri určení práv a povinností zo záväzkového vzťahu sa prihliada aj na obchodné zvyklosti zachovávané všeobecne v príslušnom obchodnom odvetví, pokiaľ nie je sú v rozpore s obsahom zmluvy alebo so zákonom o verejnom obstarávaní. Neakceptovanie obchodných podmienok dodania predmetu zákazky určených verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom zo strany uchádzača môže byť dôvodom pre jeho vylúčenie, za predpokladu, že obchodné podmienky sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi.

Stanovením prísnych, ale nediskriminačných zmluvných podmienok nedochádza k porušeniu Zákona o verejnom obstarávaní. Verejní obstarávatelia sú pritom oprávnení stanoviť si aj také zmluvné podmienky, ktoré sú pre nich výhodnejšie ako pre ich dodávateľov, za predpokladu, že zmluvné podmienky rešpektujú princípy verejného obstarávania. Každá zmluvná podmienka totiž môže byť niektorými z potenciálnych uchádzačov vnímaná ako výhodnejšia pre verejného obstarávateľa než pre dodávateľa.

Obstarávateľská organizácia nastavila zmluvné podmienky jasne v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania. Obstarávateľská organizácia na stanovených zmluvných podmienkach trvá.

Otázka č. 10

Bod 7.5 čl. VII. ZOD: „Časť Diela, ktorého vykonaním poveril **Poskytovateľa** na základe zmluvného vzťahu **Subdodávateľa**, nesmie byť zverená **Subdodávateľom tretej osobe.**“

Záujemca upozorňuje na zlé označenie zmluvnej strany, správne má byť „zhotoviteľ“.

Odpoveď č. 10

Ide o zrejmu chybu v písaní, ktorú obstarávateľská organizácia odstránila a upravenú zmluvu zverejnila všetkým záujemcom na profile obstarávateľa. Vzhľadom na skutočnosť, že táto zmena nemá vplyv na prípravu ponuky, obstarávateľská organizácia nepredlžuje lehotu na predkladanie ponúk.

Otázka č. 11

Bod 8.2 čl. VIII. ZOD: „Zhotoviteľ je oprávnený uplatňovať si úrok z omeškania vo výške 0,022 % z **nezaplatenej fakturovanej sumy** Ceny za Dielo za každý deň omeškania, ak je Objednávateľ v omeškaní s úhradou fakturovanej sumy Ceny za Dielo.“

Ziadame upraviť nasledovne: „Zhotoviteľ je oprávnený uplatňovať si úrok z omeškania vo výške 0,022 % z **Ceny za Dielo za každý deň omeškania, ak je Objednávateľ v omeškaní s úhradou fakturovanej sumy Ceny za Dielo.**“ Záujemca má za to, že úrok z omeškania by mal počítaný z celkovej Ceny za Dielo a nie z nezaplatenej fakturovanej sumy, a to najmä z dôvodu zachovania reciprocitu zmluvných strán.

Odpoveď č. 11

Obstarávateľská organizácia zmluvnými podmienkami vymedzila základné pravidlá a podmienky, podľa ktorých sa bude zákazka realizovať. Stanovené zmluvné podmienky vychádzajú z potrieb Obstarávateľskej organizácie, vrátane kvalitatívnych požiadaviek a z charakteru predmetu zmluvy.

Obchodný zákonník aj Občiansky zákonník, ktorými je potrebné riadiť sa pri formulovaní zmluvných podmienok, poskytujú zmluvným stranám zmluvnú voľnosť pri formulovaní zmluvných ustanovení. Rovnako aj Zákon o verejnom obstarávaní umožňuje slobodne stanoviť zmluvné podmienky v súťažných podkladoch, pričom práva a povinnosti zmluvných strán by mali byť vyvážené. Pri určení práv a povinností zo záväzkového vzťahu sa prihliada aj na obchodné zvyklosti zachovávané všeobecne v príslušnom obchodnom odvetví, pokiaľ nie je sú v rozpore s obsahom zmluvy alebo so zákonom o verejnom obstarávaní. Neakceptovanie obchodných podmienok dodania predmetu zákazky určených verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom zo strany uchádzača môže byť dôvodom pre jeho vylúčenie, za predpokladu, že obchodné podmienky sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi.

Stanovením prísnych, ale nediskriminačných zmluvných podmienok nedochádza k porušeniu Zákona o verejnom obstarávaní. Verejní obstarávatelia sú pritom oprávnení stanoviť si aj také zmluvné podmienky, ktoré sú pre nich výhodnejšie ako pre ich dodávateľov, za predpokladu, že zmluvné podmienky rešpektujú princípy verejného obstarávania. Každá zmluvná podmienka totiž môže byť niektorými z potenciálnych uchádzačov vnímaná ako výhodnejšia pre verejného obstarávateľa než pre dodávateľa.

Obstarávateľská organizácia nastavila zmluvné podmienky jasne v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania. Obstarávateľská organizácia na stanovených zmluvných podmienkach trvá.

Otázka č. 12

Bod 8.3 čl. VIII. ZOD: „V prípade omeškania Zhotoviteľa s odstraňovaním väd Diela v záručnej dobe podľa článku 6 Zmluvy, je Objednávateľ oprávnený uplatňovať si zmluvnú pokutu vo výške 200 EUR (slovom: **dvesto eur**) za každý deň omeškania. Uplatnením zmluvnej pokuty nie je dotknuté právo Objednávateľa na náhradu škody.“

Záujemca navrhuje upraviť uvedené ustanovenie nasledovne: „V prípade omeškania Zhotoviteľa s odstraňovaním väd Diela v záručnej dobe podľa článku 6 Zmluvy, je Objednávateľ oprávnený uplatňovať si zmluvnú pokutu vo výške 200 EUR (slovom: **dvesto eur**) za každý deň omeškania, **avšak maximálna čiastka odškodnenia za oneskorenie je limitovaná možnosťou Objednávateľa uložiť zmluvnú pokutu za omeškanie Zhotoviteľovi len do výšky, ktorá nepresiahne sumu predstavujúcu 10% konečnej Ceny za Dielo bez DPH.**“ Záujemca má za to, že zmluvná

pokuta za omeškanie by nemala presiahnuť určitý maximálny limit, a to najmä z dôvodu zachovania vzájomnej vyváženosti zmluvných strán.

Odpoveď č. 12

Obstarávateľská organizácia zmluvnými podmienkami vymedzila základné pravidlá a podmienky, podľa ktorých sa bude zákazka realizovať. Stanovené zmluvné podmienky vychádzajú z potrieb Obstarávateľskej organizácie, vrátane kvalitatívnych požiadaviek a z charakteru predmetu zmluvy.

Obchodný zákonník aj Občiansky zákonník, ktorými je potrebné riadiť sa pri formulovaní zmluvných podmienok, poskytujú zmluvným stranám zmluvnú voľnosť pri formulovaní zmluvných ustanovení. Rovnako aj Zákon o verejnom obstarávaní umožňuje slobodne stanoviť zmluvné podmienky v súťažných podkladoch, pričom práva a povinnosti zmluvných strán by mali byť vyvážené. Pri určení práv a povinností zo záväzkového vzťahu sa prihliada aj na obchodné zvyklosti zachovávané všeobecne v príslušnom obchodnom odvetví, pokiaľ nie je sú v rozpore s obsahom zmluvy alebo so zákonom o verejnom obstarávaní. Neakceptovanie obchodných podmienok dodania predmetu zákazky určených verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom zo strany uchádzača môže byť dôvodom pre jeho vylúčenie, za predpokladu, že obchodné podmienky sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi.

Stanovením prísnych, ale nediskriminačných zmluvných podmienok nedochádza k porušeniu Zákona o verejnom obstarávaní. Verejní obstarávatelia sú pritom oprávnení stanoviť si aj také zmluvné podmienky, ktoré sú pre nich výhodnejšie ako pre ich dodávateľov, za predpokladu, že zmluvné podmienky rešpektujú princípy verejného obstarávania. Každá zmluvná podmienka totiž môže byť niektorými z potenciálnych uchádzačov vnímaná ako výhodnejšia pre verejného obstarávateľa než pre dodávateľa.

Obstarávateľská organizácia nastavila zmluvné podmienky jasne v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania. Obstarávateľská organizácia na stanovených zmluvných podmienkach trvá.

Otázka č. 13

Bod 9.1 čl. IX. písm. (e) ZOD: „*nevedie sa voči nemu vyšetrovanie alebo zisťovanie zo strany štátnych alebo správnych orgánov, nevedie sa voči nemu resp. voči jeho majetku, súdny spor vrátane exekučného, daňového, konkurzného, rozhodcovského konania alebo akéhokoľvek obdobného konania a neexistujú skutočnosti, ktoré by mohli viesť k začatiu takýchto konaní proti nemu.*“

Záujemca žiada vylúčiť, resp. upraviť ustanovenie tak, aby bolo dané ustanovenie v súlade s ust. § 32, ods. 1, pís. a) zákona o VO („...právoplatne odsúdený“). Okrem toho, že platí prezumpcia nevinny, musí Objednávateľ brať do úvahy aj skutočnosť, že sa môže jednáť o vyfabulované súdne spory voči Zhotoviteľovi, ďalej je nevyhnutné zdôrazniť, že pod pojem zisťovanie možno subsumovať aj súčinnosť, ktorú Zhotoviteľ v niektorých prípadoch poskytuje či už štátnym alebo iným orgánom – Túto formuláciu považuje uchádzač za rozpor so zákonom o verejnom obstarávaní ako aj ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Odpoveď č.13

Napriek skutočnosti, že predmetný bod 9.1 písm. f) zmluvy nie je v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, keďže § 32 ods. 1 písm. a) zákona ustanovuje podmienku pre možnosť zúčastniť sa verejného obstarávania a bod 9.1 písm. f) zmluvy predstavuje zabezpečovací inštitút riadneho plnenia zmluvy, obstarávateľská organizácia upravila dotknutú formuláciu zmluvy. Upravená zmluva bude sprístupnená všetkým uchádzačom a zverejnená na profile obstarávateľa. Vzhľadom na skutočnosť, že táto zmena nemá vplyv na prípravu ponuky, obstarávateľská organizácia nepredlžuje lehotu na predkladanie ponúk.

Otázka č. 14

Bod 10.1 čl. X. ZOD: „*Pokiaľ nie je v Zmluve uvedené inak, akákoľvek komunikácia a iné úkony v súvislosti so Zmluvou a jej plnením, musia byť urobené v písomnej forme a doručené na adresy uvedené v záhlaví Zmluvy alebo na iné adresy alebo kontaktné osoby, ktoré si Zmluvné strany navzájom písomne oznámia.*“

Záujemca upozorňuje na duplicitu s bodom 9.6 tejto Zmluvy.

Odpoveď č. 14

Napriek skutočnosti, že duplicita bodu 10.1 a 9.6 zmluvy nepredstavujú žiadnu prekážku pre predloženie ponuky, ani pre plnenie zmluvy, obstarávateľská organizácia bod 9.6 zmluvy vypúšťa. Upravená zmluva bude sprístupnená všetkým uchádzačom a zverejnená na profile obstarávateľa. Vzhľadom na skutočnosť, že táto zmena nemá vplyv na prípravu ponuky, obstarávateľská organizácia nepredlžuje lehotu na predkladanie ponúk.

Otázka č. 15

Bod 12.6 čl. XII. ZOD: „Zmluvné strany sa dohodli, že Objednávateľ môže kedykoľvek započítať pohľadávku, ktorú má voči Zhotoviteľovi proti akejkoľvek pohľadávke **(bez ohľadu na to, či je v čase započítania splatná alebo nie)**, ktorú má Zhotoviteľ voči Objednávateľovi. Ak sú započítavané pohľadávky denominované v rôznych menách, Objednávateľ je oprávnený pre účely započítania prepočítať čiastku ktorejkoľvek pohľadávky do meny druhej pohľadávky, pričom použije výmenný kurz stanovený v kurzovom lístku publikovanom Európskou centrálnou bankou.“

Požadujeme dodržanie aspoň zákonnej úpravy (znenia), t.j. Objednávateľ je oprávnený započítať jednostranne pohľadávku, avšak len splatnú, a to z dôvodu zachovania právnej istoty (aby mal Zhotoviteľ aspoň nejaký čas a priestor na úhradu svojich záväzkov).

Odpoveď č. 15

Obstarávateľská organizácia zmluvnými podmienkami vymedzila základné pravidlá a podmienky, podľa ktorých sa bude zákazka realizovať. Stanovené zmluvné podmienky vychádzajú z potrieb Obstarávateľskej organizácie, vrátane kvalitatívnych požiadaviek a z charakteru predmetu zmluvy.

Obchodný zákonník aj Občiansky zákonník, ktorými je potrebné riadiť sa pri formulovaní zmluvných podmienok, poskytujú zmluvným stranám zmluvnú voľnosť pri formulovaní zmluvných ustanovení. Rovnako aj Zákon o verejnom obstarávaní umožňuje slobodne stanoviť zmluvné podmienky v súťažných podkladoch, pričom práva a povinnosti zmluvných strán by mali byť vyvážené. Pri určení práv a povinností zo záväzkového vzťahu sa prihliada aj na obchodné zvyklosti zachovávané všeobecne v príslušnom obchodnom odvetví, pokiaľ nie je sú v rozpore s obsahom zmluvy alebo so zákonom o verejnom obstarávaní. Neakceptovanie obchodných podmienok dodania predmetu zákazky určených verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom zo strany uchádzača môže byť dôvodom pre jeho vylúčenie, za predpokladu, že obchodné podmienky sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi.

Stanovením prísnych, ale nediskriminačných zmluvných podmienok nedochádza k porušeniu Zákona o verejnom obstarávaní. Verejní obstarávatelia sú pritom oprávnení stanoviť si aj také zmluvné podmienky, ktoré sú pre nich výhodnejšie ako pre ich dodávateľov, za predpokladu, že zmluvné podmienky rešpektujú princípy verejného obstarávania. Každá zmluvná podmienka totiž môže byť niektorými z potenciálnych uchádzačov vnímaná ako výhodnejšia pre verejného obstarávateľa než pre dodávateľa.

Obstarávateľská organizácia nastavila zmluvné podmienky jasne v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania. Zákonná úprava inštitútu započítania nie je kogentná, preto dotknutý bod 12.6 zmluvy nie je v rozpore s Obchodným zákonníkom. Obstarávateľská organizácia na stanovených zmluvných podmienkach trvá.

S pozdravom