

POSTUP
verejná súťaž
podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhoviska
(práce)

*podľa zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
(ďalej len „ZVO“)*

VYSVETLENIE/DOPLNENIE súťažných podkladov č. 2

názov zákazky:

**„ZŠ Mirka Nešpora 2, Prešov – zníženie
energetickej náročnosti objektu“
vyhlásenej
vo Vestníku č. 268/2021 – 19.11.2021, zn. 56799- WYP**

Žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov:

Otázka 1. Vo vzťahu k článku 4.13 ZOD sa pýtame, či rozumieme správne, že:

- a) Verejný obstarávateľ zníži výšku ceny záverečnej faktúry vo výške do 10% z fakturovanej hodnoty bez DPH a to podľa kvality prevzatého diela po ukončení preberacieho konania, t.j. výška záverečnej faktúry môže byť znížená o sumu vo výške od 0 do 10% z fakturovanej hodnoty záverečnej faktúry bez DPH?
- b) Verejný obstarávateľ zníži výšku ceny záverečnej faktúry vo výške do 10% z fakturovanej hodnoty bez DPH a to podľa kvality prevzatého diela po ukončení preberacieho konania a zároveň si objednávateľ môže uplatniť zádržné z každej faktúry maximálne však do výšky 10% z celkovej ceny diela, t.j. spolu suma zádržného zo záverečnej faktúry a suma zádržného z každej faktúry nesmie prekročiť 10% z celkovej ceny diela.

Odpoveď:

1a. Áno, od 0 do 10%.

1b. Áno, suma zádržného z každej FA nesmie prekročiť 10% z celkovej ceny diela.

Otázka 2. Vo vzťahu k článku 4.15 ZOD sa pýtame, ako bude verejný obstarávateľ postupovať, ak nastanú skutočnosti podľa článku 4.13 ZOD.

- a) Rozumieme správne, že zádržné bude zhotoviteľovi diela uvoľnené v sume, ktorá bude ponížená o nároky objednávateľa podľa čl. 4.13 ZOD?
- b) Alebo bude verejný obstarávateľ postupovať iným spôsobom?

Odpoveď:

2a. Áno, správne - bude ponížená o nároky objednávateľa podľa článku 4.13 ZoD.

2b. Nie, platí 2a.

Otázka 3. Vo vzťahu k článku 5.1 ZOD („Zhotoviteľ bude fakturovať predmet zákazky postupne po protokolárnom odovzdaní časti predmetu zákazky.“) sa pýtame, či je potrebné, aby zhotoviteľ odovzdal časť predmetu zákazky vždy pred vystavením a odoslaním čiastkových faktúr? Zo znenia ZOD nevyplýva, že by v nej bol upravený postup pri odovzdaní časti predmetu zákazky, ale naopak objednávateľ bude dielo preberať vcelku – vid'. článok 11 odstavec 2 ZOD.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ vypúšťa "Zhotoviteľ bude fakturovať predmet zákazky postupne po protokolárnom odovzdaní časti predmetu zákazky".

Na základe preberacieho protokolu bude stavba prevzatá ako celok. Ďalšie detaily sú v bode 5.2 a 5.3. V prílohe tohto Vysvetlenia je upravená ZoD.

Otázka 4. Vo vzťahu k článku 5.2 ZOD sa pýtame, či rozumieme správne, že podmienkou vystavenia každej jednej čiastkovej faktúry je prestavanie aspoň 20% z ceny diela (s DPH).

Odpoveď:

Áno, rozumie sa aspoň 20%

Otázka 5. Verejného obstarávateľa si dovoľujeme upozorniť na opakujúce sa číslovanie č. 11 odovzdanie a prevzatie diela a čl. 11 právne vzťahy a dôsledky neplnenia zmluvy.

Odpoveď:

Chyba v písaní - má nasledovať č. 12. V prílohe tohto Vysvetlenia je upravená (prečíslovaná) ZoD.

Otázka 6. Verejného obstarávateľa žiadame o zaujatie stanoviska k pandémie COVID-19 ako okolnosti, resp. dôvodov tzv. vyššej moci uvedenej v čl. 12.9 ZOD.

Odpoveď:

Úpravu okolnosti vylučujúcich zodpovednosť upravenú v bode 12.9 považujeme za dostatočnú, hlavne poukázaním na §374 zákona 513/1991 Zb. Obchodný zákonník podľa ktorého:

ods.

(1) Za okolnosti vylučujúce zodpovednosť sa považuje prekážka, ktorá nastala nezávisle od vôle povinnej strany a bráni jej v splnení jej povinnosti, ak nemožno rozumne predpokladať, že by povinná strana túto prekážku alebo jej následky odvrátila alebo prekonala, a ďalej, že by v čase vzniku záväzku túto prekážku predvídala.

(2) Zodpovednosť nevylučuje prekážka, ktorá vznikla až v čase, keď povinná strana bola v omeškaní s plnením svojej povinnosti, alebo vznikla z jej hospodárskych pomerov.

(3) Účinky vylučujúce zodpovednosť sú obmedzené iba na dobu, dokiaľ trvá prekážka, s ktorou sú tieto účinky spojené.

Okolnosti (prekážky) uvedené v odseku 1 sa zhodujú s definíciou prijatou Komisiou OSN pre medzinárodné obchodné právo. Ide o pozitívne vymedzenie. Ustanovenia odsekov 2 a 3 túto definíciu spresňujú v nadväznosti na predmet úpravy Obchodného zákonníka.

Okolnosti, ktoré spôsobujú vylúčenie zodpovednosti, musia vyhovovať všetkým požiadavkám uvedeným v odseku 1. Sú to vo svojej podstate prekážky, ktoré bránia povinnej osobe, aby splnila svoju právnu povinnosť, a preto sú dôvodom liberácie, t.j. zbavenia sa zodpovednosti. Zákon ich vymedzuje nielen pozitívne (ods. 1), ale aj negatívne (ods. 2a3).

Pozitívne vymedzenie charakterizujú tieto znaky:

a)

Prekážka nastala nezávisle od vôle zmluvnej strany, t.j. musí objektívne znemožňovať splnenie povinnosti v tom zmysle, že ju povinná strana nemôže ovplyvniť.

b)

Prekážka musí mať takú povahu, že bráni (znemožňuje, nestačí len sťaženie) povinnej strane v plnení povinnosti. Patria sem aj prekážky právnej povahy, prípadne tieto prekážky môžu mať povahu prírodnej udalosti (povodeň, epidémia), ale tiež prípady občianskej vojny, blokáda, uloženie sankcií Organizáciou Spojených národov atď. Prekážky môže stanoviť aj aktuálne platná legislatíva štátnych orgánov vo vzťahu k pandémie vyvolanej ochorením COVID 19.

c)

Prekážka musí byť neodvratiteľná. Neodvratiteľnosť spočíva v tom, že nemožno rozumne predpokladať odvrátenie alebo prekonanie prekážky alebo jej následkov povinnou stranou.

d)

Prekážka musí byť nepredvídateľná, a to v čase vzniku záväzku. Zákon ustanovuje objektívnu mieru predvídateľnosti prekážky brániacej splneniu povinnosti, ktorá zodpovedá podnikaniu v danom odvetví. Subjektívna spôsobilosť osoby vo vzťahu k tejto predvídateľnosti nie je rozhodujúca.

Otázka 7. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie zmluvných podmienok uvedených v návrhu zmluvy o dielo "Návrh_ZoD_ZS M.Nešpora - ZENO Fin". V poskytnutom návrhu zmluvy o dielo nie je uvedené, či objednávateľ poskytne realizačnú dokumentáciu pri odovzdaní a prevzatí staveniska pred začatím prác. Ak áno tak v akom množstve?

Odpoveď:

Bude poskytnutá 1 PD v tlačenej forme a aj v elektronickej forme.

Otázka 8. Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu dokumentu "Návrh_ZoD_ZS M.Nešpora - ZENO Fin" z dôvodu duplicitného označenia článkov. V návrhu sú 2 články označené rovnakým číslom. Ide o článok č. 11.Odovzдание a prevzatie diela a článok č.11. Právne vzťahy a dôsledky neplnenia zmluvy.

Chyba v písaní. V prílohe tohto Vysvetlenia je upravená (prečíslovaná) ZoD.

Otázka 9. Žiadam o zaslanie nákresu "Konštrukcie krytého prístrešku na spôsob zimnej záhrady" (Pavilón B). Vo výkrese č. 15, na ktorý je odkaz je len pôdorys a rez prístreškom.

Odpoveď:

Popis je v technickej správe, tvar a veľkosť vo výkresovej časti. Pre ocenenie nie je nutná ďalšia výkresová časť.

V Prešove, 01.12.2021

.....
Ing. Peter Lupták, v.r.
osoba vykonávajúca proces verejného obstarávania

Príloha: upravený návrh ZoD