



**Fiala Tejkal**  
A PARTNEŘI

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

5.1.2022 | Brno

### Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 3

#### **VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:**

**Dopravce zajišťující provoz městské hromadné dopravy ve Znojmě**

spisová značka zadavatele: **MZVAD0720**

evid. číslo veřejné zakázky: **Z2021-043389**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

#### **ZADAVATEL:**

**Město Znojmo**

se sídlem Obroková 1/12, 669 22 Znojmo

IČO: 00293881

(dále jen „**zadavatel**“)

#### **ZÁSTUPCE ZADAVATELE:**

**Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

## VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

### Dotaz:

*„Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace*

*Vážený,*

*jako dodavatel, který je objektivně způsobilý k plnění veřejné zakázky „Dopravce zajišťující provoz městské hromadné dopravy ve Znojmě“, podáváme následující žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.*

#### *1) Předmět žádosti*

*V bodu 5.4 kvalifikační dokumentace zadavatel (ve vztahu k technické kvalifikaci) stanoví, že z předloženého seznamu významných služeb musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel ve stanovené době poskytnul významné služby spočívající*

- v pravidelném poskytování přepravních služeb ve veřejné linkové dopravě v minimálním objemu 1.500.000 km, přičemž*
- z toho alespoň 300.000 km bylo poskytnuto v městské autobusové dopravě v průběhu 12 bezprostředně po sobě jdoucích kalendářních měsíců.*

#### *2) Pojem „městská autobusová doprava“*

*Jako dodavateli nám není jasný zadavatelem použitý pojem „městská autobusová doprava“.*

*V podmínkách zadavatele, jehož dopravní systém je plně integrovaný do IDS JmK, není žádný podstatný rozdíl mezi městskou autobusovou dopravou a veřejnou linkovou dopravou zajišťovanou jako veřejná služba pro Jihomoravský kraj, zejména pokud jde o odbavení cestujících, standardy kvality a bezpečnosti, náročnost zajištění provozu a podobně.*

*V podmínkách zadavatele by proto bylo na místě, aby zadavatel při stanovení požadavků na technickou kvalifikaci nepožadoval 300.000 km v městské autobusové dopravě, ale výhradně 1.500.000 km ve veřejné linkové dopravě.*

*Dotazujeme se však, zda zadavatel bude za „městskou autobusovou dopravu“ považovat takovou veřejnou linkovou dopravu, která fakticky splňuje její charakteristiky, například:*

- velké množství vypravených spojů v krátkém časovém úseku na území města,*
- velký počet cestujících vyžadujících přepravu a odbavení v daný časový okamžik,*
- služba provozovaná téměř výhradně pouze ve městě, s případným zahrnutím příměstských částí, tj. v kompaktní a koncentrované zástavbě, kde dochází k vyšší hustotě a intenzitě provozu a*
- z toho plynoucí množství případných mimořádných dopravních i jiných provozních situací, s nimiž se musí dopravce při poskytování dopravy ve městě potýkat.*

K tomu je třeba dodat, že podmínkách IDS JmK je městská hromadná doprava zajišťována často formálně jako veřejná linková doprava, pokud ji objednává Jihomoravský kraj, přestože má jinak všechny faktické charakteristiky městské hromadné dopravy.

Příkladem je například město **[zadavatel na tomto místě odstranil v souladu s § 98 odst. 3 zákona údaj, který by svou povahou vedl k identifikaci tazatele]** a současně i sám zadavatel, neboť řada linek provozovaných jako veřejná linková doprava pro Jihomoravský kraj je vedena po stejných zastávkách, jako linky městské hromadné dopravy zadavatele.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti tedy požadujeme, aby zadavatel buď svoje požadavky na technickou kvalifikaci upravil, anebo popřípadě alespoň vysvětlil pojem „městská hromadná doprava“.

#### Odpověď:

Vzhledem k povaze dotazů zadavatel odpovídá na body č. 1 a 2 ve společné odpovědi a na bod č. 3 v odpovědi samostatně.

Pojem „městská autobusová doprava“ vyplývá ze zákonné definice uvedené v § 2 odst. 7 písm. a) věty za středníkem zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoSD“).

Zadavatel má za to, že pokud některý z dodavatelů poskytuje kterémukoli zadavateli službu, která odpovídá pojmově právě popisu uvedenému v § 2 odst. 7 písm. a) věty za středníkem ZoSD, jedná se o městskou autobusovou dopravu bez ohledu na to, s kým má dopravce uzavřenu smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících.

Zadavatel bude za městskou autobusovou dopravu pro potřeby prokázání splnění kritéria technické kvalifikace v souladu se ZoSD považovat takovou dopravu, která je uskutečňována pro potřeby města a jeho příměstských oblastí. Zejména se bude jednat o situace, kdy je doprava provozována téměř výhradně ve městě.

K závěrečné žádosti tazatele o vysvětlení pojmu „městská **hromadná** doprava“ zadavatel uvádí, že nejde o pojem, který by zadavatel užíval v Příloze č. 2 dokumentace zadávacího řízení – Kvalifikační dokumentace ve vztahu k technické kvalifikaci, a tedy nevidí důvod k tomu, aby tento pojem tazateli vysvětloval. V Příloze č. 2 dokumentace zadávacího řízení – Kvalifikační dokumentace dokumentu je zadavatelem používán pouze termín „městská **autobusová** doprava“, jehož význam zadavatel ozřejmil tazateli výše.

2)

#### Dotaz:

„3) Prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob

Pokud bychom jako dodavatel prokazovali kvalifikaci prostřednictvím jiných osob (konkrétně v rozsahu technické kvalifikace a 300.000 km v městské autobusové dopravě), dotazujeme se

*dále, v jakém rozsahu bude tato jiná osoba ve smyslu § 83 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, mít povinnost vykonávat služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje?“*

#### **Odpověď:**

Zadavatel uvádí, že na základě vysvětlení zadávací dokumentace je zadavatel oprávněn poskytovat dodavatelům informace týkající se výkladu zadávací dokumentace, nikoli však výkladu zákona. Zadavatel není oprávněn prostřednictvím vysvětlení zadávací dokumentace dodavatelům poskytovat právní poradenství týkající se zadávacího řízení na veřejnou zakázku nebo následné realizace plnění veřejné zakázky.

Ve vztahu k prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob tak může zadavatel toliko odkázat na § 83 odst. 2 zákona, v němž je stanoveno, že prokazuje-li dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. a), b) nebo d) zákona vztahující se k takové osobě, musí dokument podle § 79 odst. 1 písm. d) zákona obsahovat závazek, že jiná osoba bude vykonávat stavební práce či služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje.

#### **PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK**

**Zadavatel upozorňuje, že lhůta pro podání nabídek a termín otevírání nabídek se v souladu s § 99 odst. 2 zákona nemění, neboť to povaha doplnění nebo změny zadávací dokumentace nevyžaduje.**

#### **PODPIS**

**Město Znojmo**  
v. z. Fiala, Tejkal a partneři,  
advokátní kancelář, s.r.o.  
Mgr. Jan Tejkal, advokát  
(elektronicky podepsáno)