



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

18.1.2022 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 4

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Dopravce zajišťující provoz městské hromadné dopravy ve Znojmě

spisová značka zadavatele: **MZVAD0720**

evid. číslo veřejné zakázky: **Z2021-043389**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL:

Město Znojmo

se sídlem Obroková 1/12, 669 22 Znojmo

IČO: 00293881

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Helfertova 2040/13, 613 00 Brno–Černá Pole | Anglická 140/20, 120 00 Praha-Vinohrady

+420 541 211 528 | recepce@akfiala.cz | www.akfiala.cz

IČO: 28360125 | DIČ: CZ28360125

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

Dotaz:

„Dobrý den,

bod 5.4 kvalifikační dokumentace stanoví, že dodavatel ve stanovené době poskytnul významné služby spočívající v pravidelném poskytování přepravních služeb ve veřejné linkové dopravě v minimálním objemu 1.500.000 km, přičemž z toho alespoň 300.000 km bylo poskytnuto v městské autobusové dopravě v průběhu 12 bezprostředně po sobě jdoucích kalendářních měsíců.

Dle našeho názoru je požadavek na zkušenosti s poskytováním městské autobusové dopravy diskriminační a neopodstatněně omezuje okruh možných dodavatelů. Požadavek na zkušenosti ve veřejné linkové dopravě je dostatečným kvalifikačním kritériem, neboť povaha pravidelné autobusové dopravy je v obou kategoriích podobná a na provozovatele klade stejné, nebo velmi obdobné nároky. Žádáme, aby zadavatel upravil bod 5.4 a požadavek na zkušenosti s poskytováním městské autobusové dopravy odstranil, nebo důkladně zdůvodnil proč na tomto diskriminačním a veřejnou soutěž omezujícím bodu trvá.“

Odpověď:

Zadavatel na začátku své odpovědi považuje za nutné zdůraznit, že předmětem plnění veřejné zakázky je podle čl. 4.2 Dokumentace zadávacího řízení „... zajištění **dopravní obslužnosti města Znojma** na období 10 let s předpokládaným počátkem od 01.01.2023.“

Je nesporné, že předmětem plnění veřejné zakázky je výkon městské autobusové dopravy ve smyslu § 2 odst. 7 písm. a) věty za středníkem zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel vzal v potaz při stanovení kritérií technické kvalifikace všechna zákonná ustanovení, a to zejména zásady přiměřenosti a zásady zákazu diskriminace ve spojení s § 36 odst. 1 zákona.

Zadavatel zohlednil také rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**Úřad**“), například závěry obsažené v usnesení č.j. ÚOHS-S0433/2018/VZ-32812/2018/533/BKu, ve kterém se Úřad vyjádřil k rozlišení veřejné linkové dopravy, městské autobusové dopravy a oprávnění zadavatele stanovit kritéria kvalifikace podle svého uvážení:

72. Z uvedené definice městské autobusové dopravy zakotvené v § 2 odst. 7 zákona o silniční dopravě tedy dle Úřadu jednoznačně vyplývá, že zákonodárce přímo zákonem vymezil městskou autobusovou dopravu jako relativně samostatný druh linkové osobní dopravy, resp. pojmově odlišil městskou autobusovou dopravu od ostatních druhů silniční dopravy. Tzn. zákonodárce sám tímto pojmovým odlišením od ostatních druhů silniční dopravy dává explicitně najevo, že v případě městské autobusové dopravy se skutečně jedná o určitou množinu, resp. podmnožinu, silniční dopravy, která se od ostatních druhů silniční dopravy natolik odlišuje, že je třeba ji oproti ostatním druhům silniční dopravy odlišit a vymezit pojmově samostatně. Jak ovšem Úřad uvádí

níže v odůvodnění tohoto usnesení, městská autobusová doprava není v zákoně o silniční dopravě odlišena od ostatních druhů silniční dopravy pouze pojmově, naopak ve vícero ustanoveních zákona o silniční dopravě jsou vymezeny specifické podmínky (resp. práva a povinnosti) vážící se k provozování městské autobusové dopravy, odlišné od podmínek platných pro provozování ostatních druhů silniční dopravy.

....

77. Vzhledem k výše uvedenému tedy Úřad uzavírá, že není pochyb o tom, že městská autobusová doprava je specifickým a relativně samostatným druhem silniční dopravy, který se od ostatních druhů silniční dopravy odlišuje určitými specifickými aspekty, jak Úřad dovodil výše v odůvodnění tohoto usnesení. S ohledem na uvedené tedy nelze mít postup obviněného, kdy tento podmínil uzavření smlouvy na veřejnou zakázku s plněním spočívajícím v poskytování městské autobusové dopravy předložením seznamu významných služeb spočívajících v poskytování městské autobusové dopravy a neumožnil předložení seznamu významných služeb spočívajících v poskytování jiného druhu silniční dopravy, za jednání v rozporu se zákonem, neboť na základě reference osvědčující zkušenosti dodavatele s jiným druhem silniční dopravy by vzhledem k odlišnostem a specifikům městské autobusové dopravy oproti jiným druhům silniční dopravy obviněný jako zadavatel nemusel být schopen ověřit reálné zkušenosti dodavatele s předmětem plnění, které má být podle smlouvy na veřejnou zakázku skutečně poskytováno.

Úřad v tomto usnesení posvětil postup jiného zadavatele, který požadoval k prokázání splnění kritéria technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. b) zákona, aby dodavatelé předložili seznam významných služeb spočívajících v pravidelném poskytování přepravních služeb **v městské autobusové dopravě v minimálním objemu 1.500.000 km.**

Zadavatel veden úmyslem připustit co nejširší možnou hospodářskou soutěž a zároveň zajistit, že vybraný dodavatel bude mít zkušenosti s plněním druhově stejným, jako je předmět plnění veřejné zakázky, požaduje podle čl. 5.4 Přílohy č. 2 dokumentace zadávacího řízení – Kvalifikační dokumentace, aby alespoň **300.000 km** bylo poskytnuto v městské autobusové dopravě v průběhu 12 bezprostředně po sobě jdoucích kalendářních měsíců.

Zadavatel má za to, že jím nastavená kritéria technické kvalifikace jsou přiměřená, nejsou diskriminační a zajistí výběr dodavatele, který bude schopen plnit předmět veřejné zakázky v požadovaném rozsahu a kvalitě.

Ke způsobu, kterým bude zadavatel vykládat pojem *městská autobusová doprava* odkazuje zadavatel na Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 3 ze dne 05.01.2022 dostupné na profilu zadavatele.

PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel upozorňuje, že lhůta pro podání nabídek a termín otevírání nabídek se v souladu s § 99 odst. 2 zákona nemění, neboť to povaha doplnění nebo změny zadávací dokumentace nevyžaduje.

PODPIS

Město Znojmo
v. z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
(elektronicky podepsáno)