

Věc

## **Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 13**

---

### **ZADAVATEL:**

**DPOV, a.s.**

IČO: 277 86 331

Přerov, Husova 635/1b, PSČ 75152

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, sp. zn. B 3147

Veřejná zakázka:

### **Rámcová smlouva na dodávku barev a nátěrových hmot**

Sektorová veřejná zakázka zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

**Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2022-001505**

**Číslo oznámení v Úředním věstníku EU: 2022/S010-022016**

Dne 10. 11. 2022 byla doručena zadavateli žádost o vysvětlení zadávací dokumentace /ZD/ výše uvedené veřejné zakázky, ke které poskytuje zadavatel následující vysvětlení. Vysvětlení odesílá zadavatel všem účastníkům zadávacího řízení a uveřejňuje je na profilu zadavatele <http://profily.proebiz.com/profile/27786331>.

### **Žádost o vysvětlení ZD:**

Žádáme o vysvětlení, z jakého důvodu je nutné nacenit položky, které DPOV nenakupuje. Z jakého důvodu je nutné zpracovávat cenové nabídky pro podvozkovou část v odstínech, které se nebudou nikdy vyskytovat, nebo odběr takových materiálů bude zřejmě naprosto zanedbatelný?

### **Vysvětlení ZD:**

DPOV nemůže do budoucna přesně stanovit rozsah požadovaného plnění. Z tohoto důvodu požaduje nacenit daný rozsah barevného spektra. Dále je nutné akcentovat, že pokud existuje předpoklad, že daný odstín bude odebírán minimálně, je tato skutečnost pro vyhodnocení výhodnosti nabídek akcentována, viz. vysvětlení níže.

### **Žádost o vysvětlení ZD:**

Jak byla vytvořena metodika, která stojí za vypracováním tabulky „Výzva k podání nabídky Příloha č. 2 - Ceník barvy“?

### **Vysvětlení ZD:**

Při vytváření obsahu ceníku byly vzaty v potaz předpokládané objemy odběrů odstínů barev. U barev, u kterých zadavatel předpokládá větší odběr, je předmětem nacenění větší rozsahy aplikace nátěrového systému. Naopak u barev, které zadavatel předpokládá odebírat v malém množství je tato skutečnost při stanovení rozsahu nacenění nátěrového systému zohledněna.

Podrobné vysvětlení je uvedeno níže u dalšího dotazu.

### **Žádost o vysvětlení ZD:**

Z jakého důvodu nejsou v tabulce nátěrové hmoty pro vnitřní prostory vozů, které DPOV také nakupuje?

### **Vysvětlení ZD:**

Předmětem veřejné zakázky je plnění určené pro vnější části vozidel.

**Žádost o vysvětlení ZD:**

Prosím o vyjádření, kde se na vrchní části vozů, které se povrchově upravují v DPOV vyskytují tyto odstíny: RAL 1018, 1034, 2002, odstíny DS 080 80 90, DS 210 50 45.

**Vysvětlení ZD:**

DPOV nemůže do budoucna přesně stanovit rozsah požadovaného plnění. Z tohoto důvodu požaduje nacenit daný rozsah barevného spektra.

**Žádost o vysvětlení ZD:**

Z jakého důvodu se sčítají ceny jednotlivé nátěrové systémy v konkrétních odstínech a proč se jako celkové hodnotící kritérium bere součet těchto hodnot (nebo co je vlastně hlavním hodnotícím kritériem)?

**Vysvětlení ZD:**

Hodnotícím kritériem je součet za všechny nátěrové systémy v daných rozsazích a další plnění stanovené v ceníku (např. čistička). Tyto rozsahy jsou určeny dle předpokládaného objemu odběru. Tedy barvy, které mají předpokládaný velký odběr, se naceňují ve velké ploše a budou tvořit velkou část výsledné ceny. Tím si DPOV zajistí ekonomicky nejvýhodnější plnění.

Podrobnější vysvětlení je uvedeno u dalšího dotazu níže.

**Žádost o vysvětlení ZD:**

Z jakého důvodu se nepřihlíží ke skutečným množstvím nátěrových hmot, která DPOV u svých dodavatelů objednává? Např. u odstínů pro vrchní části vozu v podstatě jiné odstíny než RAL 5015, 5003, 7035 nedávají valný smysl, přesto v součtu **mají stejnou váhu** ve výsledném součtu odstíny, které DPOV nepoužívá, nebo je objednává naprosto okrajově.

**Vysvětlení ZD:**

DPOV nemůže do budoucna přesně stanovit rozsah požadovaného plnění. Z tohoto důvodu požaduje nacenit daný rozsah barevného spektra. Rozsahy byly stanoveny na základě vnitropodnikových informací o uskutečněných odběrech a předpokládaných potřebách odběru v budoucnosti.

**Žádost o vysvětlení ZD:**

Proč DPOV nepoužije k hodnocení cenu za nátěrový systém nějakého konkrétního vozu? Tak jako to dělají i jiné podniky v této oblasti podnikání a jak je to naprosto běžné...

**Vysvětlení ZD:**

DPOV děkuje za návrh na hodnocení, v případném příštím zadávacím řízení jej zváží. Nicméně pro toto řízení bylo stanoveno ocenění ploch s rozsahem stanoveným dle předpokládaných odběrů.

**Žádost o vysvětlení ZD:**

Pokud se veřejná zakázka bude vyhodnocovat tímto nestandardním způsobem a pokud hlavním hodnotícím kritériem bude tzv.: „Cena plnění celkem“, z veřejné zakázky nemusí vůbec vyplynout jako nejvýhodnější nabídka, která bude ve skutečnosti výhodná pro DPOV. S největší pravděpodobností lze pro podvozkovou část ignorovat irelevantní odstíny a ty nacenit i s nulou, jelikož se nikdy objednávat pro toto použití nebudou (a tím uměle snížit hodnotu „cena plnění celkem“). Nejeví se jako vůbec smysluplné nacenit pro podvozkovou

část jiný odstín než RAL 7022. Podobným způsobem lze postupovat i v dalších oddílech tabulky a uměle opět snížit výslednou hodnotu „cena plnění celkem“.

Prosím o podrobnější vysvětlení jaké „statistické nástroje“ chce DPOV použít pro vyhodnocení naší nabídky, případně jestli jediným takovým nástrojem je pouze sčítání cen nátěrových systémů podle jednotlivých odstínů.

#### **Vysvětlení ZD:**

Jak je výše uvedeno, zadavatel stanovil požadavky na ocenění nátěrových systémů a ke každé skupině barev stanovil i rozsah oceňované plochy. U skupiny barev, která bude s největší pravděpodobností odebírána v největším množství, je tato plocha největší. Další skupiny mají požadavek na plochu stanoven dle předpokladu odběru. Barvy s největším předpokladem odběru budou mít – s ohledem na největší plochu naceňovaného nátěrového systému – největší vliv na celkovou cenu, protože budou tvořit její největší část. DPOV na základě takového hodnocení obdrží ekonomicky nejvýhodnější nabídky. Pokud by totiž probíhalo hodnocení pouze prostým součtem hodnoty položek, mohlo by se stát, že některý z dodavatelů by jednu či více položek úmyslně podcenil a nabídl by tak nižší nabídkovou cenu za celé plnění než třeba další dodavatel, který by řádně ocenil všechny položky a byl by na položkách s největším předpokládaným odběrem i výhodnější. Stanovením váhy jednotlivých barev prostřednictvím požadavku na ocenění různých ploch nátěrových systémů dle předpokladu objemu odběru zadavatel chrání nejen sebe před nevýhodnou nabídkou, ale i poctivě dodavatele.

**Zadavatel považuje za nutné upozornit, že není možné některé položky nacenit hodnotou 0,- Kč. V případě stanovení mimořádně nízkých cen u některých položek bude zadavatel k těmto částem nabídek vznášet dotaz pro objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Dodavatelé jsou povinni nacenit všechny části nátěrových systémů, proto není možné „uměle“ takto snižovat nabídkovou cenu.**

#### **Žádost o vysvětlení ZD:**

dovoluji si tímto připojit ještě jeden drobný dotaz ohledně tmelení.

Bylo by prosím možné specifikovat, kolik % tmelené plochy bude tmeleno stěrkovým tmelem a kolik % plochy připadá na takzvané plošné tmelení? Má dodavatel pro oba typy tmelení počítat stejnou vrstvu?

#### **Vysvětlení ZD:**

Tmelenou plochu zadavatel stanovil v rozsahu 25%. Dodavatel ocení z této plochy 50% jako plošné tmelení a 50% jako stěrkové tmelení.

Zadavatel stanoví nově lhůtu pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek končí dne 21.11.2022 v 10:00 hod.

DPOV, a.s.