

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. I

Název veřejné zakázky:	Parkoviště za kulturním domem v Zábřehu
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Název zadavatele:	Město Zábřeh
Sídlo zadavatele:	Masarykovo náměstí 510/6, 789 01 Zábřeh
IČO zadavatele:	00303640
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	RNDr. Mgr. František John, Ph.D., starosta
Adresa profilu zadavatele:	https://sluzby.e-zakazky.cz/profil-zadavatele/5d0bf195-f072-4aed-b0a0-8e60e55d9d72

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), a to takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

Vážený zadavateli,

v důsledku válečného konfliktu na Ukrajině, který má dopad na veškerý světový trh, došlo k neočekávanému a skokovému nárůstu cen stavebního materiálu, prací a dodávek. Do dnešního dne se ceny neustálily a v současné situaci je nemožné predikovat jejich vývoj. Garance dodání některých stavebních materiálů a dodržení dohodnutých termínů prakticky neexistuje.

Zadávací dokumentace ke shora uvedené veřejné zakázce, resp. v ní obsažená smluvní dokumentace, však neobsahuje žádný mechanismus, který by zohlednil případný vliv vývoje nákladů spojených s realizací díla na jeho cenu, a to přes to, že se jedná o zakázku dlouhodobější.

Zahrnutí inflační nebo cenové doložky, resp. mechanismu který by případný vliv vývoje nákladů spojených s realizací díla na cenu díla do smluvní dokumentace zahrnul, považujeme za zásadní pro naši účast v zadávacím řízení, neboť zákonná úprava je v tomto případě zcela nedostačující. Předpokládáme, že ostatní uchazeči o shora uvedenou veřejnou zakázku jsou na tom vzhledem k celosvětové situaci obdobně.

Podotýkáme, že úprava mechanismu zohledňujícího případný vývoj inflace či vstupních cen nákladů ve smlouvách je u veřejných zakázek tohoto typu běžnou praxí a odpovídá zásadám sociálně odpovědného zadávání a přiměřenosti, viz. např. smluvní podmínky používané

Ředitelstvím silnic a dálnic, jakožto veřejným zadavatelem a je zcela v souladu se společným stanoviskem Ministerstva pro místní rozvoj a Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže k problematice nárůstu cen stavebních materiálů, které zasíláme v příloze č. 1 této žádosti.

Shora uvedené platí o to více v dnešní situaci, kdy není možné přesně určit jakým způsobem se bude cena vstupních nákladů a míra inflace vyvíjet, když prozatím pouze rostou.

Uchazeči o veřejnou zakázku jsou tak nuceni při tvorbě cenové nabídky vytvářet rozpočtové rezervy, když tyto můžou pouze odhadovat, což ve své podstatě vede k tomu, že jednotlivé nabídky budou pro zadavatele zcela neporovnatelné a navíc můžou realizaci veřejné zakázky prodražit, pokud bude rozpočtová rezerva příliš vysoká.

Zahrnutí inflační nebo cenové doložky, resp. mechanismu reagujícího na případný vliv vývoje nákladů spojených s realizací díla na cenu díla, do smluvní dokumentace je zcela nezbytný, neboť zákonná úprava v ZZVZ je zcela nedostatečná, protože umožňuje úpravu ceny „pouze“ o 15 % z ceny zakázky, včetně hodnoty veškerých změn „de minimis“.

Není možné přenášet rizika navýšení nákladů nad tuto hranici na uchazeče, když zadavatel nemůže bez dalšího sám z vlastní vůle v průběhu realizace zakázky navýšit sjednanou cenu díla nad výše uvedený limit.

Uchazeči nemohou přenést shora uvedené riziko ani na své poddodavatele (např. zafixováním cenových nabídek) neboť tito se potýkají s obdobnými problémy, je jich nedostatek a vzhledem ke stávající situaci fixování cenových nabídek a dodacích termínů odmítají.

Vzhledem ke shora uvedenému vás žádáme o úpravu zadávacích podmínek a zahrnutí inflační/cenové doložky do smluvní dokumentace.

Navrhujeme použití vzorové inflační doložky zpracované odborníky ze Svazu podnikatelů ve stavebnictví a Sdružení pro výstavbu silnic v návaznosti na činnost Expertní skupiny pro veřejné zakázky při Ministerstvu pro místní rozvoj, kterou zasíláme v příloze č. 2 této žádosti a která je dostupná na webových stránkách Hospodářské komory České republiky: <https://komora.cz/legislativa/vzorova-inflacni-dolozka/>.

Podotýkáme, že uvedená doložka vyhovuje definici vyhrazené změny podle § 222 odst. 2 zákona o zadávání veřejných zakázek, je vhodná pro široké spektrum stavebních zakázek, kde zhotovitel fakturuje provedené práce průběžně podle skutečného stavu realizace díla, pracuje s indexy Českého statistického úřadu a podchycuje jak zvyšování ceny, tak její případné snížení při deflaci, inflace je počítána na základě stanoveného vzorce po jednotlivých čtvrtletích s tím, že vyúčtování zvýšení či snížení ceny se provede na základě samostatné faktury jednou ročně a změny cen jsou předmětem úpravy podle doložky ode dne podání nabídky dodavatele. Uvedený postup brání cenovým spekulacím v případech, kdy dochází k nepředvídatelným prodlevám mezi podáním nabídky a podpisem smlouvy, případně zahájením stavby. Rovněž je minimalizováno riziko, že v období mezi podáním nabídky a podpisem smlouvy dojde k takovým změnám v cenách stavebních prací, že pro jednu nebo druhou stranu již nebude akceptovatelné uzavřít smlouvu za nabídnutých podmínek.

V opačném případě budeme muset zvažovat, jestli se o získání této veřejné zakázky budeme moci ucházet, ačkoliv splňujeme veškeré kvalifikační předpoklady, neboť by se mohlo jednat o příliš velké riziko, když jsme v souladu se zákonem povinni jednat s péčí řádného hospodáře.

Obdobně na tom budou i jiní uchazeči, což povede k omezení počtu nabídek a tím i k omezení hospodářské soutěže.

Děkujeme za pochopení,

s pozdravem

(...)

Odpověď na dotaz:

Zadavatel ke shora uvedené žádosti předně uvádí, že se nejedná o žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu § 98 ZZVZ, ale o žádost o změnu, resp. doplnění, zadávací dokumentace ve smyslu § 99 ZZVZ.

Zadavatel náležitě posoudil shora uvedenou žádost, včetně všech jejích příloh, které jsou poskytnuty spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace, a sděluje, že zadávací dokumentaci ve shora požadovaném smyslu měnit, resp. doplňovat, nebude.

Zadavatel zvážil veškeré okolnosti, včetně okolností a dokumentů zmíněných ve shora uvedené žádosti, již při přípravě zadávací dokumentace, přičemž zvažoval i stanovení indexační doložky v návrhu smlouvy, avšak s ohledem na relativně krátkou dobu výstavby, a to do 130 kalendářních dnů (tj. méně než 4,5 měsíce), charakter prací a další okolnosti nevyhodnotil potřebu stanovit v návrhu smlouvy indexační doložku jako nezbytně nutnou, a proto ji v návrhu smlouvy nestanovil.

Zadavatel trvá na stanovení obchodních a dalších smluvních podmínek tak, jak jsou obsaženy v návrhu smlouvy, jež je součástí zadávací dokumentace. Zadavatel nebude v této souvislosti zadávací dokumentace měnit, resp. doplňovat.

Změna lhůty pro podání nabídek:

Zadavatel z důvodu vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek, neboť to povaha vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje.

V Brně dne 11. 4. 2022

Za město Zábřeh

LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele

Mgr. Lukáš Pruška