



Národné centrum  
zdravotníckych informácií

**Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1**

## **VYSVETLENIE A DOPLNENIE ÚDAJOV UVEDENÝCH V OZNÁMENÍ O VYHLÁSENÍ VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA, SÚŤAŽNÝCH PODKLADOCH ALEBO INEJ SPRIEVODNEJ DOKUMENTÁCII**

podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní  
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predložených do  
zadávania nadlimitnej zákazky na poskytnutie služieb

### **„Rozšírenie portfólia služieb a inovácia služieb elektronického zdravotníctva (VS)“.**

vyhláseného oznámením o vyhlásení VO zverejneným v Úradnom vestníku Európskej únie  
15.06.2022 pod značkou 2022/S 114-321736 a vo Vestníku verejného obstarávania č.  
138/2022 zo dňa 16.06.2022 pod značkou 29600 - MSS

V súlade s ust. § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení  
niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“), v súlade s  
ustanoveniami súťažných podkladov časti A.1 Pokyny pre uchádzačov, verejný obstarávateľ  
poskytuje nasledovné

### **I. VYSVETLENIE**

#### **SÚBOR OTÁZOK Č. 1:**

##### **Otázka 01 DEV7**

Verejný obstarávateľ v požiadavke DEV7 uvádza, že požaduje vybudovanie vývojového,  
predprodukčného, integračného a produkčného prostredia. Môže verejný obstarávateľ  
ozrejmiť tabuľkovým rozpisom pre každé prostredie nasledujúce otázky:

- a. Na akej infraštruktúre má byť prostredie vybudované (dodávateľ, objednávateľ, VC, iné)
- b. Prepojiteľnosť a dostupnosť prostredia (zhotoviteľ, verejné, objednávateľ, VPN, ...)
- c. Kto bude zodpovedný za stavbu prostredia (objedávateľ, zhotoviteľ)
- d. Na aké kapacity má byť z pohľadu prístupujúcich užívateľov/systémov prostredie  
dimenzované (z dôvodu nastavenia licencií a výkonu)
- e. V porovnaní s produkčným prostredím na aké údajové kapacity má byť prostredie  
dimenzované (%)
- f. Cena?

##### **Odpoveď 01 DEV7**

- a. Požiadavky ohľadom cloudovej infraštruktúry sú uvedené v časti “Požiadavky na cloud”  
(CLOUD1 až CLOUD3). Infraštruktúra nie je predmetom dodania v rámci projektu a  
zabezpečuje ju verejný obstarávateľ. Sú však definované požiadavky, v akej architektúre  
a aké cloud native princípy musí riešenie reflektovať, tak aby bolo nasaditeľné do  
akéhokolvek cloudového prostredia, ktoré zabezpečí verejný obstarávateľ.
- b. Prepojiteľnosť a dostupnosť cloudového prostredia (cloudovej infraštruktúry) zabezpečuje  
verejný obstarávateľ za súčinnosti zhotoviteľa podľa požiadaviek definovaných v aktivite  
analýza a dizajn.

**Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1**

- c. Zodpovednosť za stavbu cloudového prostredia (cloudovej infraštruktúry) zabezpečuje verejný obstarávateľ za súčinnosti zhotoviteľa podľa požiadaviek definovaných v aktivite analýza a dizajn.
- d. Požiadavky na dostupnosť systému a výkonnostné kapacity sú definované v jednotlivých kapitolách s požiadavkami na dodanie diela ako napr. Požiadavka DEV13, DEV 14, ARCH3 a zároveň v kapitole Všeobecné požiadavky - zoznam produktov sa opis predmetu zákazky (ďalej len "OPZ") odkazuje na štúdiu uskutočniteľnosti, z ktorej OPZ vychádza, kde sú uvedené konkrétne početnosti dotknutých subjektov projektom. Link na ŠÚ: <https://metais.vicepremier.gov.sk/studia/detail/303d27ef-1279-edd3-85d3-7c06dc3a20c5?tab=documents>
- 1. e.Sizing jednotlivých prostredí bude predmetom aktivity Analýza a dizajn.
- e. Vzhľadom na predchádzajúce odpovede, je otázka ceny bezpredmetná.

**Otázka 02 ARCH1**

Verejný obstarávateľ v požiadavkách ARCH1 až ARCH10 požaduje vytvorenie komplexného modelu návrhu od služieb, cez procesy podľa metodiky Archimate, čo je v súlade s požiadavkou ARCH12, kde sa požaduje modelovanie business procesov podľa BPMN2.0.

Verejný obstarávateľ zároveň požaduje v ARCH11 „... modelovanie DNR a všetkých analytických modelov podľa modelovacieho jazyka UML2... okrem procesov.“

Uchádzač predpokladá, že v UML2 majú byť namodelované dátové modely a toky (formou detailných class modelov), pričom všetky ostatné modely sú už pokryté v rámci Archimate a BPMN. UseCase pohľad je možné modelovať podľa Archimate3 aj v pohľade BusinessLayer.

- a. Rozumie uchádzač tejto sade požiadaviek správne?
- b. Pokiaľ je požiadavka verejného obstarávateľa odlišná ako bolo popísané, môže svoju požiadavku upresniť tak, aby bolo zrejmé, čo (aké typy modelov) sa rozumie pod požiadavkou ARCH11?

**Odpoveď 02 ARCH1**

- a. Áno, uvedené predpoklady sú správne. Zároveň je potrebné zo strany uchádzačov splniť požiadavku na modelovanie v rámci DNR na nástroj uvedený v požiadavke ARCH4.
- b. N/A v zmysle odpovede v bode a. vyššie.

**Otázka 03 ARCH13**

Požaduje verejný obstarávateľ na naplnenie požiadavky (automatizované sledovanie a monitorovanie SLA parametrov) samostatný aplikačný komponent na daný účel? Pokiaľ áno, môže uviesť príklad takéto nástroja?

**Odpoveď 03 ARCH13**

Áno, od zhotoviteľa sa očakáva použitie a konfigurácia samostatného centralizovaného komponentu NCZI. Aktuálne verejný obstarávateľ používa na monitoring SLA parametrov monitorovací nástroj Dynatrace, prípadné dodatočné licencie zabezpečí verejný obstarávateľ.

**Otázka 04 ARCH17**

Môže verejný obstarávateľ v súvislosti s požiadavkou ARCH17 upresniť predpokladaný rozsah migrácie databáz formou uvedenia počtu, štruktúry a rozsahu jednotlivých tabuliek?

**Odpoveď 04 ARCH17**

S predpokladaným rozsahom migrácie, minimálne čo sa týka počtu a štruktúry jednotlivých tabuliek je možné sa oboznámiť nahliadnutím do podkladov (napr. EA model), ktoré sú

**Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1**

súčasťou OPZ (dokumentácia ezdravie a pod.). Rozsah produkčných dát ku dňu zverejnenia tohto vysvetlenia je cca. 50 databáz, 800 tabuliek, 20 TB dát.

**Otázka 05 ARCH18**

Môže verejný obstarávateľ v súvislosti s požiadavkou ARCH18 vysvetliť ako má budúci zhotoviteľ reflektovať potrebu aktív-aktív režim v dvoch lokalitách, vo vzťahu ku komponentom, ktoré nebudú redizajnované a migrované v rámci projektu RISEZ?

**Odpoveď 05 ARCH18**

Požiadavka ARCH18 úzko súvisí s požiadavkou ARCH3, kde je explicitne napísané: Požiadavka sa týka komponentov časti diela RISEZ po redizajne. Rovnako sa to aplikuje aj na požiadavku ARCH18, kde je požiadavka na návrh riešenia, ktoré je predmetom projektu (netýka sa častí, ktoré nie sú predmetom projektu).

**Otázka 06 ARCH19**

Môže verejný obstarávateľ v súvislosti s požiadavkou ARCH19 bližšie vysvetliť, kvantifikovať požiadavku na „Optimalizáciu pomalých ETL procesov a redizajn existujúcich ETL procesov“?

**Odpoveď 06 ARCH19**

Minimálnym akceptovateľným parametrom pre verejného obstarávateľa je úspešné zbehnutie ETL procesu bez dopadu na požadovaných KPI poskytovaných služieb. Optimalizácia znamená, že s počtom pribúdajúcich denných prírastkov záznamov je potrebné optimalizovať ETL procesy tak, aby ich zbehnutie nepresahovalo požadované časové parametre, ktoré sú súčasťou dokumentácie časť SARA/reporting pod dohodou o ochrane dôverných informácií (NDA).

**Otázka 07 ARCH19**

Môže verejný obstarávateľ v súvislosti s požiadavkou ARCH19 bližšie vysvetliť, požiadavku „Návrhy replikácii DB za účelom failover“? Chápe uchádzač správne, že aplikácie majú byť pripravené na aktív – aktív a databáza na aktív – pasív prístup?

**Odpoveď 07 ARCH19**

Riešenie má byť postavené pre primárnu aj sekundárnu lokalitu ako aktív - aktív. Ide o rámcovú požiadavku komplementárnu s požiadavkou ARCH18. Replikácie DB za účelom možného vzniku failover clustra môžu na úrovni navrhnuté ako aktív-pasív, v prípade že by došlo ku kritickému scenáru nedostupnosti oboch lokalít.

**Otázka 08 ARCH19**

Môže verejný obstarávateľ v súvislosti s požiadavkou ARCH19 bližšie vysvetliť, kvantifikovať požiadavku na „Optimalizáciu pomalých DB queries, DB procedúr, zavedenie optimalizovaných indexov“, vrátane modulov, ktorých sa táto aktivita má týkať (aspoň v rozsahu nové, redizajnované, rozšírené, nezmenené)?

**Odpoveď 08 ARCH19**

Celá požiadavka ARCH19 sa týka komponentov a časti diela RISEZ po redizajne, čo je uvedené ako posledná veta v samotnej požiadavke.

**Otázka 09 ZML**

Verejný obstarávateľ v zmluve v bode 5.2, písmeno ii.) požaduje využívanie všetkých vy publikovaných referenčných údajov z referenčných registrov pri zhotovení diela. Uchádzačovi nie je zrejmé, ako má naplniť danú požiadavku, keďže v technickom opise

**Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1**

predmetu zákazky, neviduje požiadavku na integráciu na komponenty a moduly ÚPVS – CSRÚ.

**Odpoveď 09 ZML**

Verejný obstarávateľ v bode 5.2 písm. ii) Zmluvy o dielo požaduje aby zhotoviteľ: **zohľadnil skutočnosť, že sú a budú použité všetky údaje**, ktoré sú aktuálne vyhlásené za referenčné a voči ktorým platí podľa Zákona o e-Governmente povinnosť referencovania sa (vid'. ust. § 52 zákona č. 305/2015 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente. Sú vypublikované na <https://metais.vicempremier.gov.sk/refregisters/list?page=1&count=20>,

Z technickej dokumentácie systémov ezdravie a JRUZ, ktoré sú dostupné k nahliadnutiu ako prílohy k OPZ jednotlivé integrácie vyplývajú jednoznačne. Ak bude Zhotoviteľ počas aktivity Analýzy a dizajnu pripravovať detailný návrh riešenia, požaduje sa aby boli použité v prípade potreby primárne referenčné registre podľa zákona o e-Governmente.

**Otázka 10 ZML**

Verejný obstarávateľ v zmluve v bode 10.4 požaduje pokrytie zdrojových kódov testami na 90%. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, alebo poskytnúť metodiku, na základe ktorej sa splnenie tejto požiadavky bude vyhodnocovať?

**Odpoveď 10 ZML**

K pokrytiu zdrojových kódov testami nie je stanovená metodika zo strany MIRRI SR, ktorou by sa vyhodnocoval predmetný bod zmluvy. V súlade s opisom predmetu zákazky sa požaduje pripraviť a vykonať sada testov, ktorou sa preukáže kvalita dodaného diela. Kombináciou rôznych typov testov bude vyhodnotený aj predmetný bod zmluvy, kde každá časť zdrojového kódu musí byť pokrytá testom. Výnimku 10% pripúšťa verejný obstarávateľ z dôvodu tzv. obslužných a technických častí kódu slúžiacich pre samotný beh diela, ktorý bol stanovený ako odhad a best practise pri tvorbe sw riešení.

Počas plnenia predmetu zmluvy môže dôjsť k zmene metodiky vyhodnocovania požiadavky na pokrytie zdrojových kódov testami na 90% v zmysle požiadaviek QA MIRRI SR.

Verejný obstarávateľ pre úplnosť uvádza odkazy na metodiku výpočtu ratingu CodeClimate /CodeQL:

- Metodika výpočtu ratingu Codeclimate je dostupná na adrese - <https://docs.codeclimate.com/docs/maintainability-calculation>
- Informácie o skenovaní CodeQL sú dostupné na adrese - <https://docs.github.com/en/code-security/code-scanning/automatically-scanning-your-code-for-vulnerabilities-and-errors/about-code-scanning-with-codeql>

**Otázka 11 ZML**

Verejný obstarávateľ v zmluve v bode 10.7 požaduje medzi inými aj možnosť úprav zdrojového kódu bez súhlasu a oboznámenia zhotoviteľa. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, akým spôsobom má dodržať záruku a poskytovať prevádzkovú podporu pre systém, ktorý môže verejný obstarávateľ meniť bez jeho informovania?

**Odpoveď 11 ZML**

Verejný obstarávateľ trvá na ustanovení bodu 10.7. Zmluvy o dielo; zároveň sa však zaväzuje Zhotoviteľa informovať o každej zmene zdrojového kódu a poskytnúť najnovšiu verziu zdrojového kódu diela, ku ktorej Zhotoviteľ poskytuje záruku a prevádzkovú podporu vrátane služieb SLA, a to v dostatočnom predstihu, tak aby sa s ním Zhotoviteľ mohol oboznámiť

**Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1**

Zmena časti diela, ku ktorej Zhotoviteľ poskytuje záruku a prevádzkovú podporu, bude prebiehať formalizovaným procesom change managementu.

**Otázka 12 ZML**

Verejný obstarávateľ v zmluve v bode 28.7 určil poradie záväznosti dokumentov. V uvedenom zozname, ale chýba sada dokumentov samotného verejného obstarávania a tým nie je určené, či v prípade rozporu medzi zmluvou a dokumentáciou verejného obstarávania, ktorý dokument sa má uplatniť. Môže verejný obstarávateľ toto poradie doplniť, určiť?

**Odpoveď 12 ZML**

Verejný obstarávateľ má za to, že poradie záväznosti dokumentov v uvedenom zozname je definované jednoznačne a zahŕňa dokumenty obsahujúce všetky požiadavky, ktoré sú relevantné pre zhotovenie diela.

**Otázka 13 OTH**

V schválenom projektovom zámere uverejnenom na URL adrese uvedenej v opise predmetu zákazky (<https://metais.vicepremier.gov.sk/studia/detail/303d27ef-1279-edd3-85d3-7c06dc3a20c5?tab=documents>) v tabuľke na strane 9 sa uvádza predpokladaný počet mesiacov realizácie jednotlivých aktivít. Napríklad predpokladaná doba realizácie Analýzy a dizajnu je 25 mesiacov, Implementácie 22 mesiacov. V požadovanom harmonograme (str 52 opisu predmetu zákazky) je na analýzu a dizajn 9 až 10 mesiacov a na implementáciu (pokiaľ počítame od schválenia analýzy) 3 až 4 mesiace. Môže verejný obstarávateľ tento markantný rozdiel v predpokladanej časovej náročnosti realizácie ozrejmiť, resp. vysvetliť, aké časti riešenia zo štúdie realizovateľnosti sa v rámci verejného obstarávania vypustili, ktoré viedli k takejto zásadnej časovej úspore realizácie?

**Odpoveď 13 OTH**

Verejný obstarávateľ nastavil harmonogram v súlade s oprávneným obdobím projektu, ktorý je financovaný v rámci európskych štrukturálnych a investičných fondov. Súčasne verejný obstarávateľ pred vyhlásením verejného obstarávania vykonal aktivity s cieľom overiť realizovateľnosť predmetu zákazky. Na základe výstupov týchto aktivít nebol spochybnený návrh časového harmonogramu realizácie projektu uvedený v súťažných podkladoch.

**Otázka 14 OTH**

Verejný obstarávateľ v architektúre riešenia súčasného stavu uvádza, že moduly a komponenty sú vytvorené na MS technológiách a frameworkoch (Biztalk 2010, .NET 4.6.0, ...), pričom tieto technológie už výrobca (Microsoft) nepodporuje a ich životnosť je ukončená. V súvislosti s tým, že časť modulov a komponentov sa nemá migrovať a redizajnovávať (žlté a oranžové), uchádzač predpokladá, že pri nich bude existovať časové okno, kým budú musieť byť zahrnuté pod prevádzkovú SLA zmluvu ešte zo starými technológiami. Pokiaľ je predpoklad uchádzača správny, môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že chyby, ktorý vzniknú, alebo chyby, ktoré budú vyvolané komponentami riešenia, ktoré nemajú podporu výrobcu nebudú vplyvať na SLA parametre úspešného uchádzača v zmysle návrhu zmluvy o prevádzke?

**Odpoveď 14 OTH**

Pre časť modulov a komponentov, ktoré sa nemajú migrovať a redizajnovávať počas projektu (žlté a oranžové), záujemca predpokladá správne, že pri nich bude existovať časové okno, kým budú musieť byť zahrnuté pod SLA zmluvu ešte so starými technológiami.

### Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Prevádzkované riešenie je z pohľadu sledovania SLA parametrov pod správou prevádzkovateľa, ktorý využíva nástroje monitoringu, pravidelne vykonáva prevádzkové postupy na udržanie diela a pri každej zmene musí byť riešenie dôkladne otestované na zmenených technologických komponentoch na testovacom prostredí. Až po úspešnom otestovaní môže byť zmena nasadená na produkčné prostredie.

#### Otázka 15 ZML

Článok 6 bod 6.1 Zmluvy o dielo „Zhotoviteľ je povinný rešpektovať všetky bezpečnostné, organizačné a technické opatrenia a ďalšie relevantné predpisy Objednávateľa spojené s prácou v priestoroch Objednávateľa i s prístupom k informačným technológiám a sieti Objednávateľa“

Uchádzač navrhuje doplnenie citovaného ustanovenia nasledovne

*„Zhotoviteľ je povinný rešpektovať všetky bezpečnostné, organizačné a technické opatrenia a ďalšie relevantné predpisy Objednávateľa spojené s prácou v priestoroch Objednávateľa i s prístupom k informačným technológiám a sieti Objednávateľa, s ktorými bol Zhotoviteľ preukázateľne oboznámený.“*

#### Odpoveď 15 ZML

Verejný obstarávateľ súhlasí s navrhovanou úpravou a poskytuje upravený návrh Zmluvy o dielo so zapracovanou úpravou formou sledovania zmien.

#### Otázka 16 ZML

Článok 8 bod 8.5 Zmluvy o dielo „Objednávateľ je oprávnený oznámiť Zhotoviteľovi Vady podľa tohto článku kedykoľvek do uplynutia záručnej doby podľa bodu 8.1 tejto Zmluvy, a to bez ohľadu na to, kedy sa Objednávateľ o nich dozvedel alebo mohol dozvedieť, a bez ohľadu na to, či ide o Vady skryté alebo zjavné.“

Záujemca navrhuje zmenu citovaného ustanovenia nasledovne

*„Objednávateľ je povinný oznámiť Zhotoviteľovi Vady podľa tohto článku bez zbytočného odkladu po ich zistení, najneskôr však v lehote tridsiatich (30) pracovných dní odo dňa, kedy vadu diela zistil alebo mohol zistiť pri vynaložení odbornej starostlivosti.“*

#### Odpoveď 16 ZML

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s navrhovanou úpravou a trvá na pôvodnom znení ustanovenia Zmluvy o dielo.

#### Otázka 17 ZML

Článok 9 bod 9.5 Zmluvy o dielo „V prípade nepreplatenia faktúry (zistenie nezrovnalostí) zo strany Sprostredkovateľského orgánu, Zhotoviteľ znáša neoprávnené výdavky v rozsahu chyby na strane Zhotoviteľa v predložených podkladoch na strane Zhotoviteľa, ak neexistuje možnosť nápravy zo strany Zhotoviteľa.“

Záujemca navrhuje zmenu citovaného ustanovenia nasledovne

*„V prípade nepreplatenia faktúry (zistenie nezrovnalostí) zo strany Sprostredkovateľského orgánu, Zhotoviteľ znáša neoprávnené výdavky v rozsahu Sprostredkovateľským orgánom jednoznačne identifikovanej chyby v predložených podkladoch Zhotoviteľa, ak neexistuje možnosť nápravy zo strany Zhotoviteľa.“*

#### Odpoveď 17 ZML

Verejný obstarávateľ súhlasí s navrhovanou úpravou a poskytuje upravený návrh Zmluvy o dielo so zapracovanou úpravou formou sledovania zmien.

**Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1**

Otázka 18 ZML

Článok 10 bod 10.3 Zmluvy „Úplný zdrojový kód sa skladá zo zdrojového kódu každého počítačového programu tvoriaceho Systém, ktorý bol Zhotoviteľom vytvorený pri plnení podľa tejto Zmluvy (ďalej len „vytvorený zdrojový kód“) a zo zdrojového kódu každého počítačového programu vytvoreného nezávisle od Diela (ďalej len „preexistenty zdrojový kód“).“

Záujemca navrhuje zmenu citovaného ustanovenia nasledovne

*„Úplný zdrojový kód sa skladá zo zdrojového kódu každého počítačového programu tvoriaceho Systém, ktorý bol Zhotoviteľom vytvorený pri plnení podľa tejto Zmluvy (ďalej len „vytvorený zdrojový kód“) a zo zdrojového kódu každého počítačového programu vytvoreného **Zhotoviteľom** nezávisle od Diela (ďalej len „preexistenty zdrojový kód“).“*

Odpoveď 18 ZML

Verejný obstarávateľ aj s ohľadom na ust. bodu 11.14 Zmluvy o dielo nesúhlasí s navrhovanou úpravou a trvá na pôvodnom znení ustanovenia Zmluvy o dielo.

Otázka 19 ZML

Článok 25 bod 25.7 Zmluvy o dielo „Objednávateľ je oprávnený požiadať Zhotoviteľa o výmenu experta zo Zmluvy v prípade, ak jeho pracovné výsledky nezodpovedajú požiadavkám Objednávateľa vyplývajúce z Opisu predmetu zákazky, tejto Zmluvy, pokynov Objednávateľa alebo správanie je neuspokojivé a ohrozuje riadne a včasné plnenie Zmluvy alebo má iný negatívny vplyv na činnosti alebo záujmy Objednávateľa. Zhotoviteľ sa zaväzuje, že riadne odôvodnenej žiadosti Objednávateľa bezodkladne vyhovie a v súlade s týmto článkom Zmluvy navrhne výmenu experta najneskôr do päť (5) pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti Objednávateľa. Zhotoviteľ je povinný bezodkladne, najneskôr do troch (3) pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vylúčenie experta tímu Zhotoviteľa plniaceho Zmluvu na strane Zhotoviteľa jeho činnosť pozastaviť. Zhotoviteľ je povinný túto povinnosť splniť bez vplyvu na termíny a akosť plnenia Zmluvy.“

Záujemca navrhuje zmenu citovaného ustanovenia nasledovne

*„Objednávateľ je oprávnený požiadať Zhotoviteľa o výmenu experta zo Zmluvy v prípade, ak jeho pracovné výsledky nezodpovedajú požiadavkám Objednávateľa vyplývajúce z Opisu predmetu zákazky, tejto Zmluvy, pokynov Objednávateľa alebo správanie je neuspokojivé a ohrozuje riadne a včasné plnenie Zmluvy alebo má iný negatívny vplyv na činnosti alebo záujmy Objednávateľa. Zhotoviteľ sa zaväzuje, že riadne odôvodnenej žiadosti Objednávateľa bezodkladne vyhovie a v súlade s týmto článkom Zmluvy navrhne výmenu experta najneskôr do desiatich (10) pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti Objednávateľa. Zhotoviteľ je povinný bezodkladne, najneskôr do piatich (5) pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vylúčenie experta tímu Zhotoviteľa plniaceho Zmluvu na strane Zhotoviteľa jeho činnosť pozastaviť. Zhotoviteľ je povinný túto povinnosť splniť bez vplyvu na termíny a akosť plnenia Zmluvy.“*

Odpoveď 19 ZML

Verejný obstarávateľ aj s ohľadom na lehoty plnenia a harmonogram realizácie nesúhlasí s navrhovanou úpravou a trvá na pôvodnom znení ustanovenia Zmluvy o dielo.

Otázka 20 ZML

Článok 26 bod 26.12 Zmluvy o dielo „Rozhodnutie Riadiaceho výboru o schválení správ je potvrdením toho, že tieto správy sú vypracované v súlade so Zmluvou a obsahujú informácie, z ktorých vyplýva, že poskytnuté plnenie je v súlade so Zmluvou. Riadiaci výbor rozhodne o schválení alebo neschválení úvodnej správy do tridsiatich (30) dní odo dňa doručenia takejto



Národné centrum  
zdravotníckych informácií

### Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

správy, v prípade priebežnej správy do siedmych (7) dní odo dňa doručenia takejto správy. Riadiaci výbor schváli správy písomným potvrdením o schválení správy, ktoré zašle Zhotoviteľovi. V prípade, ak správy Riadiaci výbor neschváli, písomne oznámi Zhotoviteľovi príslušné dôvody jej neschválenia a požiada Zhotoviteľa o zmenu alebo dopracovanie posudzovanej správy. V prípade konečnej správy je lehota na ich posúdenie pätnásť (15) dní odo dňa doručenia písomného oznámenia. Zhotoviteľ je následne povinný opätovne predložiť revidovanú správu Objednávateľovi na posúdenie.“

Záujemca žiada verejného obstarávateľa o vysvetlenie, ak bude postupovať v prípade ak riadiaci výbor nestihne v určenej lehote rozhodnúť o schválení alebo neschválení správ.

#### [Odpoveď 20 ZML](#)

Verejný obstarávateľ poskytuje upravený návrh ust. 26.12 Zmluvy o dielo formou sledovania zmien zahrňujúcich úpravu lehôt na schválenie/neschválenie správ Riadiacim výborom ako aj postupu v prípade nestihnúť stanovených lehôt Riadiacim výborom.

#### [Otázka 21 ZML](#)

Príloha č. 5 ZoD

Lehota náhradného riešenia a Lehota trvalého vyriešenia nemajú určené kedy začínajú plynúť. Môže verejný obstarávateľ bližšie špecifikovať začiatok plynutia Lehoty náhradného riešenia a Lehoty trvalého vyriešenia?

#### [Odpoveď 21 ZML](#)

Podľa bodu 8.7 Zmluvy o dielo: „Zhotoviteľ je povinný reklamovanú vadu bezplatne v stanovenej lehote, **počítanej počnúc nahlásením Vady**, v súlade s týmto článkom Zmluvy na svoje náklady odstrániť.“

Z citovaného ustanovenia jednoznačne vyplýva, že lehota na odstránenie väd (trvalé vyriešenie/dočasné riešenie) plynú od nahlásenia vady, t. j. rovnako ako aj lehota reagovania.

#### [Otázka 22 ZML](#)

Článok 5 bod 5.11 Zmluvy SLA „Incident/Problém bude riešený na základe priority určenej Objednávateľom. Objednávateľ má právo zmeniť poradie priorít riešenia Incidentov a iných požiadaviek.“

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť záujemcovi na základe akého objektívneho postupu bude určovať prioritu?

Bude verejný obstarávateľ pri posudzovaní incidentov a servisných požiadaviek postupovať podľa metodiky ITIL v zmysle riadenia incidentov a servisných požiadaviek?

#### [Odpoveď 22 ZML](#)

Verejný obstarávateľ bude pri posudzovaní incidentov a servisných požiadaviek primerane aplikovať metodiku ITIL; prioritá riešenia incidentov a iných požiadaviek bude posudzovaná s ohľadom na dopad na konečných užívateľov, vplyvu incidentov a požiadaviek na iné časti diela a pod. Pri zmene poradia priorít bude Objednávateľ zohľadňovať aj aktuálne objektívne okolnosti vrátane napr. mimoriadny výpadok v dostupnosti zdrojov u oboch zmluvných strán.

#### [Otázka 23 ZML](#)

Článok 7 bod 7.3 Zmluvy SLA „Objednávateľ je oprávnený oznámiť Poskytovateľovi Vady podľa tohto článku kedykoľvek do uplynutia záručnej doby podľa bodu 7.1 tejto Zmluvy, a to bez ohľadu na to, kedy sa Objednávateľ o nich dozvedel alebo mohol dozvedieť, a bez ohľadu na to, či ide o Vady skryté alebo zjavné.“

Záujemca navrhuje zmenu citovaného ustanovenia nasledovne



**Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1**

*„Objednávateľ je povinný oznámiť Zhotoviteľovi Vadu podľa tohto článku bez zbytočného odkladu po ich zistení, najneskôr však v lehote tridsiatich (30) pracovných dní odo dňa, kedy vadu diela zistil alebo mohol zistiť pri vynaložení odbornej starostlivosti.“*

**Odpoveď 23 ZML**

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s navrhovanou úpravou a trvá na pôvodnom znení ustanovenia Zmluvy SLA.

**Otázka 24 ZML**

Článok 8 bod 8.3 písm. d) Zmluvy SLA „poučiť pracovníkov Poskytovateľa ako aj tretích strán pracujúcich na strane Poskytovateľa o bezpečnostných pravidlách Objednávateľa,“

Záujemca navrhuje zmenu citovaného ustanovenia nasledovne

*„poučiť pracovníkov Poskytovateľa ako aj tretích strán pracujúcich na strane Poskytovateľa o bezpečnostných pravidlách Objednávateľa, s ktorými bol Zhotoviteľ preukázateľne oboznámený,“*

**Odpoveď 24 ZML**

Verejný obstarávateľ súhlasí s navrhovanou úpravou a poskytuje upravený návrh Zmluvy SLA so zapracovanou úpravou formou sledovania zmien.

**Otázka 25 ZML**

Článok 11 bod 11.4 Zmluvy „Úplný zdrojový kód sa skladá zo zdrojového kódu každého počítačového programu tvoriaceho Systém, ktorý bol Poskytovateľom vytvorený pri plnení podľa tejto Zmluvy (ďalej len „vytvorený zdrojový kód“) a zo zdrojového kódu každého počítačového programu vytvoreného nezávisle od plnenia podľa tejto zmluvy (ďalej len „preexistenčný zdrojový kód“).“

Záujemca navrhuje zmenu citovaného ustanovenia nasledovne

*„Úplný zdrojový kód sa skladá zo zdrojového kódu každého počítačového programu tvoriaceho Systém, ktorý bol Poskytovateľom vytvorený pri plnení podľa tejto Zmluvy (ďalej len „vytvorený zdrojový kód“) a zo zdrojového kódu každého počítačového programu vytvoreného Poskytovateľom nezávisle od plnenia podľa tejto zmluvy (ďalej len „preexistenčný zdrojový kód“).“*

**Odpoveď 25 ZML**

Verejný obstarávateľ aj s ohľadom na ust. Článku 12 SLA Zmluvy v nadväznosti na ust. bodu 11.14 Zmluvy o dielo nesúhlasí s navrhovanou úpravou a trvá na pôvodnom znení ustanovenia SLA Zmluvy.

**Otázka 26 ZML**

Článok 26 bod 26.7 Zmluvy „Objednávateľ je oprávnený požiadať Poskytovateľa o výmenu experta zo Zmluvy v prípade, ak jeho pracovné výsledky nezodpovedajú požiadavkám Objednávateľa vyplývajúce z Opisu predmetu zákazky, tejto Zmluvy, pokynov Objednávateľa alebo správanie je neuspokojivé a ohrozuje riadne plnenie Zmluvy alebo má iný negatívny vplyv na činnosti alebo záujmy Objednávateľa. Poskytovateľ sa zaväzuje, že riadne odôvodnenej žiadosti Objednávateľa bezodkladne vyhovie a v súlade s týmto článkom Zmluvy navrhne výmenu experta najneskôr do päť (5) pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti Objednávateľa. Zhotoviteľ je povinný bezodkladne, najneskôr do troch (3) pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vylúčenie experta tímu Zhotoviteľa plniaceho Zmluvu na strane Zhotoviteľa jeho činnosť pozastaviť. Zhotoviteľ je povinný túto povinnosť splniť bez vplyvu na termíny a akosť plnenia Zmluvy.“

**Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1**

Záujemca navrhuje zmenu citovaného ustanovenia nasledovne

*„Objednávateľ je oprávnený požiadať Poskytovateľa o výmenu experta zo Zmluvy v prípade, ak jeho pracovné výsledky nezodpovedajú požiadavkám Objednávateľa vyplývajúce z Opisu predmetu zákazky, tejto Zmluvy, pokynov Objednávateľa alebo správanie je neuspokojivé a ohrozuje riadne plnenie Zmluvy alebo má iný negatívny vplyv na činnosti alebo záujmy Objednávateľa. Poskytovateľ sa zaväzuje, že riadne odôvodnenej žiadosti Objednávateľa bezodkladne vyhovie a v súlade s týmto článkom Zmluvy navrhne výmenu experta najneskôr do desiatich (10) pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti Objednávateľa. Zhotoviteľ je povinný bezodkladne, najneskôr do päť (5) pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vylúčenie experta tímu Zhotoviteľa plniaceho Zmluvu na strane Zhotoviteľa jeho činnosť pozastaviť. Zhotoviteľ je povinný túto povinnosť splniť bez vplyvu na termíny a akosť plnenia Zmluvy“*

**Odpoveď 26 ZML**

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s navrhovanou úpravou a trvá na pôvodnom znení ustanovenia Zmluvy SLA.

Verejný obstarávateľ zároveň zjednocuje v predmetnom ustanovení pojmy Poskytovateľ a Zhotoviteľ na “Poskytovateľ”.

**Otázka 27 ZML**

Príloha č. 1 Zmluvy SLA

Lehota náhradného riešenia a Lehota trvalého vyriešenia nemajú určené kedy začínajú plynúť. Môže verejný obstarávateľ bližšie špecifikovať začiatok plynutia Lehoty náhradného riešenia a Lehoty trvalého vyriešenia?

**Odpoveď 27 ZML**

V záujme vylúčenia pochybností verejný obstarávateľ upravuje a dopĺňa znenie bodu 5.4 zmluvy SLA nasledovne: *“Poskytovateľ sa zaväzuje odstrániť Incidenty a Problémy v lehotách podľa Prílohy č. 1, ktoré začínajú plynúť nahlásením Incidentu alebo Problému postupom podľa tohto článku 5. tejto Zmluvy.”*

**Otázka 28 ZML**

Verejný obstarávateľ v návrhu Zmluvy o dielo v bode 5.1 definuje svoje povinnosti v bodoch a až j. V uvedených bodoch ale chýba exaktná povinnosť zabezpečenia súčinnosti tretích strán, najmä vo vzťahu k ZP, PZS a OVS v rozsahu definície integračných zámerov, integračných rozhraní, dátových údajov a integračnom testovaní. Verejný obstarávateľ definuje svoju povinnosť zabezpečiť súčinnosť tretích strán v bode 5.1. i, daný bod sa ale vzťahuje viac na orgány OVM, resp. vládny cloud. Bod návrhu zmluvy 14.4 síce daný problém čiastočne rieši, ale obmedzuje povinnosť poskytnutia súčinnosti na rozsah schválený riadiacim výborom. Daný postup môže viesť k situácii, kedy zhotoviteľ bude objektívne požadovať súčinnosť tretej strany, avšak verejný obstarávateľ túto požiadavku v rámci riadiaceho výboru z iného dôvodu (napríklad požiadavka z tretej strany na spoplatnenie danej činnosti) neschváli.

Uchádzač navrhuje, aby do zmluvy pribudla generická formulácia na povinnosť poskytnutia súčinnosti verejného obstarávateľa a zabezpečenia súčinnosti tretích strán zo strany a na náklady verejného obstarávateľa a to pre prípady, kedy zhotoviteľ objektívne nemôže pokračovať, alebo zabezpečiť plnenie, prípadne jeho časť z dôvodu závislosti od výkonu verejného obstarávateľa, alebo tretej strany. Táto povinnosť by sa nemala vzťahovať na tretie strany, ktoré sú v zmluvnom vzťahu so zhotoviteľom, alebo ich produkty zhotoviteľ sám navrhol použiť pri plnení predmetu zmluvy v rámci ponuky, alebo DNR.



Národné centrum  
zdravotníckych informácií

**Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1**

**Odpoveď 28 ZML**

Verejný obstarávateľ sa v bode 5.1 písm. i) Zmluvy o dielo zaviazal v prípade, ak pre poskytnutie súčinnosti Zhotoviteľovi je nevyhnutná súčinnosť iného subjektu na strane Objednávateľa ako samotného Objednávateľa, resp. jeho zamestnancov poskytnúť Zhotoviteľovi potrebnú súčinnosť pri zhotovovaní Diela a zaistiť súčinnosť tretích osôb spolupracujúcich s Objednávateľom, ak je taká súčinnosť potrebná pre riadne a včasné plnenie záväzkov Zhotoviteľa podľa tejto Zmluvy tak, aby Zhotoviteľ mohol plniť svoje záväzky riadne a včas. Predmetná súčinnosť sa nevzťahuje len na ZP, PZS, OVS, poskytovateľa vládneho cloudu a OVM, ale zahŕňa aj ďalšie inštitúcie a súčinnosti, ktoré sú vyžadované Zhotoviteľom.

Podmienkou poskytnutia súčinnosti zo strany Objednávateľa je povinnosť Zhotoviteľa predložiť Riadiacemu výboru na schválenie rozsah požadovanej súčinnosti Verejný obstarávateľ sa zaväzuje, že Riadiaci výbor v súvislosti s takto predloženou požiadavkou na súčinnosť nebude neodôvodnene zužovať rozsah Zhotoviteľom požadovanej súčinnosti.

Verejný obstarávateľ má za to, že takto definovaný záväzok poskytnutia súčinnosti zo strany Objednávateľa je dostatočný.

**II. ÚPRAVU/DOPLNENIE ÚDAJOV UVEDENÝCH V ČASTI B.2 OBCHODNÉ PODMIENKY  
DODANIA PREDMETU ZÁKAZKY**

S ohľadom na vysvetlenie poskytnuté v zadávaní zákazky verejný obstarávateľ sprístupňuje upravené/doplnené dokumenty obsahujúce obchodné podmienky dodania predmetu zákazky:

- dokument s označením: NCZI\_RISEZ\_SP\_B2\_ZoD-**rev.1**.docx
- dokument s označením: NCZI\_RISEZ\_SP\_B2\_SLA-**rev.1**.docx

Úpravy a zmeny dokumentov oproti pôvodným verziám sú s výnimkou úpravy gramatických tvarov príp. formátovacích zmien (napr. náhrada malého začiatočného písmena veľkým a pod.) v dokumentoch uvedené formou sledovania zmien.