



Zápisnica z hodnotenia ponúk

v súlade s § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Verejný obstarávateľ: Hlavné mesto SR Bratislava
Názov: On street parkovacie automaty
Lehota na predkladanie ponúk: 11.07.2022 14:00
Otváranie ponúk: 11.07.2022 14:15
Kritériá na hodnotenie ponúk: Najlepší pomer ceny a kvality

Ponuky boli predložené elektronicky podľa § 49 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE.

Otváranie ponúk prebehlo elektronicky, prostredníctvom IS Josephine. Ponuky boli sprístupnené všetkým uchádzačom, ktorí predložili ponuky.

Komisia po predložení ponúk skúmala či u zainteresovaných osôb (v zmysle § 23 ZVO) existuje/neexistuje konflikt záujmov, a neidentifikovala u zainteresovaných osôb žiaden konflikt záujmov. Navyše, žiadna zainteresovaná osoba neoznámila verejnému obstarávateľovi, že by bola v konflikte záujmov vo vzťahu k niektorému uchádzačovi.

Zloženie zábezpeky:

V predmetnom verejnom obstarávaní nebola zábezpeka požadovaná.

Hodnotenie ponúk podľa kritérií na vyhodnotenie ponúk a relatívnej váhy priradenej jednotlivým kritériám

Uchádzač	K1		K2		Počet bodov celkom / predbežné poradie
	Cena celkom za 1 kus parkovacieho automatu vrátane prevádzky (EUR s DPH)	Počet dosiahnutých bodov	Počet mesiacov nad rámec minimálnej záručnej doby	Počet dosiahnutých bodov	
DPPS, s.r.o.	9 765,24	11,58	4	1	12,58 / 2.
Saba Parking SK s.r.o.	10 964,40	1,33	2	0,5	1,83 / 3.
Best in Parking-Slovakia s.r.o.	9 627,00	12,76	0	0	12,76 / 1.

Po otvorení ponúk a pridelení bodov za jednotlivé kritériá komisia pristúpila k hodnoteniu uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste v poradí, tzn. uchádzača Best in Parking-Slovakia s.r.o., Hodžovo nám. 1A, 811 06 Bratislava, pričom konštatuje nasledovné:



- uchádzač vo svojej ponuke predložil vyplnený návrh na plnenie kritérií;
- produktový list označený ako „Produktdatenblatt CiteaTouch_CZ“; pričom z tohto produktového listu nevyplýva splnenie minimálnych technických požiadaviek stanovených verejným obstarávateľom:
 - ponúkaný parkovací automat nespĺňa rozmery definované v opise predmetu zákazky
 - ponúkaný parkovací automat nespĺňa požiadavku na rozsah prevádzkovej teploty;

Komisia rozhodla, že v tomto prípade nie je možné požiadať uchádzača o vysvetlenie ponuky a to z dôvodu, že vyššie uvedené preukazuje, že ponúkaný parkovací automat bez zbytočných pochybností nespĺňa požiadavky verejného obstarávateľa. V prípade, ak by komisia umožnila uchádzačovi ponuku na základe vysvetlenia doplniť, postupovala by v rozpore so zásadou rovnakého zaobchádzania, nakoľko by došlo k zvýhodneniu uchádzača voči ostatným uchádzačom, ktorí by tak mali kratší časový priestor na doručenie, resp. úpravu ponuky. Uvedené by malo za následok, že by uchádzač disponoval de facto dlhšou lehotou na predloženie ponuky.

- dva referenčné listy v anglickom jazyku, z ktorých vyplýva, že sú vystavené na osobu odlišnú od uchádzača, konkr. spol. Hectronic Vertriebs-u. Service GmbH:
 - v ponuke uchádzača absentovali doklady v zmysle § 34 ods. 3 ZVO, tzn. písomná zmluva uchádzač s danou spoločnosťou, z ktorej by vyplýval záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu, a doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti osobného postavenia pre túto spoločnosť.

V zmysle § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní môže uchádzač na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač verejnému obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami mieni preukázať svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu.

Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní.

Z uvedeného vyplýva, že v prípade, pokiaľ uchádzač využil kapacity inej osoby na preukázanie splnenia podmienok účasti, bolo nevyhnutné predložiť v ponuke (i) zmluvu uzatvorenú s touto inou osobou, z ktorej bude vyplývať, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu a (ii) doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti osobného postavenia (podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní) za túto inú osobu.

Z ustanovenia § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že verejný obstarávateľ písomne požiada uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. V tejto súvislosti však komisia poukazuje na metodické usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie č. 6881- 5000/2016 zo dňa 27.4.2016, v ktorom sa okrem iného uvádza, cit.: „Z uvedených ustanovení zákona o verejnom obstarávaní podľa nášho názoru vyplýva, že v prípade, ak k určitej podmienke účasti nie je predložený žiadny dôkazný prostriedok, nie je splnená dikcia § 40 ods. 4 zákona o verejnom



obstarávaní, t. j. nejde o situáciu umožňujúcu využiť inštitút vysvetlenia alebo doplnenia predložených dokladov.“.

Komisia uvádza, že ponuka uchádzača v čase jej predloženia neobsahovala také doklady, na základe ktorých by bolo možné vyhodnotiť splnenie podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti a zároveň má za to, že prípadným umožnením doplnenia týchto dokladov v rozsahu potrebnom na riadne vyhodnotenie splnenia podmienok účasti je v rozpore s princípom transparentnosti a rovnakého zaobchádzania.

Komisia zároveň uvádza, že ponuka nespĺnila minimálne technické požiadavky na predmet zákazky.

V nadväznosti na uvedené komisia rozhodla o vylúčení uchádzača na predbežnom prvom mieste.

Miesto a dátum vypracovania zápisnice: Bratislava 17.08.2022

Zapísala: Vičanová

Členovia komisie:

Mgr. Robert Balušík

Ing. Martin Hrčka

Mgr. Martin Slyško

Mgr. Peter Mošat'

Mgr. Alexandra Vičanová