

Mesto Zlaté Moravce

1. mája 2

953 33 Zlaté Moravce

ZÁUJEMCA:

VEREJNÝ OBSTARÁVATEL: **Mesto Zlaté Moravce**

1. mája 2, 953 33 Zlaté Moravce

IČO: 00308676

(ďalej len „verejný obstarávateľ“)

ŽIADOSŤ O NÁPRAVU

**proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na
vypracovanie ponuky**

Prílohy: podľa textu

Dňa 11.05.2022 sa spoločnosť oboznámila s podmienkami uvedenými v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania zverejnenom vo Vestníku verejného obstarávania č. 112/2022 pod zn. 26013 -MST na predmet zákazky „Moderné technológie v meste Zlaté Moravce“ (ďalej len „**verejné obstarávanie**“ alebo len „**obstarávanie**“ alebo predmetný dokument ako „**Oznámenie**“) a dňa 15.06.2022 zverejnil Verejný obstarávateľ dokument „Vysvetlenie súťažných podkladov č. XI, pričom po preštudovaní podmienok predmetného verejného obstarávania a poskytnutých vysvetlení dospel žiadateľ k záveru, že v nižšie uvedených častiach sú podmienky uvedené v zverejnených dokladoch v rozpore so zákonom č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZoVO**“).

Dôkaz: Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania (16647 – MSS) – zverejnené na portáli UVO: <https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-zakaziek/detail/oznamenia/440021>

Dňa 11.05.2022 sa spoločnosť oboznámila s podmienkami verejného obstarávania uvedenými v Súťažných podkladoch a iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky (ďalej len „**Súťažné podklady**“), ktoré v spojení s podmienkami uvedenými vo vysvetleniach, predovšetkým Vysvetlení zo dňa 15.06.2022 porušujú zásadným spôsobom princípy verejného obstarávania.

Dôkaz: Súťažné podklady (má k dispozícii verejný obstarávateľ a sú zverejnené na: <https://josephine.procbiz.com/sk/tender/22694/summary>)

Týmto podávame v zákonom stanovenej lehote žiadosť o nápravu v súlade s ustanovením § 164 ods. 1 písm. a) a b) ZoVO, proti podmienkam uvedeným v Súťažných podkladoch a podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky.

(A) IDENTIFIKAČNÉ ÚDAJE ZÁUJEMCU:

Záujemca – žiadateľ o nápravu:

Obchodné meno:

Sídlo:

IČO:

Zápis:

(B) IDENTIFIKAČNÉ ÚDAJE VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA:

Verejný obstarávateľ:

Obchodné meno: **Mesto Zlaté Moravce**

Sídlo: **1. mája 2, 953 33 Zlaté Moravce**

IČO: **00308676**

(C) OZNAČENIE VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA, PROTI KTORÉMU ŽIADOSŤ O NÁPRAVU SMERUJE:

Verejné obstarávanie, ktoré bolo vyhlásené Oznámením o vyhlásení verejného obstarávania zverejnenom vo Vestníku verejného obstarávania č. 112/2022 pod zn. 26013 -MST na predmet zákazky „*Moderné technológie v meste Zlaté Moravce*“

Dôkaz: Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené dňa 11.05.2022 vo Vestníku verejného obstarávania č. 112/2022 pod zn. 26013 -MST na predmet zákazky „*Moderné technológie v meste Zlaté Moravce*“

(D) OZNAČENIE PORUŠENIA POSTUPU VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA:

Žiadosť o nápravu smeruje proti podmienkam uvedeným v Súťažných pokladoch a proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky. Žiadosť o nápravu sa podáva v súlade s ust. § 164 ods. 1 písm. b) ZoVO a v lehote podľa ust. § 164 ods. 5 ZoVO, a to konkrétne proti nasledovným podmienkam Súťažných podkladov a podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky:

- 1) Uverejnené Súťažné podklady: ***Absentujúci podrobný opis predmetu zákazky a informácie súvisiace so stavebnými prácami v rámci Súťažných podkladov.***
- 2) Vysvetlenie zo dňa 15.06.2022: ***Nesúlad požiadaviek stanovených Verejným obstarávateľom so Zmluvou o dielo „1. časť – Kamerový systém“.***
- 3) Nepredĺženie lehoty na predkladanie ponúk po zásadnej zmene Súťažných podkladov a podmienok uvedených v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky

Žiadateľom namietané porušenia ustanovenia ZoVO v súvislosti s vyššie uvedenými podmienkami uvedenými v Oznámení:

1. Súťažné podklady a Opis predmetu zákazky nie sú v súlade s § 42 ods. 1 a 2 ZoVO, nakoľko neuvádzajú všetky okolnosti dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky nie je opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek.
2. Zmena Opisu predmetu zákazky vyvolaná odpoveďami Verejného obstarávateľa vyvolávajúca nesúlad dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky – porušenie ZoVO vo vzťahu k § 42.
3. Porušenie ust. § 21 ods. 4 písm. b) ZoVO nepredĺžením lehoty na predkladanie ponúk po vykonaní podstatnej zmeny v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky.

(E) OPIS ROZHODUJÚCICH SKUTOČNOSTÍ A OZNAČENIE DÔKAZOV:

Po preštudovaní Oznámenia, Súťažných podkladov a prislúchajúcich vysvetlení Verejného obstarávateľa s podmienkami potrebnými na vypracovanie ponuky, záujemca dospel k záveru, že

niektoré podmienky stanovené v týchto dokumentoch sú v rozpore so ZoVO, a z tohto dôvodu dochádza, podľa názoru záujemcu, k porušovaniu princípu rovnakého zaobchádzania, transparentnosti, hospodárnosti a efektívnosti verejného obstarávania a obmedzovaniu hospodárskej súťaže z nasledovných dôvodov:

I. ABSENTUJÚCI PODROBNÝ OPIS PREDMETU ZÁKAZKY A INFORMÁCIE SÚVISIACE SO STAVEBNÝMI PRÁCAMI V RÁMCI SÚŤAŽNÝCH PODKLADOV.

Z predmetu zákazky, tak ako je uverejnené v Súťažných podkladoch, poskytnutých vysvetleniach a ďalších dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky vyplýva, že Verejný obstarávateľ má v úmysle obstarat' nasledovné:

- PTZ exteriérové kamery;
- Príslušenstvo ku kamerám;
- SW licencie ku kamerám;
- HW a SW k stredisku dohľadu celého kamerového systému;
- Stavebné práce pre systém napájania el. napätia a signálu pre obstarávané kamery,

ktorých podrobnejšie požiadavky Verejný obstarávateľ špecifikuje predovšetkým v dokumente „Príloha c.1 k zmluve o dielo 1.cast kamery“ a Prílohe č.2 Zmluvy o dielo – „Popis technického riešenia“. Verejný obstarávateľ v rámci predmetných dokumentov bližšie nešpecifikoval predmet zákazky týkajúci sa charakteru a rozsahu požadovaných stavebných prác, ktoré súvisia s pripojením obstarávaných kamier na zdroj el. energie a do budúcej rozšírenej LAN prenosovej siete. Verejný obstarávateľ v rámci dokumentu „Príloha c.1 k zmluve o dielo 1.cast kamery.“ uvádza v súvislosti s požadovanými stavebnými prácami iba názvy približných lokalít, bez uvedenia akéhokoľvek bližšieho popisu a rozkladu položiek tak, aby uchádzači mali možnosť stanoviť cenu za predmet plnenia, ktorá by zodpovedala požadovanému stavu pri zohľadnení skutočnosti. Verejný obstarávateľ zároveň vo svojich odpovediach zo dňa 25.05.2022 uviedol, že: „Umiestnenie kamier, technické riešenie napájania a prenosu signálov + všetky povolenia súvisiace s tým, je v požiadavkách súťaže, aby riešil dodávateľ vo svojej ponuke. Dodávateľ dodá aj technické riešenie, objednávateľ určí len lokalitu umiestnenia kamery“.

Z horeuvedeného celkom jednoznačne vyplýva, že Verejný obstarávateľ aj v samotnom procese vysvetlenia potvrdil, že predmet zákazky neopísal dostatočne presne a spôsobom, akým je potrebné pre zabezpečenie riadneho procesu verejného obstarávania v súlade so všetkými dodržanými princípmi uvedenými v § 10 ZoVO, keďže sám uvádza, že **„určí len lokalitu umiestnenia kamery“**. Z danej odpovede však uchádzačom nie je zrejmé, čo dané vopred nešpecifikované určenie lokality bude znamenať z pohľadu nákladovosti realizácie stavebných prác, nakoľko realizácia pripojenia kamier na zdroj elektrickej energie ako aj realizácia optického pripojenia do prenosovej siete LAN si vyžadujú vykonať analýzu nákladov, predovšetkým so súvisiacim spotrebným materiálom, ale aj prácami, ktoré môžu, ale aj nemusia pozostávať z výkopov rôznych rozmerov, ktoré pri takto definovaných požiadavkách Verejného obstarávateľa záujemcom o zákazku nie sú vôbec známe a predstavujú neúnosnú mieru rizika, neistoty, nepredvídateľnosti a teda aj nehospodárnosti z pohľadu Verejného obstarávateľa samotného.

Máme za to, že Verejný obstarávateľ je povinný opísať predmet zákazky takým spôsobom, aby nediskriminoval hospodárske subjekty, ktoré sú schopné ponúknuť predmet zákazky spĺňajúci požadovaný účel použitia a zároveň, aby vytvoril predpoklady pre účasť vo verejnom obstarávaní najširšiemu okruhu záujemcov alebo uchádzačov, a tým umožnil v rámci postupu zadávania zákazky uskutočnenie riadnej a transparentnej hospodárskej súťaže. Opis predmetu zákazky a technické špecifikácie by teda mali zabezpečiť rovnaký prístup k zákazke a nemali by mať za následok vytvorenie neoprávnených prekážok, ktorými by sa obmedzila hospodárska súťaž, napríklad v súvislosti s odradením hospodárskych subjektov predložiť Verejnému obstarávateľovi ponuku.

Jedným z najčastejších porušení vo verejnom obstarávaní, ktoré identifikoval Úrad pre verejné obstarávanie¹ v súvislosti s nedostatočným opisom predmetu zákazky pri zadávaní zákaziek je porušenie, kedy verejný obstarávateľ spracoval opis predmetu zákazky formou odkazu na výkaz výmer, pričom podľa stanoviska ÚVO samotný výkaz výmer nie je postačujúci, nakoľko je len doplnujúcim, resp. podporným dokumentom obsahujúci súbor položiek stavebných prác a teda súčasťou zákaziek, kde sú zadávané aj stavebné práce by mala byť projektová dokumentácia, ktorá jednoznačne vymedzí predmet zákazky, pokiaľ ide okrem iného o technicko-ekonomické aspekty a kvalitu.

V súvislosti s horeuvedeným poukazujeme na skutočnosť, že Verejný obstarávateľ v rámci zadávania zákazky nepredložil ani samotný výkaz výmer, ani žiadnu ďalšiu podpornú dokumentáciu/výkresy, ale uviedol 10 približných lokalít (miest zapojenia), kde očakáva pripojenie kamerového systému do elektrickej siete a do rozšírenej dátovej siete LAN prostredníctvom optického prenosového média v počte 1ks pre každé z takto voľne identifikovaných miest.

Tým, že Verejný obstarávateľ neopísal predmet zákazky v súťažných podkladoch a ani iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky jednoznačne a úplne, postupuje v rozpore s § 42 ods. 1 a 2 ZoVO z dôvodu, že na základe verejným obstarávateľom definovaného neúplného a nejednoznačného opisu predmetu zákazky nie je možné vypracovať objektívne a porovnateľné cenové ponuky na požadovaný predmet zákazky, čoho dôsledkom bude buď nezapojenie sa širokého okruhu hospodárskych subjektov do zákazky, alebo predloženie obsahovo rozdielnych ponúk, ktoré jednotliví uchádzači predložia, čo bude v príkrom rozpore s princípmi verejného obstarávania podľa § 10 ZoVO, predovšetkým s princípom hospodárnosti.

V danej súvislosti uvádzame aj komentované ustanovenie k § 42 ZoVO²: „V prípade, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác, mali by súťažné podklady obsahovať aj projektovú dokumentáciu, ktorá jednoznačne vymedzí predmet zákazky, pokiaľ ide o podrobnosti technicko-ekonomického, architektonického, a výtvarného riešenie celej stavby, jeho materiálové, stavebno-technické, technologické, dispozičné a prevádzkové vlastnosti, vzhľad a kvalitu. Úrad upozorňuje, že neoddeliteľnou súčasťou projektovej

¹ <https://www.uvo.gov.sk/legislativametodika-dohlad/najcastejsie-porusenia-3b4.html>

² Azud, J., Plaváková, L., Bartoš, P. Zákon o verejnom obstarávaní. Komentár. Bratislava: C.H. Beck, 2019, s. 1816.

dokumentácie pre zadanie stavby by mal byť súpis prác, doplnený o výkaz výmer, ktorého cieľom je vymedziť druh, kvalitu a množstvo prác, dodávok a ďalších služieb, ktoré sú potrebné na zhotovenie stavby. Podkladom pre vypracovanie výkazu výmer je projektová dokumentácia stavby a konkrétne technické špecifikácie stavebných prác.“

II. ZMENA OPISU PREDMETU ZÁKAZKY VYVOLANÁ ODPOVEĎAMI VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA VYVOLÁVAJÚCA NESÚLAD DOKUMENTOV POTREBNÝCH NA VYPRACOVANIE PONUKY – PORUŠENIE ZOVO VO VZŤAHU K § 42

Verejný obstarávateľ vyhlásením Verejného obstarávania dňa 11.05.2022 definoval požiadavky na približné lokality pripojenia v rámci dokumentu „Príloha c.1 k zmluve o dielo 1.cast kamery.“ Nasledovne:

KS- prenosová sústava Župná / SNP (komplet materiál a práce);
KS- prenosová sústava Prílepská / Sládkovičova (komplet materiál a práce);
KS – prenosová sústava Pribinova / 1. Mája (komplet materiál a práce);
KS – prenosová sústava budova Chyžerovce (komplet materiál a práce);
KS – optická prenosová sústava J. Kráľa / 1. Mája (komplet materiál a práce);
KS – optická prenosová sústava Mlynská / Za Majerom (komplet materiál a práce);
KS – optická prenosová sústava 1.Mája / Duklianska (komplet materiál a práce);
KS – optická prenosová sústava 1.Mája / Kalinčiakova (komplet materiál a práce);
KS – optická prenosová sústava Staničná / 1.Mája (komplet materiál a práce);
KS – optická prenosová sústava Hviezdoslavova / Staničná (komplet materiál a práce),

pričom vo Vysvetlení zo dňa 25.05.2022 Verejný obstarávateľ uviedol, že v horeuvedených približných lokalitách nie je dostupná žiadna vybudovaná infraštruktúra pre pripojenie kamier do IP siete. Verejný obstarávateľ zároveň v rámci dokumentu, Prílohy č.2 Zmluvy o Dielo – „Popis technického riešenia“ uvádza, že: “prenos dát v reálnom čase je realizovaný prostredníctvom siete LAN, ktorá je uzavretá, čím je systém striktné oddelený od verejnej siete. IP kamery sú pripojené pomocou protokolu TCP/IP, všetky prvky v sieti sú zabezpečené prístupovým heslom. Prenos signálu kamera/server je pomocou optických káblov a vzhľadom na členitosť terénu aj bezdrôtovo a to v pásme 60 Ghz.

Verejný obstarávateľ vo svojej odpovedi obsiahnutej vo Vysvetlení zo dňa 15.06.2022 na otázku uchádzača či umožní v iných lokalitách zapojenie kamier do inej ako optickej prenosovej siete, keďže v lokalitách Župná/SNP, Prílepská/Sládkovičova, Pribinova/1,Mája umožňuje pre totožné kamery aj pripojenie „rádiom“ uviedol, že vo všetkých lokalitách požaduje výlučne optické spoje, teda aj na lokalitách Župná/SNP, Prílepská/Sládkovičova, Pribinova/1,Mája, čo viedlo k zásadnej zmene Súťažných podkladov a dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky. Zároveň táto zmena bola vyvolaná bez akéhokoľvek uvedeného zdôvodnenia, keďže uchádzač smeroval svoju otázku k iným lokalitám a k možnosti realizovať aj iné lokality bezdrôtovým pripojením.

Máme za to, že Verejný obstarávateľ svojvoľne a bez akýchkoľvek dôvodov a logického odôvodnenia zmenil znenie Súťažných podkladov a vyvolal tak zásadnú zmenu, ktorá okrem

iného bude mať nemalý vplyv na konečný počet a aj výšku ponúk uchádzačov, keďže realizácia optického pripojenia v lokalitách, ktoré mali byť pripojené bezdrôtovou prenosovou technológiou je **po zverejnení odpovedí zo dňa 15.06.2022 nutné realizovať výlučne optickým pripojením.** V tejto súvislosti je zároveň potrebné poznamenať, že predmetné Verejné obstarávanie sa realizuje ako zákazka, ktorá je spolufinancovaná zo zdrojov EÚ, teda ide o zákazku, ktorá je spolufinancovaná na základe Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku uzatvorenej medzi Verejným obstarávateľom a Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky s evidenčným číslom: Z311071ASK7 („Zmluva o NFP“), ktorá sa zároveň riadi Jednotnou príručkou k procesu a kontrole VO, ktorá rovnako ako ZoVO vymedzuje povinnosti Verejného obstarávateľa ako príjemcu pomoci zo zdrojov EÚ. Neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy o NFP je rozpočet projektu, v ktorom Verejný obstarávateľ jednoznačným spôsobom zadefinoval, že umožňuje realizovať pripojenie kamier aj inou prenosovou technológiou ako optickou, čo preukazuje skutočnosť, že v rámci predmetného rozpočtu sa napr. v položke 26 „Nákup HW a krabicového softvéru pre riešenie okrem integrácie“ uvádza ako názov výdavku „KS – Kombinovaná opticko / bezdrôtová prenosová sústava budova MsP – ul. 1. Mája“. Z uvedenej položky vyplýva, že dotknuté lokality na Ul. 1. Mája boli plánované a schválené RO/SORO aj na inej ako výlučne optickej technológii, preto máme za to, že náhla zmena SP nie je zároveň v súlade s predmetnom Zmluvy o NFP.

V rámci odpovedí zároveň Verejný obstarávateľ okrem požiadavky na výlučne optické pripojenie kamerového systému zverejnil aktualizovaný dokument – „Príloha č.1 k zmluve o dielo 1.cast kamery_upravené podľa vysvetlenia SP c. XI.xls. V rámci tohto dokumentu Verejný obstarávateľ upravil znenie požiadaviek na pripojenie približných lokalít umiestnenia kamier na nasledovné:

KS- **optická** prenosová sústava Župná / SNP (komplet materiál a práce);
KS- **optická** prenosová sústava Prílepská / Sládkovičova (komplet materiál a práce);
KS – **optická** prenosová sústava Pribinova / 1. Mája (komplet materiál a práce);
KS – **optická** prenosová sústava budova Chyzerovce (komplet materiál a práce);
KS – optická prenosová sústava J. Kráľa / 1. Mája (komplet materiál a práce);
KS – optická prenosová sústava Mlynská / Za Majerom (komplet materiál a práce);
KS – optická prenosová sústava 1.Mája / Duklianska (komplet materiál a práce);
KS – optická prenosová sústava 1.Mája / Kalinčiakova (komplet materiál a práce);
KS – optická prenosová sústava Staničná / 1.Mája (komplet materiál a práce);
KS – optická prenosová sústava Hviezdoslavova / Staničná (komplet materiál a práce),

Pričom v rámci poskytnutých vysvetlení došlo k situácií, kedy nie sú zosúladené zmenené Súťažné podklady a dokumenty potrebné na vypracovanie ponuky, ktoré boli obsahom zmien a tými, ktoré zmenami zo strany Verejného obstarávateľa neprešli, čím vznikla v rámci zadávania zákazky situácia, kedy sa jednotlivé dokumenty vylučujú, **napríklad Príloha č. 1 Zmluvy o dielo s požiadavkou na výlučne optické pripojenie lokalít a Príloha č. 2 Zmluvy o dielo, kde sa naďalej v rámci technického popisu riešenia umožňuje pripojenie aj bezdrôtovou technológiou. Takto definované súťažné podklady sú v rozpore s § 42 ods. 1 a 2 ZoVO a nie sú opísané jednoznačne a úplne.**

III. PORUŠENIE UST. § 21 ODS. 4 PÍSM. B) ZOVO NEPREDLŽENÍM LEHOTY NA PREDKLADANIE PONÚK PO VYKONANÍ PODSTATNEJ ZMENY V DOKUMENTOCH POTREBNÝCH NA VYPRACOVANIE PONUKY

Verejný obstarávateľ v bode IV.2.2) Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania informoval o lehote na predkladanie ponúk. V zmysle Vysvetlenia informácií a uverejneného CORRIGENDA zo dňa 09.06.2022 Verejný obstarávateľ predĺžil lehotu na predkladanie ponúk z pôvodného termínu 13.06.2022 na nový termín, ktorý stanovil na 20.06.2022. Dňa 15.06.2022 uverejnil Verejný obstarávateľ Vysvetlenie súťažných podkladov č. XI., ktorým vykonal podstatnú zmenu Súťažných podkladov a dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky, avšak po zverejnení zásadných zmien, predovšetkým týkajúcich sa prenosovej technológie v približných lokalitách umiestnenia kamier nepredĺžil lehotu na predkladanie ponúk v súlade s § 21 ods. 4 písm. b) ZoVO. V tejto súvislosti uvádzame, že Záujemca popísal vykonané zmeny v Súťažných podkladoch a dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky v bodoch II a III tejto Žiadosti o nápravu.

Znenie § 21 ods. 4 písm. b) ustanovuje: „Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ primeranie predĺžia lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie návrhov, ak v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vykonajú podstatnú zmenu.“

V zmysle odbornej literatúry³ si dovoľujeme odkázať sa na nasledovné: „Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ je povinný pristúpiť k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk, lehoty na predloženie žiadostí o účasť alebo lehoty na predkladanie návrhov, ak v dokumentoch na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vykonajú podstatnú zmenu.“

Zákonodarca bližšie nešpecifikuje mechanizmus, o koľko sa má predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie návrhov tak, aby bolo toto predĺženie považované za primerané. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ by mali vždy posúdiť toto predĺženie za primerané. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ by mali vždy posúdiť, či v predĺženej lehote je objektívne možné zohľadniť nové údaje pri príprave ponuky, žiadosti o účasť, resp. návrhu.

V súvislosti s primeranosťou predĺženia lehoty na predkladanie ponúk či žiadostí o účasť je dôležité rozhodnutie Rady ÚVO č. 8928-9000/2016-KR/10, v zmysle ktorého Rada ÚVO konštatovala, že v súlade s princípmi rovnakého zaobchádzania nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov je potrebné predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk tak, aby pre všetkých záujemcov bola zachovaná minimálna zákonná lehotu na predkladanie ponúk. To znamená, že verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ by v prípade podstatných zmien dokumentov mal predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, resp. žiadostí o účasť v súlade s minimálnymi zákonnými lehotami stanovenými pre jednotlivé postupy verejného obstarávania (napr. § 66 ZVO pre verejnú

³ Azud, J., Plaváková, L., Bartoš, P. Zákon o verejnom obstarávaní. Komentár. Bratislava: C.H. Beck, 2019, s. 1816.

súťaž). Hoci v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie verejný obstarávateľ a obstarávateľ nemusia uvádzať, či považujú žiadosť vo vzťahu k povinnosti predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk (resp. žiadostí o účasť, či návrhov) za podstatnú, dôkazné bremeno vždy znáša verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ. To znamená, že v prípade uplatnenia revízných postupov by musel verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ poskytnúť riadne odôvodnenie svojho postupu a rozhodnutia.

Vzhľadom na vyššie uvedené, je pritom z pohľadu uchádzača nevyhnutné vykonať opakovanú analýzu predmetných otázok a vysvetlení, a posúdiť ich dopad na jeho pripravovanú ponuku ako aj na celú zákazku. **Taktiež je potrebné dbať na to, aby mal uchádzač aj dostatočnú a primeranú lehotu pre prípadné podanie a riadne vybavenie žiadosti o nápravu, smerujúce k poskytnutým vysvetleniam, nakoľko môžu mať podstatný vplyv na jeho ponuku a celú zákazku.** Je potrebné pritom konštatovať, že vykonanie analýzy, príprava a podanie prípadnej žiadosti o nápravu, ako aj v nadväznosti na uvedené, prípadná úprava ponuky, sú v verejnom obstarávaní relatívne časovo náročné procesy, pričom ak by ich nebolo možné zo strany uchádzača riadne realizovať vzhľadom na nedostatok času, mohlo by tým prísť k porušeniu základných princípov Zákona o verejnom obstarávaní.

V nadväznosti na vyššie uvedený charakter vysvetlení, úpravy Súťažných podkladov a dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky, si dovoľujeme konštatovať, že za účelom zachovania zásadných princípov a obligatórnych povinností Verejného obstarávateľa v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, by mala byť primerane predĺžená lehota na predkladanie ponúk v zmysle § 66 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to aspoň o ďalších 30 dní.

(F) NÁVRH ŽIADATEĽA NA VYBAVENIE ŽIADOSTI O NÁPRAVU:

Na základe vyššie uvedených skutočností žiadame, aby verejný obstarávateľ odstránil protiprávny stav a vykonal nápravu tak, že napraví všetky uvedené porušenia bez potreby zrušenia verejného obstarávania a to:

- a) Uviedol do Súťažných podkladov a dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky všetky relevantné informácie a opísal tak predmet zákazky jednoznačne, nestranne a úplne a zabezpečil tak otvorenú hospodársku súťaž v súlade s princípmi ZoVO a v súlade s § 42 ZoVO;
- b) Zosúladiť všetky Súťažné podklady tak, aby boli odstránené rozpory medzi jednotlivými dokumentmi potrebnými na vypracovanie ponuky a Súťažnými podkladmi, ktoré vznikli v procese vysvetľovania;
- c) Predĺžil lehotu na predkladanie ponúk minimálne o 30 (tridsať) kalendárnych dní.

(G) PODPIS ŽIADATEĽA NA VYBAVENIE ŽIADOSTI O NÁPRAVU:

Predkladaná žiadosť o nápravu je opatrená podpisom osôb oprávnených konať v mene žiadateľa
64 ods. 2 písm. g) ZoVO.

15.06.2022



-