

Teresin, dnia 05.10.2022 r.

ZP.271.18.2022

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

ZAMAWIAJĄCY - GMINA TERESIN INFORMUJE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA PN:

„PRZEBUDOWA OŚWIETLENIA ULICZNEGO W GMINIE TERESIN”

Działając zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych zwanej dalej ustawą Pzp (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1710 z późn. zm.), Zamawiający informuje, że dokonuje rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn. „Przebudowa oświetlenia ulicznego w Gminie Teresin”.

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Wykonawcę – SPIE Elbud Gdańsk S.A. (zwany dalej „SPIE Elbud”), siedziba: ul. Marynarki Polskiej 87, 80-557 Gdańsk.

Oferta Wykonawcy wraz z oświadczeniami i dokumentami złożonymi na wezwanie Zamawiającego, spełnia wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, a oferta Wykonawcy nie została odrzucona.

Wykonawca – „SPIE Elbud” uzyskał 100,00 punktów od jednego członka Komisji Przetargowej, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ, tj.

- kryterium oceny ofert cena brutto – 60%;
- kryterium oceny ofert okres wydłużonej gwarancji – 40%.

Łączna liczba punktów wynosi 600,00 – liczba stanowi iloczyn liczby członków komisji przetargowej uczestniczących w postępowaniu (6 osób) oraz liczby punktów przyznanych przez jednego członka komisji.

Wykonawca – „SPIE Elbud” zaoferował wykonanie zamówienia za łączną cenę, w której mieści się koszt kompletnego wykonania zadania stanowiącego przedmiot zamówienia, w wysokości 5.658.000,00 złotych (słownie złotych: pięć milionów sześćset pięćdziesiąt osiem i 00/100), w tym obowiązująca stawka podatku VAT w wysokości 23%.

Wykonawca udzielił na wykonany przedmiot zamówienia 120 miesięcy gwarancji.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 264 ust.1 ustawy PZP, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej).

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. a i lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych dokonał odrzucenia oferty Wykonawcy - Lug Services Sp. z o.o., siedziba: ul. Gorzowska 11, 65-127 Zielona Góra (zwany dalej „Lug Services”), z uwagi na fakt, że została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie złożył zgodnie z wymaganiami Zamawiającego i właściwymi przepisami prawa niżej wymienionych dokumentów, przez co nie wykazał braku istnienia przesłanek wykluczenia:

1. informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp dotyczącej następujących osób: Pani Iwony Wtorkowskiej (zgodnie z aktualnym KRS dotyczącym Lug Light Factory Sp. z o.o., ul. Gorzowska 11, 65-127 Zielona Góra z dnia 11 lipca 2022 r. – prokurenta samoistnego), Pana Mariusza Wojciecha Ejsmont (zgodnie z aktualnym KRS dotyczącym Lug Light Factory Sp. z o.o. z dnia 11 lipca 2022 r. - członek zarządu), Pana Jakuba Wtorkowskiego (zgodnie z aktualnym KRS dotyczącym Lug Light Factory Sp. z o.o. z dnia 11 lipca 2022 r. oraz zgodnie z aktualnym KRS dotyczącym Lug Services Sp. z o.o z dnia 11 lipca 2022 r. – prokurenta samoistnego).
2. informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp dotyczącej orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego dotyczącej LUG LIGHT FACTORY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Zgodnie z Rozdziałem 15 ust. 11 pkt. 1 SWZ, w przypadku gdy podmiotowe środki dowodowe, zostały wystawione przez upoważnione podmioty jako dokument w postaci papierowej, Wykonawca jest zobowiązany przekazać cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone, kwalifikowanym podpisem elektronicznym, poświadczające zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej. Powyższy wymóg jest zgodny z § 7 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. z 2020 roku, poz.2452).

Wykonawca „Lug Services” przedłożył cyfrowe odwzorowanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego dotyczące Pani Iwony Wtorkowskiej, Pana Mariusza Wojciecha Ejsmont, Pana Jakuba Wtorkowskiego oraz podmiotu LUG LIGHT FACTORY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu, bez opatrzenia tych dokumentów kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zamawiający posługując się narzędziem do walidacji podpisu elektronicznego, nie mógł skutecznie zweryfikować w/w dokumentów i potwierdzić ważności kwalifikowanego podpisu elektronicznego. Zamawiający, dokładając należytej staranności, posłużył się kilkoma narzędziami do walidacji podpisu, a wynik weryfikacji bezspornie wskazywał, że złożone dokumenty nie zostały w ogóle podpisane elektronicznie. Negatywny wynik takiej weryfikacji wskazuje, że kwalifikowany podpis elektroniczny nie został złożony lub został złożony w sposób nieprawidłowy. Zamawiający za prawidłowo złożony

kwalifikowany podpis elektroniczny może uznać tylko taki podpis, który może skutecznie zweryfikować i potwierdzić jego ważność.

W odpowiedzi na wezwanie skierowane do Wykonawcy z dnia 10 sierpnia 2022 r., Zamawiający otrzymał od Wykonawcy „Lug Services” dokumenty określone w ust. 1 i w ust. 2 niniejszego pisma. Z uwagi na fakt, że nie zostały one opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, Zamawiający w dniu 24 sierpnia 2022 r., wezwał Wykonawcę do poprawienia złożonych informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp dotyczących orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego dotyczących: Pana Mariusza Wojciecha Ejsmont, Pani Iwony Wtorkowskiej i Pana Jakuba Wtorkowskiego oraz informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp dotyczącej orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego dotyczącej podmiotu LUG LIGHT FACTORY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Zamawiający wskazywał, że powyższe dokumenty zostały wystawione przez upoważnione podmioty jako dokument w postaci papierowej, w związku z powyższym Wykonawca – „Lug”, winien przekazać cyfrowe odwzorowanie w/w dokumentów opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby upoważnionej, poświadczające zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej. W ocenie Zamawiającego powyższy wymóg nie został dopełniony.

Wykonawca „Lug Services” w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, złożył w dniu 30 sierpnia 2022 r. informacje z Krajowego Rejestru Karnego dotyczące: Pana Mariusza Wojciecha Ejsmont, Pani Iwony Wtorkowskiej i Pana Jakuba Wtorkowskiego oraz informację z Krajowego Rejestru Karnego dotyczącą podmiotu LUG LIGHT FACTORY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Zamawiający posługując się narzędziami do walidacji podpisu elektronicznego nie był w stanie zweryfikować, czy złożone w/w dokumenty opatrzone były na kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zamawiający, w dniu 2 września 2022 r. zwrócił się do Wykonawcy „Lug Services” o wyjaśnienie, czy złożone przez Wykonawcę 30 sierpnia 2022 r. informacje z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp dotyczące orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego dotyczące: Pana Mariusza Wojciecha Ejsmont, Pani Iwony Wtorkowskiej i Pana Jakuba Wtorkowskiego oraz informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp dotyczącej orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego dotyczącej podmiotu LUG LIGHT FACTORY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zostały podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz o wskazanie programu do weryfikacji poprawności podpisu. Zamawiający przy użyciu dostępnych mu programów do weryfikacji poprawności podpisu, nie był w stanie potwierdzić, że złożony na w/w dokumentach podpis jest kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Wykonawca „Lug Services” w dniu 8 września 2022 r., w odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień z dnia 2 września 2022 r., poinformował, że złożone 30 sierpnia 2022 r. wyjaśnienia dotyczące informacji z Krajowego Rejestru Karnego zostały podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym za

pomocą programu „COPE SZAFIR – Kwalifikowany Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.”, który spełnia warunki podane w przepisie UE 910/2014 Aneks I.

Zamawiający, korzystając ze wskazanego programu nie mógł skutecznie zweryfikować w/w dokumentów i potwierdzić, że zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W świetle informacji przedstawionych przez Lug Services Sp. z o.o. w piśmie z dnia 8 września 2022 r., rzekomo potwierdzających opatrzenie podpisem kwalifikowanym informacji z KRK, o których mowa w przedmiotowym dokumencie, ze względu na podpisanie przez tę samą osobę innych dokumentów w krótkim odstępie czasowym, Zamawiający wskazuje, że oświadczenie wykonawcy lub wystawcy podpisu nie mogą zastępować procesu walidacji przeprowadzonego zgodnie z art. 32 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE, co znalazło potwierdzenie np. w Wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2021-12-17, KIO 3521/21.

GMINA TERESIN
96-515 Teresin, ul. Zielona 20
tel. 46 861 38 15 do 17
NIP 837 16 95 437

WÓJT
Marek Olachowski

W załączeniu:

zestawienie ofert oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (liczba członków Komisji Przetargowej uczestniczących w postępowaniu - zwana dalej „KP” – 6 osób)

Załącznik Nr 1

**ZESTAWIENIE OFERT ORAZ STRESZCZENIE
OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Okres wydłużonej gwarancji	Ilość pkt. dla jednego członka KP	Ilość pkt. dla wszystkich członków KP
1	Lug Services Sp. z o.o. Ul. Gorzowska 11 65-127 Zielona Góra	5.341.051,27 zł brutto	120 miesięcy	Oferta Wykonawcy została odrzucona	
2	SPIE Elbud Gdańsk S.A. Ul. Marynarki Polskiej 87 80-557 Gdańsk	5.658.000,00 zł brutto	120 miesięcy	60,00 (cena brutto) + 40,00 (okres wydłużonej gwarancji) = 100,00	600,00

GMINA TERESIN
96-515 Teresin, ul. Zielona 20
tel. 46 861 38 15 do 17
NIP 837 16 95 437

WÓJT

Marek Olechowski