



MESTSKÝ ÚRAD V TRENČÍNE  
MIEROVÉ NÁM. 1/2  
911 64 TRENČÍN

**všetkým záujemcom**

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO

VYBAVUJE / LINKA

TRENČÍN

MSÚTN-UP-  
VO/2022/38862/117426/FoL

JUDr. Ľubica Fodorová  
0911 041 827

14. 09. 2022

Vec: **Spoločná odpoveď na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov č. 2**

Mestu Trenčín ako verejnému obstarávateľovi boli od záujemcov prostredníctvom systému Josephine zaslané Žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov k nadlimitnej zákazke „Trenčín: Most na Ostrove – Vlárka“, ktorá bola vyhlásená vo Vestníku verejného obstarávania č. 162/2022 dňa 20.07. 2022 pod značkou 33144-WYP.

V súlade s § 48 ods. zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov verejný obstarávateľ poskytuje všetkým záujemcom, ktorí si prevzali súťažné podklady a ktorí sú verejnému obstarávateľovi známi tieto odpovede chronologicky v poradí akom boli žiadosti o vysvetlenie doručené:

#### I.

Žiadosť o vysvetlenie a doplnenie Súťažných podkladov zo dňa 13. 09. 2022 obsahovala nasledovné otázky, ku ktorým verejný obstarávateľ poskytuje svoju odpoveď:

#### **Otázka č.1**

„**Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie jeho odpovede k otázke č.1 uvedenej v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov č. MSÚTN-UP-VO/2022/38862/115497/FoL zo dňa 06.09.2022. Verejný obstarávateľ v odpovedi k otázke č.1 okrem iného uvádza, že predpokladaná hodnota zákazky bola v zmysle § 6 ods.1 zákona č. 343/2015 Z.z. určená na základe oslovenia dodávateľa a následného predloženia cenovej ponuky zo strany dodávateľa. Ďalej verejný obstarávateľ v odpovedi, kde cituje ustanovenie zákona o verejnom obstarávaní zvýraznil slová prieskumom trhu. Taktiež verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že na tento rozsah zákazky disponuje relevantnou ponukou.**

V súlade s ustanoveniami § 6 ods.1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ určí predpokladanú hodnotu zákazky na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky. Ak nemá verejný obstarávateľ údaje podľa druhej vety k dispozícii, určí predpokladanú hodnotu na základe údajov získaných prieskumom trhu s požadovaným plnením, prípravnou trhovou konzultáciou, použitím systému sledovania vývoja cien podľa § 13 ods. 2 písm. d) alebo na základe údajov získaných iným vhodným spôsobom.

Podľa uvedeného napr. v najčastejších porušeníach zákona o verejnom obstarávaní III./2022 je stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky jedna zo základných a aj najhlavnejších činností obstarávateľského subjektu v celom procese verejného obstarávania. **Pre stanovenie správneho postupu je podstatné určiť predpokladanú hodnotu zákazky na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky. Iba v prípade, že tieto údaje nie sú k dispozícii, je možné určiť predpokladanú hodnotu na základe údajov získaných napr. prieskumom trhu s požadovaným plnením. Stanoviť predpokladanú hodnotu zákazky na základe údajov získaných iným vhodným spôsobom je možné aj prostredníctvom napr. UNIKA.**

Zákon o verejnom obstarávaní prieskum trhu taxatívne neupravuje ani nedefinuje. Zároveň však zákon o verejnom obstarávaní jednoznačne definuje, že **aj predpokladanú hodnotu zákazky je potrebné stanoviť v súlade so všetkými princípmi vo verejnom obstarávaní uvedenými v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Nesprávne určená predpokladaná hodnota zákazky môže mať na následok zámerné obmedzenie účasti potenciálnych záujemcov a zvýhodnenia verejným obstarávateľom osloveného dodávateľa.**

Úrad pre verejné obstarávanie v metodickom usmernení číslo: 458-5000/2020 zo dňa 9.1.2020 okrem iného uvádza, že základnou požiadavkou zákona o verejnom obstarávaní (ale aj európskej legislatívy) na určenie predpokladanej hodnoty zákazky je jej určenie takým spôsobom, aby odrážala aktuálnu situáciu na trhu v čase vyhlásenia predmetnej zákazky.

**Predbežné cenové ponuky síce môžu byť v tomto smere zásadným indikátorom ale nemožno na ne nazerať izolovane, nakoľko v určitých prípadoch môžu samé o sebe z rôznych dôvodov poskytnúť skreslené údaje.**

- a) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či predpokladanú hodnotu zákazky určil na základe predloženej jednej ponuky ním osloveného dodávateľa?
- b) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, akým spôsobom vyhodnotil, že cena uvedená dodávateľom v ponuke je správna predpokladaná hodnota zákazky?
- c) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, akým spôsobom určil predpokladanú hodnotu zákazky, keďže ako sám uvádza, predpokladané investičné náklady pre realizáciu stavby neboli definované.
- d) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, prečo predpokladanú hodnotu zákazky neurčil na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky, napr. z verejne dostupných zdrojov?

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Pre odstránenie nejasností a vyvrátenie pochybností verejný obstarávateľ uvádza, že predpokladanú hodnotu zákazky určil v súlade s ustanovením § 6 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení prieskumom trhu oslovením viacerých dodávateľov.

**Ďalšia Žiadosť o vysvetlenie a doplnenie Súťažných podkladov zo dňa 13. 09. 2022 obsahovala nasledovné otázky, ku ktorým verejný obstarávateľ poskytuje svoju odpoveď:**

#### **Otázka č.1**

*„ Vo svojej odpovedi k údajnému konfliktu záujmov projektanta uvádzate, cit. : „ Okrem iného by projektant výberom materiálov v rámci prípravy projektovej dokumentácie, z ktorých bude následne realizovaná stavba by mohol projektovú dokumentáciu predpripraviť podľa svojich predstáv a týmto spôsobom pre seba takto získať neoprávnenú výhodu“. V tejto súvislosti Vás žiadame upresniť v čom sa prejavuje konflikt záujmov, ak*

zhotoviteľ/projektant odovzdá Dielo v zmysle požiadaviek Objednávateľa a predmetné Dielo objednávatel' zverejní ako súčasť súťažných podkladov pre výber zhotoviteľa? “

### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ si k tejto otázke dovoľuje v prvom rade poukázať na skutočnosť, že výber materiálov pre realizáciu stavby v rámci prípravy projektovej dokumentácie uviedol ako jeden z príkladov pre existenciu konfliktu záujmov projektanta v uvedenom prípade.

Konflikt záujmov v tomto prípade spočíva v tom, že projektant bude mať k dispozícii ešte pred samotným vyhlásením zákazky na realizáciu stavby informácie nielen o samotnom materiálovom zložení realizovanej stavby, ale aj o opise predmetu obstarávania, výkaze – výmer, ktorý presne definuje rozsah prác a dodávok predmetu obstarávania, (stavby) t.j. o celej projektovej dokumentácii k stavbe, ktorá bude predmetom verejného obstarávania. Tieto skutočnosti však v tomto štádiu procesu súvisiaceho s verejným obstarávaním na realizáciu stavby ešte ďalším prípadným záujemcom nebudú známe a môžu mať vplyv na vyhotovenie ponuky, plnenie zmluvy a teda aj na samotnú ponukovú cenu.

Uvedené možno považovať za ohrozenie nestrannosti a nezávislosti procesu súvisiaceho s verejným obstarávaním a taktiež vedie k zvýhodneniu určitého uchádzača (projektanta) oproti iným uchádzačom, čo je v rozpore so zákonnou povinnosťou verejného obstarávateľa v zmysle § 23 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení zabezpečiť, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť hospodársku súťaž alebo porušiť princíp transparentnosti a princíp rovnakého zaobchádzania.

### **Otázka č.2**

„ V časti B.3 OBCHODNÉ PODMIENKY DODANIA PREDMETU OBSTARÁVANIA, bod 1.2 návrh zmluvy, čl. XII. Spolupôsobenie Objednávateľa a Zhotoviteľa, bod 4. je uvedené: V prípade, ak medzi termínom odovzdania ktorejkoľvek časti diela Objednávateľovi podľa článku VII. ods. 2 tejto Zmluvy a termínom plánovaného vyhlásenia zákazky Objednávateľa podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, podkladom pre zadanie ktorej má byť vypracované dielo, resp. ktorákoľvek jeho časť podľa čl. VII ods. 2, uplynie doba dlhšia ako 3 mesiace, zaväzuje sa Zhotoviteľ uskutočniť bezodplatne aktualizáciu rozpočtu, ktorá je súčasťou krycieho listu projektovej dokumentácie, a to vždy do 7 dní odo dňa doručenia požiadavky Objednávateľa na aktualizáciu rozpočtu Zhotoviteľovi. Objednávateľ má nárok na zmluvnú pokutu vo výške 500,00 € za každý aj začatý deň omeškania so splnením povinnosti podľa predchádzajúcej vety.

Vzhľadom na to, že v súlade s § 42 ods. 1 zákona v súťažných podkladoch verejný obstarávateľ má povinnosť uviesť všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky Vás žiadame o stanovenie maximálneho počtu aktualizácií rozpočtu, ktoré môže objednávatel' žiadať.

Pojem „bezodplatne“ je v tomto prípade nepoužiteľný. Ponuková cena má pokrývať náklady zhotoviteľa a obsahovať aj primeraný zisk. Aktualizácia rozpočtu predstavuje činnosť zhotoviteľa, s výkonom ktorej sú spojené náklady (priame a nepriame). Tzv. bezodplatnosť aktualizácii musí uchádzač započítať do ponukovej ceny. K tomu, aby to spravil potrebuje zo strany objednávateľa jasné vstupy. V opačnom prípade je možné považovať súťažné a opis predmetu zákazky za nedostatočný a v rozpore s § 42 ods. 1 zákona. “

### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

K tejto otázke verejný obstarávateľ uvádza, že pri koncipovaní tohto ustanovenia mal na mysli, že uchádzač si tieto aktualizácie zaráta do ponukovej ceny a následne v prípade ak sa stane úspešným uchádzačom tieto aktualizácie rozpočtu uskutoční bezodplatne.

Maximálny počet aktualizácií rozpočtu, ktoré môže verejný obstarávateľ žiadať, v súčasnosti nie je možné presne stanoviť, pričom verejný obstarávateľ odhaduje, že budú potrebné 2 aktualizácie. Zároveň si dovoľuje podotknúť, že do úvahy prichádza aj situácia, že aktualizácia rozpočtu nebude potrebná.

## II.

**Verejný obstarávateľ odpoveď na žiadosť o vysvetlenie a doplnenie súťažných podkladov zverejní aj na profile verejného obstarávateľa na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie.**

**Prosím, pri spracovávaní svojej ponuky zohľadnite vyššie uvedené odpovede verejného obstarávateľa.**

.....  
Mgr. Richard Rybníček  
primátor mesta Trenčín  
v z. JUDr. Katarína Mrázová  
vedúca právneho útvaru