

PROTOKOL z vyhodnotenia a priebehu súťažného dialógu

podľa § 75 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „ZVO“):

english from page 14

Identifikácia verejného obstarávania:

Verejný obstarávateľ: Mesto Banská Bystrica
Názov zákazky: **„NÁMESTIE SLOBODY V BANSKEJ BYSTRICI“**

Obsah dokumentu

- A. Identifikácia verejného obstarávania
- B. Vyhlásenie súťažného dialógu
- C. Komisia
- D. Priebeh súťažného dialógu
 - 1. Priebeh 1. etapy – Žiadosť o účasť a Autorský prístup
 - 2. Priebeh 1. etapy – Výber 4 uchádzačov postupujúcich do 2. etapy súťažného dialógu
 - 3. Priebeh 2. etapy – Úvodná konferencia
 - 4. Priebeh 2. etapy – Koncept riešenia
 - 5. Priebeh 2. etapy – Návrh riešenia a Predkladanie cenových ponúk
- E. Vyhodnotenie súťažného dialógu (cena, kvalita)
- F. Komentáre komisie k súťažným návrhom
- G. Prílohy dokumentu
 - 1. Zápisnica z vyhodnotenia žiadostí o účasť (1. etapa)
 - 2. Zápisnica z vyhodnotenia autorského prístupu a referencií (1.etapa)

A. Identifikácia verejného obstarávania

Druh zákazky: služby
Finančný limit: nadlimitná zákazka
PHZ¹: 255 000 € bez DPH
Postup: Súťažný dialóg podľa § 74 ZVO
Vestník EÚ TED: 2023/S 076-227576 zo dňa 18.04.2023
Vestník SK ÚVO: 14616 MDS, Vestník č. 78/2023, zo dňa 19.04.2023
Josephine²: <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/29363/summary>

Verejný obstarávateľ: Mesto Banská Bystrica
Právna forma: obec podľa § 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení n.p.
Typ subjektu podľa ZVO: verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1, psím. b) ZVO
Sídlo: Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
V zastúpení: Ján Nosko, primátor
IČO: 00 313 217
DIČ: 2020451587
Ďalej „verejný obstarávateľ“

Kontaktná osoba vo veciach verejného obstarávania:

Organizácia: obstaráme, s.r.o.
Meno a priezvisko: Branislav Šarmír, sekretár súťažného dialógu
Sídlo: Kupeckého 3, 821 08 Bratislava, Slovenská republika
Email: info@obstarame.sk
Tel.: +421 2 5020 1126, +421 903 299 288

B. Vyhlásenie súťažného dialógu / 18.04.2023

Súťaž „Námestie slobody v Banskej Bystrici“ bola overená Slovenskou komorou architektov dňa 30. marca 2023 pod číslom KA-233/2023.

Súťažný dialóg bol vyhlásený dňa 18.04.2023.

¹ Predpokladaná hodnota zákazky

² Webová adresa súťaže v elektronickom prostredí JOSEPHINE
NÁMESTIE SLOBODY V BANSKEJ BYSTRICI – súťažný dialóg
Protokol o priebehu

C. Komisia na vyhodnotenie ponúk

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

arch. Gino Garbellini
Ing. arch. Martin Frei
Ing. arch. Roman Trizuliak
Ing. arch. Martin Paulíny
Ing. arch. Martin Pavelek

Náhradníci členov komisie:

arch. Mauro Mandelli
Ing. arch. Drahan Petrovič
Ing. arch. Peter Surovec

Náhradník má pri plnom počte členov komisie poradný hlas. Pri neprítomnosti riadneho člena poroty sa náhradník stáva náhradným riadnym členom podľa poradia, ako sú uvedení v bode 12.2. Informatívneho dokumentu.

Pomocné orgány komisie:

Ing. Branislav Šarmír, sekretár súťažného dialógu
Ing. arch. Alena Bindzárová, PhD., overovateľka
Mgr. Marek Halmo, overovateľ

Prizvaní experti, lokálni aktéri

Pri úvodnej konferencii a pri nasledovných pracovných stretnutiach jednotlivých fáz Koncept a Návrh sa zúčastnili aj prizvaní experti a lokálni aktéri v danom území. Ide o odborníkov na rôzne aspekty riešeného zadania, zástupcov inštitúcií sídlících v riešenom území a relevantných prizvaných.

D. Priebeh súťažného dialógu

1. Priebeh 1. etapy – Žiadosť o účasť a Autorský prístup

18.04.2023 – 31.05.2023

V prvej etape súťažného dialógu predkladali uchádzači žiadosť o účasť, v rámci ktorej mali preukázať splnenie stanovených podmienok účasti. Lehota na predkladanie žiadostí o účasť uplynula 31.05.2023 o 12:00 hod. Pôvodne bola stanovená lehota do 24.05.2023, ktorá bola predĺžená do 31.05.2023.

Celkovo zaslalo žiadosti o účasť 12 uchádzačov zo štyroch krajín. Z tohto počtu sa pri štyroch uchádzačoch nepodarilo preukázať splnenie podmienok účasti a boli zo súťaže vylúčení.

2. Priebeh 1. etapy – Výber 4 uchádzačov postupujúcich do 2. etapy súťažného dialógu 07.06.2023 online zasadnutie komisie

Dňa 07.06.2023 boli komisiou vybrané 4 súťažné tímy postupujúce do 2. etapy súťažného dialógu. Ide o uchádzačov: TŘI.ČTRNÁCT architekti s.r.o. + Atelier RAW s.r.o. (skupina dodávateľov), LOCVS s.r.o., BETWEEN s.r.o. a Till Rehwaldt + momentura s.r.o. (skupina dodávateľov).

Zápisnica z výberu 4 tímov je prílohou tohto dokumentu. Všetci uchádzači potvrdili výzvu na účasť a splnili všetky podmienky účasti, čím postúpili do 2. etapy súťažného dialógu.

3. Priebeh 2. etapy – Úvodná konferencia

12.07.2023

Úvodná konferencia sa uskutočnila formou osobného stretnutia komisie, prizvaných expertov, lokálnych aktérov a uchádzačov dňa 12.07.2023 od 10:00 hod. v Hoteli Lux, Nám. Slobody 2, Banská Bystrica.

Zúčastnení členovia komisie a náhradníci komisie:

Martin Frei
Roman Trizuliak
Martin Paulíny
Martin Pavelek
Mauro Mandelli
Peter Surovec

Pomocné orgány komisie:

Branislav Šarmír
Alena Bindzárová

Prizvaní experti a lokálni aktéri:

Ing. arch. Mária Flórová, Krajský pamiatkový úrad
Mgr. Monika Fratričová, Krajský pamiatkový úrad
Mgr. Zuzana Leškanič Majlingová, Stredoslovenská galéria
Ing. arch. Katarína Andrášiová, PhD., Historička architektúry
Ing. arch. Hana Kasová, poslankyňa MsZ Banská Bystrica, Banskobystrický samosprávny kraj
Ing. arch. Branislav Hovorka, architekt
Ing. arch. Igor Šimončík, architekt
Ing. arch. Tomáš Sobota, poslanec MsZ Banská Bystrica, architekt
Ing. arch. Vladimír Tomala, architekt

Priebeh konferencie:

10:00 Účastníkov privítal primátor mesta Ján Nosko
10.10 Úvodné slovo k súťaži, zhrnutie zadania a očakávaní v súťažných návrhoch – prezentovali Martin Pavelek, Alena Bindzárová a Branislav Šarmír
11:00 Špecifické doplnenie zadania za expertné strany, krátka diskusia
12:30 obedná prestávka
13:30 Komentovaná prechádzka po riešenom území vrátane návštev Domu kultúry
15:30 Otázky a diskusia k predmetu súťaže
16:50 Rekapitulácia požiadaviek na riešenie, časová os a ďalší postup súťaže
17:20 Záver konferencie

4. Priebeh 2. etapy – Koncept riešenia

20.09.2023

Pracovné stretnutie sa uskutočnilo v Robotníckom dome, Robotnícka 3, Banská Bystrica.

Zúčastnení členovia komisie a náhradníci komisie:

Martin Frei
Roman Trizuliak
Martin Paulíny
Martin Pavelek

Mauro Mandelli
Drahan Petrovič (náhradník člena komisie)
Peter Surovec (náhradník člena komisie)

Pomocné orgány komisie:
Branislav Šarmír
Alena Bindzárová

Prizvaní experti a lokálni aktéri:
Ing. arch. Mária Flórová
Mgr. Monika Fratričová
Ing. arch. Katarína Andrášiová, PhD.
Ing. arch. Hana Kasová
Ing. arch. Branislav Hovorka
Ing. arch. Igor Šimončík
Ing. arch. Tomáš Sobota
Ing. arch. Vladimír Tomala

Program:

- 10:00 Príchod komisie
- 10:30 Súťažný tím LOCVS odprezentoval koncept súťažného návrhu (25 min.), nasledovala diskusia s komisiou a expertami (25 min.) a interná diskusia komisie (20 min.) s následnou krátkou prestávkou na výmenu súťažných tímov
- 11:45 Súťažný tím Tři.Čtrnáct + Atelier RAW odprezentoval koncept súťažného návrhu (25 min.), nasledovala diskusia s komisiou a expertami (25 min.) a interná diskusia komisie (20 min.)
- 13:00 obed
- 14:00 Súťažný tím Till Rehwaldt + momentura odprezentoval koncept súťažného návrhu (25 min.), nasledovala diskusia s komisiou a expertami (25 min.) a interná diskusia komisie (20 min.) s následnou krátkou prestávkou na výmenu súťažných tímov
- 15:15 Súťažný tím BETWEEN odprezentoval koncept súťažného návrhu (25 min.), nasledovala diskusia s komisiou a expertami (25 min.) a interná diskusia komisie (20 min.) s následnou krátkou prestávkou na prípravu priestoru pre záverečnú diskusiu komisie
- 16:30 Prebehla záverečná interná diskusia medzi komisiou a expertmi bez prítomnosti súťažných tímov, sumarizácia odporúčaní
- 17:15 Záver

5. Priebeh 2. etapy – Návrh riešenia 25.10.2023

Pracovné stretnutie sa uskutočnilo vo Veľkej sieni Mestského úradu, Československej armády 26, Banská Bystrica

Zúčastnení členovia komisie a náhradníci komisie:

Martin Frei
Roman Trizuliak
Martin Paulíny
Martin Pavelek
Mauro Mandelli
Drahan Petrovič (náhradník člena komisie)
Peter Surovec (náhradník člena komisie)

Pomocné orgány komisie:

Branislav Šarmír
Alena Bindzárová

Prizvaní experti a lokálni aktéri:

Ing. arch. Mária Flórová
Mgr. Monika Fratričová
Mgr. Zuzana Leškanič Majlingová
Ing. arch. Katarína Andrášiová, PhD.
Ing. arch. Hana Kasová
Ing. arch. Branislav Hovorka
Ing. arch. Igor Šimončík
Ing. arch. Tomáš Sobota
Ing. arch. Vladimír Tomala

Program:

10:00 Príchod komisie
10:30 Súťažný tím LOCVS odprezentoval súťažný návrh (25 min.), nasledovala diskusia s komisiou a expertami (25 min.) a interná diskusia komisie (20 min.) s následnou krátkou prestávkou na výmenu súťažných tímov
11:45 Súťažný tím BETWEEN odprezentoval súťažný návrh (25 min.), nasledovala diskusia s komisiou a expertami (25 min.) a interná diskusia komisie (20 min.)
13:00 obed
14:00 Súťažný tím Till Rehwaldt + momentura odprezentoval súťažný návrh (25 min.), nasledovala diskusia s komisiou a expertami (25 min.) a interná diskusia komisie (20 min.) s následnou krátkou prestávkou na výmenu súťažných tímov
15:15 Súťažný tím Tři.Čtrnáct + Atelier RAW odprezentoval súťažný návrh (25 min.), nasledovala diskusia s komisiou a expertami (25 min.) a interná diskusia komisie (20 min.) s následnou krátkou prestávkou na prípravu záverečnej diskusie komisie
16:30 Prebehla záverečná interná diskusia medzi komisiou a expertmi bez prítomnosti súťažných tímov, sumarizácia odporúčaní
17:15 Záver

Záverečné hodnotiace zasadnutie komisie **31.10.2023 online 14:00-15:30**

Predmet stretnutia

Finálne hodnotenie bolo na základe odprezentovaných súťažných návrhov na workshope Návrh riešenia dňa 25.10.2023. Komisia diskutovala o parametroch jednotlivých návrhov. Následne pristúpila k hodnoteniu na základe kritéria kvality (Informatívny dokument, bod 7.1)

Zúčastnení členovia komisie a náhradníci komisie:

Martin Frei
Roman Trizuliak
Martin Paulíny
Martin Pavelek
Mauro Mandelli
Drahan Petrovič (náhradník člena komisie)
Peter Surovec (náhradník člena komisie)

Pomocné orgány komisie:

Branislav Šarmír
Alena Bindzárová

Priebeh hodnotenia návrhov:

Komisia pridelila každému z návrhov body podľa kritérií uvedených v Informatívnom dokumente v bode 7.1.. Vyšší počet bodov znamená lepšie hodnotenie návrhu, nižší počet bodov horšie hodnotenie návrhu. Kritériá kvality tvorili 80% celkového hodnotenia v 2. etape.

Uchádzač	Body za kritérium kvality (80 b.)	Priebežné poradie
LOCVS	63	2.
BETWEEN	74	1.
Till Rehwaldt + momentura	46	4.
Tři.Čtrnáct + Atelier RAW	50	3.

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0
Návrh bol prijatý.

E. Vyhodnotenie súťažného dialógu (cena, kvalita) rovnaké online zasadnutie 31.10.2023, 14:00-15:30

Sekretár súťaže oboznámil komisiu s predloženými cenovými ponukami uchádzačov, cenové ponuky tvorili 20% celkového hodnotenia v 2. etape. Najvyšší počet bodov (20) získava ponuka s najnižšou cenou. Ostatné cenové ponuky získavajú počet bodov úmerný k najnižšej cene. Spôsob výpočtu je stanovený v informatívnom dokumente v bode 7.3..

Cenové ponuky predložené v lehote na predkladanie spolu so súťažnými návrhmi do dňa 23.10.2023:

Uchádzač	Cena v EUR bez DPH
LOCVS	777 760,00 €
BETWEEN	560 004,90 €
Till Rehwaldt + momentura	542 300,00 €
Tři.Čtrnáct + Atelier RAW	285 480,00 €

Verejný obstarávateľ požiadal dňa 23.10.2023 uchádzačov o vysvetlenie predložených ponúk. V súlade s §77 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní môže verejný obstarávateľ požiadať o vysvetlenie, spresnenie alebo optimalizáciu konečnej ponuky.

Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností o rozsahu diela (služieb), ktoré uchádzači oceňovali požiadal verejný obstarávateľ o vysvetlenie predložených ponúk uchádzačov LOCVS a Tři.Čtrnáct + Atelier RAW. Uchádzači odpovedali v stanovenej lehote do 2 pracovných dní, teda do 25.10.2023. U ostatných uchádzačov neboli pochybnosti o rozsahu diela (služieb).

Finálne cenové ponuky a pridelené body za cenu (20 b.):

Uchádzač	Cena v EUR bez DPH	Body za cenu (20 b.)
LOCVS	617 687,00 €	9,24
BETWEEN	560 004,90 €	10,20
Till Rehwaldt + momentura	542 300,00 €	10,53
Tři.Čtrnáct + Atelier RAW	285 480,00 €	20,00

Následne sekretár súťaže spočítal body za kritérium kvality (80 b.) a cenu (20 b.) a zostavil výsledné poradie:

Uchádzač	Body za kritérium kvality (80b.)	Body za cenu (20b.)	Celkový počet bodov	Výsledné poradie
LOCVS	63	9,24	72,24	2.
BETWEEN	74	10,20	84,20	1.
Till Rehwaldt + momentura	46	10,53	56,53	4.
Tři.Čtrnáct + Atelier RAW	50	20,00	70,00	3.

Záver:

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi rokovať o uzatvorení zmluvy s BETWEEN s.r.o.

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

F. Komentáre komisie k súťažným návrhom

Zhrnutie komisie

Všetky navrhované riešenia jasne funkčne a priestorovo zadefinovali jednotlivé časti celého riešeného územia. Veľmi jednoznačne jednotlivé návrhy vymedzili budúce „Námestie slobody“ ako hlavný zhromažďovací priestor v predpolí Domu kultúry a VÚB banky, s požadovanou funkčnou a priestorovou flexibilitou a synergiou budúceho potenciálu obnoveného Domu kultúry.

Návrhy preukázali potrebu eliminácie veľkého voľného priestoru na východo-západnej kompozičnej osi a s výrazným doplnením zelených plôch s ponechaním výhľadu na pamätník SNP. Nový zelený priestor (mestský park, prírodný park, mestská divočina) v priestore medzi Hotelom Lux a bytovým domom, medzi existujúcim mestským parkom a námestím pred Domom kultúry, je stvárnený prírodou blízkym spôsobom. Oddychová promenáda pod korunami stromov tvorí severnú časť námestia pozdĺž bytového domu.

Modelácia terénu v mieste kontaktu riešeného územia s korčuliarskym oválom sa prejavuje v podobe vyvýšeného miesta s možnosťou rozhľadu nazvaný ako „urbánny balkón“, „terénne pobytové schody“, „terénna vlna“, s možnosťou realizácie do terénu zapusteného pavilónu slúžiacemu ako zázemie pre potreby danej lokality).

Kompozičné dotvorenie ulice náročia pri VÚB banke je vyjadrené viacerými architektonickými prostriedkami a to od zelene, cez návrhy pavilónovej zástavby až po kompaktnú zástavbu s potrebou jeho uzavretia. Pre návrh objektu v tomto priestore bude potrebné nájsť správny pomer cena / výkon tak, aby zbytočne vysoká prvotná investícia nezabránila v budúcnosti jej odstráneniu či premiestneniu a nahradeniu plnohodnotnou budovou.

Protifaľlá strana ulice bola taktiež skoro zhodne navrhnutá na urbanistické dotvorenie zástavbou v pokračovaní založenej uličnej čiary existujúcim objektom v línii za súčasnými lavičkami s osvetlením.

Návrhy eliminovali prípadné nové umiestnenie výrazného hmotovo-priestorového umeleckého diela na bývalom podstavci V. I. Lenina, a to viacerými novými návrhmi jeho využitia: od vyhladkových konštrukcií cez virtuálne projekcie až po rozptýlené menšie umelecké diela resp. pobytový priestor s výtvarným dielom. Prínosom návrhov bolo taktiež koncepčné umiestnenie výtvarných diel v celom priestore riešeného územia.

Všetky návrhy sa podobným spôsobom venovali riešeniu redukcie dopravy v území etapovite, s utlmaním osobnej a s preferenciou verejnej hromadnej dopravy, s dôrazom na bezpečnosť a pohyb chodcov a kultivovanie a vizuálne zadefinovanie priestorov zastávok.

Venovali sa efektívnosti a účelnosti návrhu, primeranosti finančných nákladov, hospodárnosti návrhov ako aj etapizácie výstavby.

Kolektívy sa na vysokej úrovni vysporiadali s riešením modro-zelenej infraštruktúry – krajinárske úpravy a vodné prvky, vodozadržné opatrenia a hospodárenie s dažďovou vodou, použitie vhodných druhov vegetácie.

NÁMESTIE SLOBODY V BANSKEJ BYSTRICI – súťažný dialóg

Protokol o priebehu

Vzhľadom na vzájomne silné vizuálne a funkčné prepojenie nového námestia a objektu Domu kultúry bude potrebné analyzovať reálne kapacity a následne exaktné stanoviť z nich vyplývajúce priestorové nároky na dimenzie zhromažďovacích spevnených plôch.

Odporúča sa tiež hľadať spôsoby a možnosti redukcie tranzitnej osobnej dopravy s ponechaním prejazdu iba verejnej hromadnej dopravy. Pri redukcii dopravy bude v budúcnosti dôležité vhodne navrhnuť technické riešenie umožňujúce umiestnenie vzrastlej zelene ako deliaci izolačný pás jazdných pruhov cesty s ohľadom na prítomnosť zatrubneného Rudlovskeho potoka.

Úlohou pre investora mesto Banská Bystrica v spolupráci s víťazným tímom bude dobre premyslieť formu a prevádzku pavilónu v mieste pred VÚB bankou a cieľovo nastaviť koncepciu pre budúce zastavenie a limity územia.

Pri práci s existujúcimi výtvarnými dielami komisia odporúča postupovať v zmysle autorského zákona.

1. miesto

BETWEEN (Slovenská republika)

Autori: Ing. arch. Katarína Fejo, PhD., Ing. arch. Tomáš Hanáček, PhD., Ing. arch. Lubomír Boháč

Spolupráca: Ing. arch. Tomáš Danko, Ing. arch. Natália Marková, Ing. arch. Zuzana Mihaľová, Ing. arch. Ivana Fabiánová, Ing. arch. Ivan Kanich, Bc. Alexandra Očková, Róbert Lipták, Nikoleta Mitříková.

Hlavným cieľom revitalizácie Námestia slobody je návrat k ľudskej miere, podpora lokálnej identity, užívateľská flexibilita a adaptabilita na klimatické zmeny.

Návrh pozostáva z desiatich základných bodov: 1. Hierarchizácia priestorov, 2. „Mrs. Building & Mr. Space“, 3. Polarita racionálneho a prírodne tvarovaného, 4. Interpretácia stratenej vody, 5. Rozvoj zeleno-modrej infraštruktúry, 6. Pripustnosť materiálov, 7. Inkluzívne priestory, 8. Program pre námestie, 9. Umenie ako symbol slobody, 10. „Road diet“. Súťažný návrh odprezentovali autori v blokoch Rekonštrukcia námestia, Korzo + park, Mobility spot, Bilancie a etapizácia návrhu.

„Kompozičná os Námestia slobody dynamicky formuje terén a výsadba parku zdôrazňuje chránený priehľad na Pamätník SNP. Organické krivky pomyselného údolia odkazujú na expresívnu architektúru Pamätníka a koncepcie prepájajú celé riešeného územie.“

„Priestory átria a foyeru majú potenciál sa v budúcnosti stať aktívnou a atraktívnou súčasťou živého námestia, ktoré dokáže obsluhovať množstvo rozličných podujatí.“

Rekonštruovanému námestiu ponúkajú nasledovné scenáre: bežný deň / koncert / divadlo tanca / inštalácia súčasného umenia kombinovaná s módnou prehliadkou / výstava / vianočné trhy.

Do priestoru vnášajú nový charakteristický prvok modulárneho sedenia.

Navrhovaný objekt zázemia pre park pod Pamätníkom pozostáva zo samotného zázemia, kaviarne, požičovne, toaliet, vonkajšej terasy – čiastočne zapustenej do svahu. V úrovni strechy (vegetačnej) predstavuje práca s terénom príležitosť vytvoriť tzv. „urban balcony“.

Zastávku MHD priestorovo vyjadrili ako otvorený pavilón s priehľadom na novozaložený parkový priestor. Subtílna konštrukcia je kombinovaná s vyššie položenou korunou stromov tak, aby bol umožnený čo najčistejší priehľad. Autori predostreli alternatívne spôsoby stvárnenia dopravného uzla.

Dopravný koridor v etapách redukujú zo 4 na 2 jazdné pruhy s vyvýšenou časťou na umiestnenie priechodu pre chodcov.

Vo finálnom návrhu predstavujú vegetačné plochy približne 1/3 plochy riešeného územia.

Vo výskumnej – analytickej časti dávajú významnú kompozičnú os a charakteristické stavby obdobia moderny do kontextu slovenských miest a ikonických stavieb daného obdobia.

.....

Hodnotenie komisie

Tím BETWEEN predviedol jednoznačnú prezentáciu v oboch kolách dialógu. Vo finálnom návrhu dokázali zapracovať odporúčania komisie bez toho, aby ich koncept stratil pôvodnú myšlienku.

Návrh je spracovaný komplexne a s jasnou hierarchiou diferencovaných, na seba nadväzujúcich priestorov, čím je v súčasnosti „prázdné“ miesto šikovne prekryté novou kultúrnou vrstvou. Interpretácia ľudskej mierky a budúceho významu priestoru prevyšuje ostatné spracovateľské tímy. Návrh pridáva námestiu komornú atmosféru, ale zároveň zostáva tento priestor dostatočne veľký – ohraničené hranou átria Domu kultúry a hranou budúcej ulice (s novonavrhovanou budovou) pred VÚB. Komisia ocenila umiestnenie ťažiska námestia aktívne prepojeného s átriom Domu kultúry. Náležitosti boli vysvetlené aj možné scenáre využitia tohto flexibilne navrhnutého priestoru.

Autori logicky navrhli a odôvodnili etapizáciu realizácie s jasne definovanou prvou etapou – park pred Hotelom Lux.

Urbánný (mestský) park s pridanou hodnotou – výhľadom na pamätník SNP, bude ľahko prístupný pre všetkých. Dizajn pavilónu / objektu zázemia na kraji parku pod pamätníkom hodnotí komisia ako funkčne aj vizuálne najlepší. Architektúra pavilónu sa premieta aj v dizajne zastávok MHD, čo je veľkým prínosom pre vizuálne zjednotenie riešeného územia.

Oddelenie námestia od cesty stromoradiím bolo predmetom rozsiahlej diskusie komisie. Mieru oddelenia – intenzitu a spôsob, bude nutné v ďalších stupňoch dopracovania návrhu (projektu) zvážiť a podložiť argumentmi. Priestor pred VÚB bankou v nadväznosti na zastávku MHD a blok zástavby na opačnej strane ulice (so zakomponovanou zastávkou MHD) zostali vypovedané nedostatočne – len v základných kontúrach. Komisia odporúča doriešiť predmetné priestory v zmysle všeobecného zhrnutia.

Komisia zároveň odporúča prehodnotiť vhodnosť, potrebu, množstvo a dimenzie betónových prvkov / bariér v parku pred Hotelom Lux a taktiež odporúča využiť niektoré myšlienky prezentované vo fáze súťažného konceptu.

2. miesto LOCVS (Slovenská republika)

Autor: Štefan Moravčík,

Spoluautori: Martin Sedláček, Lukáš Šivec, Jakub Moravčík, Ivana Citarová

Spolupráca: Július Žiška

Návrh nadväzuje na založený urbanistický kontext a pozostáva z dvoch základných častí: vybudovanie dôstojného zázemia prestupného uzla hromadnej dopravy a obnova verejných priestranstiev vrátane dobudovania potrebnej infraštruktúry.

Námestie slobody vnímajú ako univerzálnu plochu vhodnú pre kultúrne podujatia rôznych mierok (komorné až regionálne), čo sa v technickej stránke návrhu prejavuje v použití „inštalačných hniezd“. V širokej ponuke vizualizujú vodné trysky a dynamické vodné prvky, oddychové prvky, priestorovú stavebnicu na sedenie v rôznych variáciách, exteriérové či labyrintové výstavy, food festival, vianočné trhy, aplikáciu stĺpových multifunkčných prvkov so svetidlom, tienením alebo výstavnými panelmi, skate park, prírodné a hokejové klzisko, kultúrne podujatia alebo predstavenia od komorných až po masívne.

Nový výtvarný prvok pred vstupom do Domu kultúry reprezentuje socha – abstrahovaná podoba nerealizovaného artefaktu soľptúry Štefánika (so súhlasom autorov akademického sochára Milana Lukáča v spolupráci s M. Gajom a Jurajom Dubovcom).

Pobytové schody – terasové stupne sú kombinované s polozapusteným objektom služieb s exteriérovou terasou. Objekt so zázemím a doplnkovými službami (toalety, zázemie pre korčuliarov, kaviareň, občerstvenie, infopoint, prípadne kultúrne a voľnočasové služby) bude pre návštevníkov parku miestom oddychu a útočiskom aj v menej priaznivom počasí.

Dopravný terminál majú tvoriť individualizované modulárne konštrukcie schopné flexibilne reagovať na vývoj, hodnotné solitéry zelene zachovávajú a integrujú, kvalitu zázemia zvyšujú kombinovaním s pridanými funkciami a službami.

Na mieste súčasného podstavca sochy V. I. Lenina navrhujú pobytové schody ako nový mestotvorný prvok v monotónnej horizontálnej ploche.

Dopravný koridor zachovávajú ako 4-pruhový so stredovým deliacim pásom vzrastlých stromov a s vyvýšenou, vizuálne výrazne akcentovanou časťou na umiestnenie priechodu pre chodcov.

Vo finálnom návrhu predstavujú vegetačné plochy približne 1/4 plochy riešeného územia.

Hodnotenie komisie

Tím LOCVS preukázal najväčší posun z fázy konceptu do fázy výsledného návrhu, reagoval na požiadavky súťaže a zapracoval komentáre a usmernenia komisie do podoby komplexného finálneho návrhu s čitateľnou hierarchiou priestorov.

Na vysokej úrovni uchopili význam a architektonickú hodnotu pamätníka SNP už vo fáze konceptu. Umiestnením pavilónu s výhľadom na pamätník na okraj parku v prvom kole a orientáciou tribúny, na príležitostné podujatia na ploche námestia, na pamätník v druhom kole. Vo finálnom návrhu zjednodušili patchwork zelených plôch prezentovaných v koncepte. Komisia vysoko hodnotí spracovanie pavilónu / zázemia pri parku pod pamätníkom už vo fáze konceptu, kde ho identifikovala ako najlepší moment návrhu.

Pavilónový objekt navrhnutý pred VÚB bankou je veľmi zaujímavý a LOCVS ním jednoznačne preukázal, že tento jednopodlažný flexibilný koncept pavilónu by mohol byť využitý na drobné služby, dočasné výstavy a zázemie a stať sa tak šikovným spúšťačom a atraktorom pre Dom kultúry namiesto toho, aby sa plocha resp. objekt využívala len ako „čakáreň“ pre cestujúcich. Navrhovaný pavilón pred bankou tak môže slúžiť ako dočasný bod na definovanie priestoru vo fáze pred komplexnejším skúmaním dostavby – doplnenia priestoru. Plusom je tiež rešpektovanie a zachovanie najhodnotnejších stromov.

Návrh riešenia územia počíta s vyspelým technologickým a technickým vybavením námestia (osvetlenie, stánky, plug&play systém komponentov). Zároveň vyvstáva otázka s tým spojených nárokov na prevádzku z dlhodobého hľadiska.

Alternovaním návrhu po fáze konceptu došlo k oslabeniu pôvodnej myšlienky a prezentovaný finálny návrh tak predstavuje viacmenej katalóg riešení. Použitá mierka sa vzdáva ľudskej a smeruje mierne k pompézosti.

3. miesto

Tři.Čtrnáct + Atelier RAW (Česká republika)

Autori: Doc. Ing. arch. Tomáš Rusín, Doc. Ing. arch. Ivan Wahla, Ing. arch. Ondrej Palenčar, Ing. Lýdia Šušlíková, Spolupráca: Ing. arch. Kateřina Pacolová, Bc. Simona Vykýdalová, Ing. arch. Denis Orinčák, Bc. Marek Pokrivčák, Ing. Rostislav Košťál

V procese hľadania optimálneho návrhu sa autori identifikujú do role stopárov hľadajúcich ľudskú, dejinnú, sociálnu, urbánnu a environmentálnu stopu. Podporenie urbanistickej myšlienky architekta Hrušku rozvíjajú ozelenením a jasným uzavretím.

Pohľadovú os v schéme umiestňujú excentricky, avšak rovnobežne s kompozičnou urbanistickou osou – posunutá je na juh ako dotyčnica hlavnej fasády Domu kultúry. Na kompozičnú os výtvarno-umeleckých a spoločenských entít umiestňujú nový bod – sochu M. R. Štefánika, v mieste vegetačnej parkovej plochy medzi Hotelom Lux a horizontálnym bytovým domom.

Varianty využitia plochy námestia deklarujú v 4 základných dispozíciách: bežný deň (letný) / víkend s farmárskymi alebo blšími trhmi / koncert / vianočné trhy s vianočným stromčekom. V racionálne vymedzenom obdĺžnikovom priestore kombinujú naturálne krivky vodnej plochy – „priefahu“ a skladbu vzrastlých stromov dopĺňajú výraznejšími okrasnými, kvitnúcimi a aj ovocnými stromami.

„Mestskú divočinu“ prezentujú ako „riadený krajinný chaos“. Ako ideálnu skladbu tzv. „autentického mestského trávnikára“ navrhujú trávy doplnené o odolné druhy bylín, ktorým nevádi nehostinné mestské prostredie. Pre jednotlivé časti ponúkajú charakteristické a účelne vybrané zostavy vegetácie, pri ktorých logicky počítajú aj s prítomnosťou hmyzu. Týmto chcú zároveň odkazovať na prírodnú pamäť miesta.

Navrhujú odstránenie piedestálu sochy V. I. Lenina a zo získaného materiálu vytvárajú pamätník obetiam komunizmu – rozmiestnením pôvodných kameňov ako šlapákov do trávnikára.

Dopravný koridor redukujú z aktuálnych 4 pruhov na 2 s deliacim zeleným pásom a s vyvýšenou časťou na umiestnenie priechodu pre chodcov.

Vo finálnom návrhu predstavujú vegetačné plochy približne 1/4 plochy riešeného územia.

V porovnaní s ostatnými tímami sa tím Tři.Čtrnáct + Ateliér RAW výrazne odlišuje po vizuálnej stránke použitím tzv. kreslenej / skicovitej a silne štylizovanej grafiky tak v priestorových zobrazeniach perspektívy ako aj v axonometrických pohľadoch.

.....

Hodnotenie komisie

Tím Tři.Čtrnáct + Ateliér RAW prezentuje návrh založený na kontraste mestského priestoru – námestia a mestskej krajiny „džungle“ s obmedzeným prístupom a využitím. Dobre prepracovaný koncept sa formálne ani obsahovo výrazne neposunul do fázy finálneho návrhu.

V návrhu sa od začiatku súťaže navrhuje zastavanie priestoru pred VÚB bankou a budúcim parkovacím domom mestskými blokmi. Vytvárajú sa dve nové ulice a ohraničenie námestia aj fyzicky, potenciálne atraktívnu a modernou budovou, ktorá by mohla priniesť pre námestie veľmi dôležitý a zaujímavý každodenný program a život.

Prínosom súťažného návrhu rekonštrukcie Námestia slobody je riešenie priestoru pred objektom služieb a obchodu VD Rozkvet a myšlienka vytvorenia pamätníka obetiam komunizmu s opätovným využitím prvkov podstavca v rámci parku.

Prezentovaný projekt má veľmi silnú environmentálnu hodnotu, autori veľmi dobre pracovali s vodným prvkom bez vytvorenia bariér.

Komisia diskutovala o vhodnosti vytvorenia mestskej krajiny „džungle“ s obmedzeným prístupom pre obyvateľov. Napriek súčasným trendom zvyšovania podielu prírody blízkych plôch vo vnútornom meste, džungľa môže predstavovať nevhodný typ zelenej štruktúry v kontexte centra mesta.

Koncepcia námestia nedostatočne reaguje na objekt Domu kultúry.

Objekt zázemia korčuliarskeho oválu bol navrhnutý po usmernení komisie, avšak v otáznej lokácii mimo riešeného územia s chýbajúcou argumentáciou pre daný koncept.

V porovnaní s ostatnými súťažnými tímami ide o najmenej dopracovanú prezentáciu od fázy konceptu. Výsledný návrh zostáva v polohe konceptu bez dopovedania myšlienky v detailoch.

4. miesto

Rehwaldt Landscape Architects + momentura (Česká republika, Nemecko)

Autori: Dipl. Ing. Till Rehwaldt, Ing. Richard Labanc, Ing. arch. Michal Rouha, Ing. arch. Marie Delongová, MA Tereza Černá

Spoluautor: Garth Woolison, B.enV.D, M.LA.

Celkový koncept návrhu vychádza z unikátneho charakteru miesta a zo silných väzieb s jeho okolím. Východiskom pri navrhovaní bolo rešpektovanie pohľadovej osi, dotvorenie genia loci a zjednotenie miesta tak, aby pôsobilo jednotne a bolo rozmanité v detaile.

Hlavnú os definujú tri základné priestory čiastočne oddelené skupinou drevín a typom povrchov. V pôdoryse pracujú s diagonálou a s rytmizujúcimi lineárnymi prvkami (ako reakciu na členenie fasády Domu kultúry).

Kontrast otvorenej prírodnej plochy a námestia je jedným z princípov postupného prechodu prírody do priestoru Námestia slobody a prechod od veľkých neurčitých priestorov k menším, s ľudskou mierkou. V priestore vizualizujú scenáre koncertov a slávností, víkendových akcií a jarmokov, sezónnych aktivít a sviatkov.

Novému lineárnemu vodnému prvku – lemujúcemu hrany fasád Domu kultúry a Hotel Lux, dávajú príbeh v podobe 4 rôznych podôb: 1. Zatvorený typ s plynulým pohybom chodcov; 2. Otvorený typ s nášľapnými blokmi s možnosťou hravého prechodu; 3. Otvorené koryto s posedením na hrane; 4. Vsakovací pás s výsadbou trvaliek.

Objekt zázemia pre korčuliarsky okruh navrhujú s malým „námestím“ a s workoutovými prvkami. V objekte umiestňujú kaviareň / bistro s vonkajším posedením, hygienické zázemie, servis a uskladnenie športového vybavenia.

Pavilón definujúci severnú časť námestia stavajú do úlohy spoločenského zázemia: voľný priechodný parter, kaviareň, kiosk, toalety, komerčný priestor, pobytová strecha. V návrhu zelene tiež kombinujú hodnotné zdravé stromy s novou doplňujúcou výsadbou do pravidelných rastrov a do organickej výsadby à la mestský park – v predpolí banky VÚB.

Kompozičnú os na východe ukončujú plochou pre umelecké inštalácie a mierne vyvýšenou vyhlídkou.

Dopravný koridor zachovávajú v 1. etape ako 4-pruhový s vyvýšenou stredovou časťou pre priechod pre chodcov a postupne v 3. etape redukovujú na 2 jazdné pruhy oddelené stredovým pásom zelene.

Vo finálnom návrhu predstavujú vegetačné plochy približne 1/3 plochy riešeného územia.

Autori načrtli spôsob regulácie novej výstavby v severnej časti pri križovatke a objektu vybavenosti integrujúceho zastávku MHD a vyhlídku na nároží.

.....

Hodnotenie komisie

Tím Rehwaldt Landscape Architects + momentura ešte vo fáze konceptu navrhli jednu z najzaujímavejších myšlienok súťaže „domu na rohu“ a pavilónu – "umeleckého objektu" schopných pritiahnúť pozornosť a zveľadiť námestie. Hmota dostavby nárožia je zároveň citlivo umiestnená pred výškový obytný dom. Na prízemí tohto objektu by bolo možné zabezpečiť komplexný „servis“ pre cestujúcich. Vyhlídka / kaviareň / reštaurácia na najvyššom podlaží nárožia má príležitosť vytvoriť unikátny pohľad na námestie a pamätník SNP a stať sa tak ďalším atraktívnym miestom.

Súťažný návrh hodnotí komisia ako najviac „krajinnársky“ spomedzi všetkých. Pre daný priestor a v kontexte celého urbanistického priestoru (os v dĺžke 1,5 km s prevažne parkovými úpravami) je vhodnejšia však viac mestská podoba riešeného územia. Umiestnenie „zelených“ parkovacích plôch pred objekt VÚB nie je vzhľadom na potenciál priestoru vhodné riešenie.

Vo finálnom návrhu mierne chýba komplexnosť a hierarchia priestorov, ktorá nie je z návrhu dostatočne čitateľná. Prepojenie priestoru námestia s objektom Domu kultúry je nevýrazné a chýba tiež deklarovanie flexibility a využiteľnosti námestia. Návrh do istej miery iba kopíruje súčasnú podobu priestorov s „kozmetickými úpravami“ bez výraznejšieho námetu na zásah do jednotlivých častí.

Vo výslednom návrhu autori nedostatočne využili potenciál konceptu, objektu "pavilónu", detailov riešenia námestia a využitia priestoru.

Zázemie športovej plochy (oválu) – jedna z pripomienok komisie, po fáze koncept pôsobí mierne neproporčne v celkovom urbanistickom kontexte návrhu.

PROTOCOL

of the evaluation and the process of the competitive dialogue

according to § 75 article 7 of Act No. 343/2015 on public procurement and on the amendment and supplementation of certain laws (hereinafter referred to as "Public Procurement Act" or "PPA"):

Identification of public procurement:

Contracting authority: Mesto Banská Bystrica (City of Banská Bystrica)
Tender subject: **„NÁMESTIE SLOBODY V BANSKEJ BYSTRICI“**

Content of the document

- A. Identification of public procurement
- B. Announcement of the competitive dialogue
- C. Committee
- D. Conduct of the competitive dialogue
 - 1. Conduct of the 1st stage – Request for participation and Author's approach
 - 2. Conduct of the 1st stage – Selection of 4 candidates progressing to the 2nd stage of the competitive dialogue
 - 3. Conduct of the 2nd stage – The conference
 - 4. Conduct of the 2nd stage – Concept of the solution
 - 5. Conduct of the 2nd stage – Design of the solution and Submission of price offers
- E. Evaluation of the competitive dialogue (price, quality)
- F. Comments of the Committee on the competitive proposals
- G. Annex
 - 1. Evaluation of applications for participation (1st stage)
 - 2. Evaluation of the author's approach and references (1st stage)

G. Identification of public procurement

Contract type: services
Financial limit: above the threshold
EVC³: 255 000 € without VAT
Procedure: Competitive Dialogue according to § 74 PPA
TED Journal EU: 2023/S 076-227576 from 18.04.2023
ÚVO Journal SK: 14616 MDS, Journal #78/2023, from 19.04.2023
Josephine⁴: <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/29363/summary>

Contracting authority: Mesto Banská Bystrica (City of Banská Bystrica)
Legal form: municipality according to § 1 Act 369/1990 Zb. on system of municipalities
Subject according to PPA: contracting authority according to § 7 art. 1, letter b) PPA
Address: Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Represented by: Ján Nosko, Mayor
Company ID: 00 313 217
Tax ID: 2020451587
Hereinafter also „Contracting Authority“

Contact person in the area of public procurement:
Company: obstaráme, s.r.o.
Name and surname: Branislav Šarmír, the secretary of the competitive dialogue
Address: Kupeckého 3, 821 08 Bratislava, Slovenská republika
Email: info@obstarame.sk
Phone.: +421 2 5020 1126, +421 903 299 288

H. Announcement of the Competitive Dialogue / 18.04.2023

The competition „Námestie slobody v Banskej Bystrici“ was verified by the Slovak Chamber of Architects on March 30, 2023, under the reference number KA-233/2023.

The competitive dialogue was announced on April 18, 2023

I. Committee for evaluation of the proposals

Committee Members

arch. Gino Garbellini
Ing. arch. Martin Frei
Ing. arch. Roman Trizuliak
Ing. arch. Martin Paulíny
Ing. arch. Martin Pavelek

Alternate Members of the Committee:

arch. Mauro Mandelli
Ing. arch. Drahan Petrovič
Ing. arch. Peter Surovec

³ Estimated Value of the Contract

⁴ Web address of the tender in e-tool JOSEPHINE
NÁMESTIE SLOBODY V BANSKEJ BYSTRICI – súťažný dialóg
Protokol o priebehu

The Alternate Member has an advisory vote when the committees full complement of members is present. In the absence of a regular member of the committee, the Alternate Member becomes a substitute regular member according to the order specified in point 12.2 of the Informative Document.

Auxiliary bodies of the committee:

Ing. Branislav Šarmír, secretary of the competitive dialogue

Ing. arch. Alena Bindzárová, PhD., verifier

Mgr. Marek Halmo, verifier

Invited experts, local stakeholders

During the introductory conference and subsequent working meetings of the Concept and Proposal phases, invited experts and local stakeholders in the respective area also participated. These included specialists in various aspects, representatives of institutions based in the relevant area, and other relevant invitees.

J. Conduct of the Competitive Dialogue

1. Conduct of the 1st stage – Request for participation and Author's approach 18.04.2023 – 31.05.2023

In the first stage of the competitive dialogue, applicants submitted a request for participation in which they had to demonstrate compliance with the specified participation conditions. The deadline for submitting requests for participation expired on May 31, 2023, at 12:00 PM. Originally, the deadline was set for May 24, 2023, but it was extended to May 31, 2023.

A total of 12 applicants from four countries submitted requests for participation. Out of this number, four applicants failed to demonstrate compliance with the participation conditions and were excluded from the competition.

2. Conduct of the 1st stage – Selection of 4 candidates progressing to the 2nd stage of the competitive dialogue 07.06.2023 online meeting of the committee

On June 7, 2023, the commission selected four competition teams to advance to the 2nd stage of the competitive dialogue. These are the applicants: TRÍ.ČTRNÁCT architekti s.r.o. + Atelier RAW s.r.o. (supplier group), LOCVS s.r.o., BETWEEN s.r.o., and Till Rehwaldt + momentura s.r.o. (supplier group).

The minutes of the selection of the 4 teams are attached to this document. All applicants confirmed the participation invitation and fulfilled all participation conditions, thus advancing to the 2nd stage of the competitive dialogue.

3. Conduct of the 2nd stage – The conference 12.07.2023

The introductory conference took place in the form of a face-to-face meeting with the commission, invited experts, local stakeholders, and applicants on July 12, 2023, starting at 10:00 AM, at Hotel Lux, Nám. slobody 2, Banská Bystrica.

Participating members of the committee and alternate members to the committee:

Martin Frei

Roman Trizuliak

Martin Paulíny
Martin Pavelek
Mauro Mandelli
Peter Surovec

Participating Auxiliary bodies of the committee:
Branislav Šarmír
Alena Bindzárová

Participating experts and local stakeholders:
Ing. arch. Mária Flórová, Krajský pamiatkový úrad („heritage office“)
Mgr. Monika Fratričová, Krajský pamiatkový úrad („heritage office“)
Mgr. Zuzana Leškanič Majlingová, Stredoslovenská galéria („gallery“)
Ing. arch. Katarína Andrášiová, PhD., historian of architecture
Ing. arch. Hana Kasová, municipal council member Banská Bystrica & Banská Bystrica Region
Ing. arch. Branislav Hovorka, architect
Ing. arch. Igor Šimončík, architect
Ing. arch. Tomáš Sobota, municipal council member Banská Bystrica & architect
Ing. arch. Vladimír Tomala, architect

Conference agenda:
10:00 Participants welcomed by the Mayor of the city, Ján Nosko
10:10 Opening remarks about the competition, summary of the task, and expectations in the competitive proposals – presented by Martin Pavelek, Alena Bindzárová, and Branislav Šarmír
11:00 Specific additions to the Assignment from expert perspectives, followed by a brief discussion
12:30 Lunch break
13:30 Guided tour of the designated area, including visits to the House of Culture (Dom Kultúry)
15:30 Questions and discussion regarding the competition subject
16:50 Recapitulation of solution requirements, timeline, and further steps in the competition
17:20 Closing of the conference

4. Conduct of the 2nd stage – Concept of the solution **20.09.2023**

The workshop took place at Robotnícky dom, Robotnícka 3, Banská Bystrica.

Participating members of the committee and alternate members to the committee:
Martin Frei
Roman Trizuliak
Martin Paulíny
Martin Pavelek
Mauro Mandelli
Drahan Petrovič (alternate)
Peter Surovec (alternate)

Auxiliary bodies of the committee:
Branislav Šarmír
Alena Bindzárová

Participating experts and local stakeholders:
Ing. arch. Mária Flórová, Krajský pamiatkový úrad („heritage office“)
Mgr. Monika Fratričová, Krajský pamiatkový úrad („heritage office“)

Ing. arch. Katarína Andrášiová, PhD., historian of architecture
Ing. arch. Hana Kasová, municipal council member Banská Bystrica & Banská Bystrica Region
Ing. arch. Branislav Hovorka, architect
Ing. arch. Igor Šimončík, architect
Ing. arch. Tomáš Sobota, municipal council member Banská Bystrica & architect
Ing. arch. Vladimír Tomala, architect

Agenda:

10:00 Arrival of the committee
10:30 The competition team LOCVS presented the concept of the competition proposal (25 min.), followed by a discussion with the committee and experts (25 min.), and an internal committee discussion (20 min.) with a short break for the exchange of competition teams
11:45 The competition team Tři.Čtrnáct + Atelier RAW presented the concept of the competition proposal (25 min.), followed by a discussion with the committee and experts (25 min.), and an internal committee discussion (20 min.)
13:00 Lunch
14:00 The competition team Till Rehwaldt + momentura presented the concept of the competition proposal (25 min.), followed by a discussion with the committee and experts (25 min.), and an internal committee discussion (20 min.) with a short break for the exchange of competition teams
15:15 The competition team BETWEEN presented the concept of the competition proposal (25 min.), followed by a discussion with the committee and experts (25 min.), and an internal committee discussion (20 min.), with a short break for preparing the final internal discussion
16:30 Final internal discussion between the committee and experts without the presence of competition teams, summarizing recommendations
17:15 Conclusion

5. Conduct of the 2nd stage – Design of the solution and Submission of price offers 25.10.2023

The workshop took place in the Grand Hall of the City Hall, Československej armády 26, Banská Bystrica.

Participating members of the committee and alternate members to the committee:

Martin Frei
Roman Trizuliak
Martin Paulíny
Martin Pavelek
Mauro Mandelli
Drahan Petrovič (alternate)
Peter Surovec (alternate)

Auxiliary bodies of the committee:

Branislav Šarmír
Alena Bindzárová

Participating experts and local stakeholders:

Ing. arch. Mária Flórová, Krajský pamiatkový úrad („heritage office“)
Mgr. Monika Fratričová, Krajský pamiatkový úrad („heritage office“)
Mgr. Zuzana Leškanič Majlingová, Stredoslovenská galéria („gallery“)
Ing. arch. Katarína Andrášiová, PhD., historian of architecture
Ing. arch. Hana Kasová, municipal council member Banská Bystrica & Banská Bystrica Region
Ing. arch. Branislav Hovorka, architect
Ing. arch. Igor Šimončík, architect
Ing. arch. Tomáš Sobota, municipal council member Banská Bystrica & architect

Ing. arch. Vladimír Tomala, architect

Agenda:

10:00 Arrival of the committee

10:30 The competition team LOCVS presented the competition proposal (25 min.), followed by a discussion with the commission and experts (25 min.), and an internal committee discussion (20 min.) with a short break for the exchange of competition teams

11:45 The competition team BETWEEN presented the competition proposal (25 min.), followed by a discussion with the committee and experts (25 min.), and an internal committee discussion (20 min.)

13:00 Lunch

14:00 The competition team Till Rehwaldt + momentura presented the competition proposal (25 min.), followed by a discussion with the committee and experts (25 min.), and an internal committee discussion (20 min.) with a short break for the exchange of competition teams

15:15 The competition team Tři.Čtrnáct + Atelier RAW presented the competition proposal (25 min.), followed by a discussion with the committee and experts (25 min.), and an internal committee discussion (20 min.) with a short break to prepare for the final discussion of the committee

16:30 Final internal discussion between the committee and experts without the presence of competition teams, summarizing recommendations

17:15 Conclusion

Final Evaluative Meeting of the Commission

31.10.2023 online 14:00-15:30

Subject of the Meeting

The final evaluation was based on the presented competition proposals during the Solution Proposal workshop on October 25, 2023. The committee discussed the parameters of each proposal and proceeded to evaluate based on the quality criterion (Informative Document, section 7.1).

Participating members of the committee and alternate members to the committee:

Martin Frei

Roman Trizuliak

Martin Paulíny

Martin Pavelek

Mauro Mandelli

Drahan Petrovič (alternate)

Peter Surovec (alternate)

Auxiliary bodies of the committee:

Branislav Šarmír

Alena Bindzárová

Course of the Proposal Evaluation:

The committee assigned points to each of the proposals based on the criteria outlined in the Informative Document in section 7.1. A higher number of points indicated a better assessment of the proposal, while a lower number of points indicated a poorer assessment. The quality criteria constituted 80% of the overall evaluation in the 2nd stage.

Competitive team	Points for criterion (max. 80)	Current ranking
LOCVS	63	2.
BETWEEN	74	1.

Till Rehwaldt + momentura	46	4.
Tři.Čtrnáct + Atelier RAW	50	3.

FOR: 5 AGAINST: 0 ABSTAINED: 0
The proposal was accepted.

E. Evaluation of the competitive dialogue (price, quality)

The same online meeting 31.10.2023, 14:00-15:30

The competition secretary informed the committee about the submitted price proposals from the bidders. Price proposals constituted 20% of the overall evaluation in the 2nd stage. The highest number of points (20) is awarded to the offer with the lowest price. Other price proposals receive points proportionate to the lowest price. The calculation method is specified in the informative document in section 7.3.

Price proposals submitted within the deadline for submission along with the competition proposals by October 23, 2023:

Bidder	Price in EUR without VAT
LOCVS	777 760,00 €
BETWEEN	560 004,90 €
Till Rehwaldt + momentura	542 300,00 €
Tři.Čtrnáct + Atelier RAW	285 480,00 €

On October 23, 2023, the contracting authority requested clarification of the submitted bids from the bidders. In accordance with §77 paragraph 1 of the Public Procurement Act, the contracting authority may request clarification, specification, or optimization of the final bid. To eliminate any doubts about the scope of work (services) that the bidders assessed, the contracting authority requested clarification of the submitted bids from the bidders LOCVS and Tři.Čtrnáct + Atelier RAW. The bidders responded within the period of 2 working days, by October 25, 2023. There were no doubts about the scope of work (services) for the other bidders.

Final price proposals and allocated points for the price (20%):

Bidder	Price in EUR without VAT	Points for price (max. 20)
LOCVS	617 687,00 €	9,24
BETWEEN	560 004,90 €	10,20
Till Rehwaldt + momentura	542 300,00 €	10,53
Tři.Čtrnáct + Atelier RAW	285 480,00 €	20,00

Subsequently, the competition secretary calculated points for the quality criterion (80%) and price (20%) and compiled the final ranking:

Bidder	Quality criterion points (max. 80)	Price criterion points (max.20)	Total points	Final ranking
LOCVS	63	9,24	72,24	2.
BETWEEN	74	10,20	84,20	1.
Till Rehwaldt + momentura	46	10,53	56,53	4.

Tři.Čtrnác + Atelier RAW	50	20,00	70,00	3.
--------------------------	----	-------	-------	----

Conclusion:

The committee recommends that the contracting authority starts negotiations for the conclusion of a contract with BETWEEN s.r.o.

FOR: 5

AGAINST: 0

ABSTAINED: 0

F. Comments of the Committee on the competitive proposals

Summary of the committee

All proposed solutions clearly defined the individual parts of the entire area both functionally and spatially. The proposals distinctly delineated the future "Námestie slobody" (Freedom Square) as the main gathering space in front of the House of Culture and VÚB bank, with the desired functional and spatial flexibility and synergy of the future potential of the renovated House of Culture.

The proposals demonstrated the need to eliminate the large open space on the east-west compositional axis with a significant addition of green areas while preserving the view of the SNP Memorial. The new green space (city park, natural park, urban wilderness) between Hotel Lux and the residential building, between the existing city park and the square in front of the House of Culture, is designed in a nature-friendly manner. A relaxing promenade under the tree canopies forms the northern part of the square along the residential building.

The terrain modeling at the point of contact of the solved area with the skating oval is manifested in the form of an elevated place with a viewpoint called the "urban balcony", „terraced seating stairs“, „a terrain wave“, with the possibility of implementing a sunken pavilion serving the needs of the locality.

The compositional completion of the street corner at VÚB bank is expressed through various architectural means, from greenery, through proposals for pavilion construction to compact development with the need for closure. For the design of the object in this area, it will be necessary to find the right balance between cost and performance so that an unnecessarily high initial investment does not hinder its future removal or relocation and replacement with a full-fledged building.

The opposite side of the street was also almost unanimously designed for urban development in continuation of the established street line by the existing building in line with the current benches with lighting.

The proposals eliminated the possibility of placing a significant volumetric-spatial art piece on the former pedestal of V. I. Lenin through several new proposals for its use: from lookout structures through virtual projections to scattered smaller art pieces or a recreational space with a visual artwork. The contributions of the proposals also included the conceptual placement of art pieces throughout the entire area of the solved territory.

All proposals similarly addressed the solution to gradually reduce traffic in the area, with a focus on diminishing private traffic and promoting public transportation, emphasizing pedestrian safety, and cultivating and visually defining the spaces of stops.

They focused on the efficiency and purposefulness of the design, the appropriateness of financial costs, the economy of the proposals, as well as the staging of construction.

The teams dealt with the solution of blue-green infrastructure - landscaping and water features, retention measures, and rainwater management, using suitable types of vegetation.

Given the mutually strong visual and functional connection between the new square and the House of Culture, it will be necessary to analyze real capacities and subsequently precisely determine the spatial requirements for the dimensions of the gathering paved areas derived from them.

It is also recommended to seek ways and possibilities to reduce transit private traffic, leaving only public transportation passage. In the future, it will be important to appropriately design a technical solution that allows the placement of mature greenery as a dividing insulation strip between the lanes of the road with consideration for the presence of the underground Rudlovský stream.

The task for the investor, the city of Banská Bystrica, in cooperation with the winning team, will be to carefully consider the form and operation of the pavilion in front of VÚB bank and to set the concept for future development and limits of the area.

When working with existing artworks, the committee recommends proceeding in accordance with copyright law.

1st place

BETWEEN (Slovakia)

Authors: Ing. arch. Katarína Fejo, PhD., Ing. arch. Tomáš Hanáček, PhD., Ing. arch. Lubomír Boháč
Cooperation: Ing. arch. Tomáš Danko, Ing. arch. Natália Marková, Ing. arch. Zuzana Mihaľová, Ing. arch. Ivana Fabiánová, Ing. arch. Ivan Kanich, Bc. Alexandra Očková, Róbert Lipták, Nikoleta Mitríková.

Revitalization of Námestie slobody (Freedom Square) has the main goal of returning to human scale, supporting local identity, user flexibility, and adaptability to climate change. The proposal consists of ten basic points: 1. Hierarchy of spaces, 2. "Mrs. Building & Mr. Space," 3. Polarity of rational and naturally shaped, 4. Interpretation of lost water, 5. Development of green-blue infrastructure, 6. Material permeability, 7. Inclusive spaces, 8. Program for the square, 9. Art as a symbol of freedom, 10. "Road diet." The competition proposal was presented by the authors in blocks: Square Reconstruction, Korzo + Park, Mobility Spot, Balances, and staging of the proposal.

"The compositional axis of Freedom Square dynamically shapes the terrain, and the planting of the park emphasizes the protected view of the SNP Memorial. The organic curves of the imaginary valley refer to the expressive architecture of the Memorial and conceptually connect the entire solved area."

"The atrium and foyer spaces have the potential to become an active and attractive part of a lively square that can serve a variety of events in the future."

The reconstructed square offers the following scenarios: ordinary day / concert / dance theater / contemporary art installation combined with a fashion show / exhibition / Christmas markets. They introduce a new characteristic element of modular seating into the space.

The proposed facility for the park under the Memorial consists of the background itself, a cafe, a rental service, toilets, an outdoor terrace - partially embedded in the slope. At the roof level (vegetative), working with the terrain represents an opportunity to create a so-called "urban balcony."

The public transportation stop is spatially expressed as an open pavilion with a view of the newly established park space. The subtle structure is combined with a higher-placed tree canopy to ensure the clearest view. The authors presented alternative ways of shaping the transportation hub.

The traffic corridor, in stages, reduces from 4 to 2 lanes with a raised portion for a pedestrian crossing. In the final design, vegetative areas represent approximately 1/3 of the solved area.

In the research-analytical part, they place significant compositional axes and characteristic buildings of the modernist period in the context of Slovak cities and iconic structures of that era.

.....

Evaluation of the committee

The BETWEEN team delivered a clear presentation in both rounds of dialogue. In their final proposal, they successfully incorporated the committee's recommendations without losing the original concept. The design is comprehensive, with a clear hierarchy of differentiated and interconnected spaces, cleverly overlaying the currently "empty" space with a new cultural layer. The interpretation of human scale and the future significance of the space surpasses other design teams. The proposal adds an intimate atmosphere to the square while ensuring that the space remains sufficiently large, bounded by the edge of the atrium of the House of Culture and the edge of the future street (with the newly proposed building) in front of VÚB. The commission appreciated the actively interconnected focal point of the square with the atrium of the House of Culture. Possible scenarios for the use of this flexibly designed space were adequately explained.

The authors logically proposed and justified the phased implementation with a clearly defined first phase – the park in front of Hotel Lux. The urban park, with added value in the form of a view of the SNP Memorial, will be easily accessible to everyone. The commission regards the design of the pavilion/facility on the edge of the park under the memorial as the most functional and visually appealing. The architecture of the pavilion is reflected in the design of the public transport stops, contributing significantly to the visual unity of the proposed area.

The separation of the square from the road by a row of trees was the subject of extensive commission discussion. The degree of separation, intensity, and method will need to be considered and substantiated with arguments in further stages of proposal development (project).

The space in front of VÚB bank, in connection with the public transport stop, and the block of buildings on the opposite side of the street (with an incorporated public transport stop) were described only in basic contours. The commission recommends addressing these areas in accordance with the general summary.

The committee also recommends reevaluating the suitability, necessity, quantity, and dimensions of concrete elements/barriers in the park in front of Hotel Lux. Additionally, they suggest incorporating some ideas presented in the competition concept phase.

2nd place

LOCVS (Slovakia)

Author: Štefan Moravčík,

Coauthors: Martin Sedláček, Lukáš Šivec, Jakub Moravčík, Ivana Citarová

Cooperation: Július Žiška

The proposal builds upon the established urban context and consists of two fundamental parts: the creation of a dignified background for the public transport interchange and the revitalization of public spaces, including the development of necessary infrastructure.

Námestie slobody (Freedom Square) is envisioned as a universal area suitable for cultural events of various scales (from intimate to regional), as reflected in the technical aspect of the design through the use of "installation nests." The proposal presents a wide range of visualizations, including water jets and dynamic water features, leisure elements, seating structures in various variations, outdoor or labyrinthine exhibitions, a food festival, Christmas markets, the application of columnar multifunctional elements with lighting, shading, or exhibition panels, a skate park, natural and ice skating rinks, cultural events, and performances from intimate to massive.

A new artistic element in front of the entrance to the House of Culture represents a sculpture—an abstracted form of an unrealized artifact of Štefánik's sculpture (with the consent of the academic sculptor Milan Lukáč in collaboration with M. Gaj and Juraj Dubovec).

Terraced steps are combined with a semi-sunken service facility with an outdoor terrace. The facility, equipped with amenities and additional services (toilets, facilities for skaters, a café, refreshments, an information point, and possibly cultural and leisure services), will serve as a place of relaxation and refuge for park visitors, even in less favorable weather.

The transportation terminal is designed to consist of individualized modular constructions capable of flexibly responding to development. Valuable green solitaires are preserved and integrated, enhancing the quality of the infrastructure by combining them with added functions and services.

For the current pedestal of the statue of V. I. Lenin, terraced steps are proposed as a new urban element in the monotonous horizontal plane.

The transportation corridor is maintained as a 4-lane road with a central dividing strip of mature trees and an elevated, visually accentuated portion for pedestrian crossings.

In the final proposal, vegetated areas cover approximately 1/4 of the area of the proposed territory.

.....

Evaluation of the committee

The LOCVS team demonstrated the most significant progress from the concept phase to the final proposal, responding to the competition requirements and incorporating the comments and guidance of the commission into a comprehensive final design with a clear spatial hierarchy.

They effectively grasped the significance and architectural value of the SNP Memorial in the concept phase. In the first round, they positioned the pavilion with a view of the memorial on the edge of the park, and in the second round, they oriented the tribune towards occasional events on the square, focusing on the memorial. In the final proposal, they simplified the patchwork of green areas presented in the concept. The committee highly values the design of the pavilion/facility near the memorial park in the concept phase, identifying it as the highlight of the proposal.

The pavilion object designed in front of VÚB Bank is intriguing, and LOCVS unequivocally demonstrated that this single-story, flexible pavilion concept could be used for minor services, temporary exhibitions, and facilities. It could become a clever trigger and attractor for the House of Culture, instead of using the area or object solely as a "waiting room" for travelers. The proposed pavilion in front of the bank can serve as a temporary point to define the space before a more comprehensive study of the completion of the area.

The proposed solution for the area includes advanced technological and technical equipment for the square (lighting, stalls, plug-and-play system components). However, questions arise about the associated operational requirements in the long run.

Alternating the design from the concept phase weakened the original idea, and the final proposal presented is more or less a catalog of solutions. The scale used deviates from the human scale and leans slightly towards pomposity.

3rd place

Tři.Čtrnáct + Atelier RAW (Česká republika)

Authors: Doc. Ing. arch. Tomáš Rusín, Doc. Ing. arch. Ivan Wahla, Ing. arch. Ondrej Palenčár, Ing. Lýdia Šušlíková,

Cooperation: Ing. arch. Kateřina Pacolová, Bc. Simona Vykydalová, Ing. arch. Denis Orinčák, Bc. Marek Pokrivčák, Ing. Rostislav Košťál

In the process of seeking the optimal design, the authors identify themselves as trackers searching for human, historical, social, urban, and environmental traces. They develop and enhance the urbanistic idea of architect Hruška through landscaping and clear enclosure.

They eccentrically position the perspective axis in the scheme, but parallel to the compositional urbanistic axis, shifted to the south as a tangent to the main façade of the House of Culture. On the compositional axis of artistic and social entities, they place a new point - the statue of M. R. Štefánik, in the area of the park vegetation between Hotel Lux and the horizontal residential building.

They declare the usage variants of the square in 4 basic dispositions: regular day (summer) / weekend with farmers' or flea markets / concert / Christmas markets with a Christmas tree. In a rationally defined rectangular space, they combine natural curves of a water surface - a "lagoon," and the composition of mature trees complemented by more prominent ornamental, flowering, and fruit trees.

They present the "urban wilderness" as "controlled landscape chaos." They propose the composition of the so-called "authentic urban lawn," combining grasses with resilient types of herbs that can withstand inhospitable urban environments. For individual parts, they offer characteristic and purposefully selected sets of vegetation, logically considering the presence of insects, intending to refer to the natural memory of the place.

They propose the removal of the pedestal of the statue of V. I. Lenin, using the obtained material to create a memorial to the victims of communism by placing the original stones as stepping stones in the lawn.

They reduce the transportation corridor from the current 4 lanes to 2 with a dividing green strip and an elevated part for the pedestrian crossing. In the final proposal, vegetation areas represent approximately 1/4 of the solved area.

In comparison with other teams, the Tři.Čtrnáct + Ateliér RAW team stands out visually by using so-called drawn/sketchy and highly stylized graphics in both spatial perspective representations and axonometric views.

.....

Evaluation of the committee

The team Tři.Čtrnáct + Atelier RAW presents a design based on the contrast of urban space – the square and the urban landscape "jungle" with limited access and use. The well-developed concept has not undergone significant formal or substantive changes in the final design phase.

From the beginning of the competition, the proposal suggests filling the space in front of the VÚB bank and the future parking house with urban blocks. Two new streets are created, and the square is physically delimited, potentially with an attractive and modern building that could bring a very important and interesting daily program and life to the square.

The contribution of the competition proposal for the reconstruction of Námestie slobody (Freedom Square) is the solution to the space in front of the services and commerce building VD Rozkvet and the idea of creating a memorial to the victims of communism with the reuse of elements of the pedestal within the park.

The presented project has a very strong environmental value, and the authors worked very well with the water element without creating barriers.

The committee discussed the appropriateness of creating an urban landscape "jungle" with limited access for residents. Despite current trends in increasing the share of nature-friendly areas in the inner city, the jungle may represent an inappropriate type of green structure in the context of the city center.

The square's concept inadequately responds to the House of Culture object. The infrastructure object of the skating oval was designed after the commission's guidance, but in a questionable location outside the solved area with missing arguments for the given concept.

In comparison with other competition teams, this is the least developed presentation from the concept phase. The final proposal remains in the conceptual position without elaborating the idea in detail.

4th place

Rehwaldt Landscape Architects + momentura (Czech Republic, Germany)

Authors: Dipl. Ing. Till Rehwaldt, Ing. Richard Labanc, Ing. arch. Michal Rouha, Ing. arch. Marie Delongová, MA Tereza Černá

Coauthor: Garth Woolison, B.enV.D, M.LA.

The overall concept of the design is based on the unique character of the location and its strong connections with the surroundings. The starting point for the proposal was to respect the visual axis, enhance the genius loci, and unify the space to make it appear cohesive and diverse in detail.

The main axis is defined by three fundamental spaces partially separated by a group of trees and a specific surface type. In the floor plan, they work with diagonals and rhythmizing linear elements (in response to the segmentation of the facade of the House of Culture).

The contrast between open natural areas and the square is one of the principles of a gradual transition from nature to the space of Námestie slobody (Freedom Square), moving from large indefinite spaces to smaller ones, with a human scale. In the space, scenarios for concerts and celebrations, weekend events and fairs, seasonal activities, and holidays are visualized.

A new linear water feature, along the edges of the facades of the House of Culture and Hotel Lux, tells a story in four different forms: 1. Closed type with a smooth pedestrian movement; 2. Open type with stepping blocks for playful crossing; 3. Open channel with seating on the edge; 4. Infiltration strip with the planting of perennials.

For the infrastructure object for the skating circuit, they propose a small "square" with workout elements. The object houses a café/bistro with outdoor seating, sanitary facilities, service and storage for sports equipment.

The pavilion defining the northern part of the square is assigned the role of social infrastructure: a free-flowing ground floor, café, kiosk, toilets, commercial space, and a rooftop area for leisure. In the green design, they combine valuable healthy trees with new complementary plantings in regular grids and organic plantings reminiscent of an urban park, especially in front of VÚB bank.

They conclude the compositional axis to the east with an area for artistic installations and a slightly elevated lookout point.

They maintain the traffic corridor in the 1st phase as a 4-lane road with an elevated central part for pedestrian crossings and gradually reduce it to 2 lanes separated by a central green strip in the 3rd phase.

In the final design, the vegetated areas represent approximately 1/3 of the solved area. The authors outline the method of regulating new construction in the northern part near the intersection and a facility integrating public transport stop and viewpoint at the corner.

.....

Evaluation of the committee

Rehwaldt Landscape Architects + momentura presented one of the most interesting ideas in the competition during the conceptual phase—a "house on the corner" and a pavilion, an "artistic object" capable of attracting attention and enhancing the square. The mass of the corner structure is carefully placed in front of a residential high-rise building. The ground floor of this structure could provide comprehensive services for commuters. The viewpoint/café/restaurant on the top floor of the corner has the opportunity to create a unique view of the square and the SNP Memorial, becoming another attractive place.

The competition committee evaluated the design proposal as the most "landscape-oriented" among all. However, for the given space and in the context of the entire urban area (with an axis 1.5 km long predominantly featuring park designs) a more urban appearance for the addressed area would be more appropriate. The placement of "green" parking areas in front of the VÚB building is not a suitable solution given the potential of the space.

In the final proposal, there is a slight lack of complexity and hierarchy of spaces, which is not adequately evident in the design. The connection between the square and the House of Culture is unclear, and there is also a lack of declaration of the flexibility and usability of the square. The proposal to some extent merely duplicates the current layout of the spaces with "cosmetic adjustments," lacking a more pronounced concept for intervention in individual parts.

In the final proposal, the authors inadequately utilized the potential of the concept, the "pavilion" object, details of the square's design, and the utilization of space. The background for the sports area (oval) – one of the commission's comments – appears slightly disproportionate in the overall urban context of the design after the conceptual phase.

Podpisová doložka / Signatures

Dňa/on 20. November 2023

člen komisie/member of the comitee	signature
Ing. arch. Martin Frei	
Ing. arch. Roman Trizuliak	
Ing. arch. Martin Paulíny	
Ing. arch. Martin Pavelek	
arch. Mauro Mandelli <i>náhradník arch. Gino Garbellini /deputy to arch. Gino Garbellini</i>	