



## ZÁPISNICA Z POSÚDENIA SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

podľa § 40 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

<b>Verejný obstarávateľ</b>	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
<b>Sídlo verejného obstarávateľa</b>	Pribinova 2, 812 72 Bratislava
<b>Predmet zákazky</b>	Centrálne verejné obstarávanie licencie a podporných služieb - prístup k automatizovanému analytickému nástroju na identifikáciu informačných operácií
<b>Postup vo verejnom obstarávaní</b>	verejná súťaž
<b>Vestník verejného obstarávania</b>	224/2022 pod číslom 43873 – MST zo dňa 17.10.2022

### a) Zoznam všetkých uchádzačov alebo záujemcov:

Uchádzač	Obchodné meno uchádzača Adresa sídla uchádzača
Uchádzač č. 1	Gerulata Technologies j. s. a., IČO 53180984, Staré grunty 18, Bratislava 841 04 Dátum predloženia: 16.11.2022 19:49:59
Uchádzač č. 2	Trustlab.com Europe GmbH, IČO HRB224317B, Rastatter StraÙe 5, Dresden, 01189, Spolková republika Nemecko Dátum predloženia: 20.11.2022 22:33:42
Uchádzač č. 3	Aliter Technologies a.s., IČO 36831221, Turčianska 16, Bratislava 82109 Dátum predloženia: 21.11.2022 11:42:22
Uchádzač č. 4	LYNX s.r.o., IČO 00692069, Jelačičova 8A, Bratislava 821 08 Dátum predloženia: 21.11.2022 11:53:43

b) Zoznam vybraných záujemcov a dôvody ich výberu v užšej súťaži a v rokovacom konaní so zverejnením, v súťažnom dialógu v inovatívnom partnerstve, v koncesnom dialógu  
Neaplikuje sa.

### c) Zoznam vylúčených uchádzačov alebo záujemcov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

Uchádzač č. 2 Trustlab.com Europe GmbH, IČO HRB224317B, Rastatter StraÙe 5, Dresden, 01189, Spolková republika Nemecko (ďalej ako „Uchádzač č. 2“) bol vylúčený z dôvodu nesplnenia podmienok účasti.

#### Odôvodnenie:

Verejný obstarávateľ uviedol v dokumente Príloha č. 5 – Podmienky účasti nasledovné:

#### 4. Všeobecné informácie, JED

Hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti jednotným európskym dokumentom. Súhrnný materiál obsahujúci zhrnutie základných informácií o Jednotnom európskom dokumente pre verejné obstarávanie (ďalej „JED“) so zameraním na jednotlivé subjekty verejného obstarávania a s praktickým návodom na jeho vyplňanie. Viac informácií ako aj samotný formulár vo formáte .rtf je možné nájsť na webovom sídla Úradu pre verejné obstarávanie na adrese <https://www.uvo.gov.sk/iednotnv-europskv-dokument-pre-verejne-obstaravanie-602.html> V prípade jeho použitia predloží uchádzač jednotný európsky dokument v ponuke v elektronickej podobe.

Uchádzač č. 2 predložil v rámci svojej ponuky dokument „Čestné prehlásenie o splnenia podmienok účasti podľa pokynov v prílohe č. 5 SP - Google Docs.pdf“. Vzhľadom na to, že tento dokument však nie je možné považovať za jednotný európsky dokument v zmysle Prílohy č. 5 – Podmienky účasti, ktorým je možné v zmysle § 39 zákona predbežne nahradiť doklady na

preukázanie podmienok účasti, požiadal dňa 21.11.2022 verejný obstarávateľ uchádzača o vysvetlenie akým spôsobom spĺňa stanovené podmienky účasti.

Dňa 22.11.2022 doručil uchádzač č. 2 odpoveď na žiadosť o vysvetlenie, v ktorej uviedol, že predkladá vyplnený dokument JED. V prílohe odpovede sa nachádzal vyplnený dokument JED.

Verejný obstarávateľ konštatoval, že uchádzač č. 2 v zmysle § 40 ods. 6 písm. a) neplnil podmienky účasti a preto bol verejný obstarávateľ nútený pristúpiť k vylúčeniu uchádzača č. 2

Dôvodom je skutočnosť, že v rámci ponuky uchádzač č. 2 nepredložil dokumenty preukazujúce splnenie podmienok účasti v zmysle § 32 zákona. Uchádzač tieto doklady v rámci predloženej ponuky nenahradil predložením jednotného európskeho dokumentu (JED) v zmysle § 39 zákona. Uchádzač č. 2 v rámci ponuky predložil len dokument „Čestné prehlásenie o splnenia podmienok účasti podľa pokynov v prílohe č. 5 SP - Google Docs.pdf“, ktoré však nie je dokumentom JED. V rámci svojho vysvetlenia uchádzač č. 2 až dodatočne predložil dokument JED avšak v zmysle rozhodovacej praxe Úradu pre verejné obstarávanie nie je možné dodatočne predložiť doklad na preukázanie splnenia podmienok účasti, ktorý sa nenachádzal v ponuke. Zároveň uchádzač nepreukázal, že disponuje v zmysle § 152 ods. 3 zákona *rovnocenným zápisom, ako je zápis do zoznamu hospodárskych subjektov podľa zákona, alebo potvrdením o zápise vydané príslušným orgánom iného členského štátu, ktorým uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní.*

Vzhľadom k vyššie uvedenému pristúpil verejný obstarávateľ dňa 24.11.2022 k vylúčeniu uchádzača č. 2.

**d) Zoznam záujemcov, ktorí nebudú vyzvaní na predloženie ponuky alebo na rokovanie alebo na dialóg s uvedením dôvodu**

Neaplikuje sa.

**Záznam z hodnotenia splnenia podmienok účasti**

Komisia po vyhodnotení ponúk posudzovala splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti v predmetnom verejnom obstarávaní v súlade s dokumentmi potrebnými na vypracovanie ponuky a v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona. Komisia postupovala v súlade s bodom 23 súťažných podkladov a splnenie podmienok účasti posudzovala u všetkých uchádzačov.

**Uchádzač č. 1:**

Uchádzač č. 1 Gerulata Technologies j. s. a., IČO 53180984, Staré grunty 18, Bratislava 841 04 (ďalej ako „uchádzač č. 1“)

Uchádzač č. 1 sa v predmetnom verejnom obstarávaní nezúčastňuje spoločne s ostatnými subjektmi a nevyužíva kapacity iných subjektov.

Osobné postavenie:

Uchádzač č. 1 nie je zapísaný v zozname hospodárskych subjektov. Uchádzač č. 1 predložil v rámci svojej ponuky jednotný európsky dokument pre obstarávanie (ďalej ako aj „JED“) v súlade s § 39 zákona. Vzhľadom na uvedené komisia konštatovala, že uchádzač č. 1 predbežne nahradil doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti. Komisia ďalej skonštatovala, že neboli zistené/preukázane porušenia v zmysle § 40 ods. 8 zákona.

Formulár hodnotenia splnenia podmienok účasti :

splnil (podmienku účasti)  
 nesplnil (uvedie sa dôvod)  
 -- neaplikuje sa  
 ZHS zapísaný v zozname hospodárskych subjektov ÚVO

Osobné postavenie

	hodnotenie	poznámky
Uchádzač predbežne nahradil doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti <b>jednotným európskym dokumentom</b> (áno/nie)	ÁNO	
<b>§ 32 ods. 2 písm. a) zákona - výpisom z registra trestov</b> nie starším ako tri mesiace (fyzické osoby, právnická osoba)	splnil	Predbežne nahradil JED

§ 32 ods. 2 písm. b) zákona - potvrdením zdravotnej poisťovne a Sociálnej poisťovne nie starším ako tri mesiace	splnil	Predbežne nahradil JED
§ 32 ods. 2 písm. c) zákona - potvrdením miestne príslušného daňového úradu a colného úradu nie starším ako tri mesiace	splnil	Predbežne nahradil JED
§ 32 ods. 2 písm. d) zákona - potvrdením príslušného súdu nie starším ako tri mesiace (konkurz, likvidácia, reštrukturalizácia)	splnil	Predbežne nahradil JED
§ 32 ods. 2 písm. e) zákona dokladom o oprávnení dodávať tovar, uskutoč. stav. práce alebo poskytovať službu, ktorá zodpovedá predmetu zákazky	splnil	Predbežne nahradil JED
§ 32 ods. 2 písm. f) zákona - čestným vyhlásením, že nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v SR alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu	splnil	Predbežne nahradil JED
<p><b>§ 40 ods. 8 zákona –</b></p> <p>a) sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania dopustil pri plnení zákazky alebo koncesie podstatného porušenia zmluvných povinností, v dôsledku čoho verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ odstúpil od zmluvy alebo mu bola spôsobená závažná škoda alebo iná závažná ujma,</p> <p>b) sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania dopustil závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov<sup>47)</sup> za ktoré mu bola právoplatne uložená sankcia, ktoré dokáže verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázať,</p> <p>c) sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania dopustil závažného porušenia profesijných povinností, ktoré dokáže verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázať,</p> <p>d) na základe dôveryhodných informácií, bez potreby vydania predchádzajúceho rozhodnutia akýmkoľvek orgánom verejnej moci, má dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel s iným hospodárskym subjektom dohodu narušujúcu alebo obmedzujúcu hospodársku súťaž, a to bez ohľadu na akýkoľvek majetkový, zmluvný alebo personálny vzťah medzi týmto uchádzačom alebo záujemcom a daným hospodárskym subjektom,</p> <p>e) evidujú voči záujemcovi alebo uchádzačovi nedoplatky na dani, ktorej sú správcom podľa osobitného predpisu<sup>50a)</sup> ustanovenie § 32 ods. 1 písm. c) tým nie je dotknuté.</p>	splnil	nepreukázané
<p><b>Uchádzač môže preukázať splnenie podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) až f) zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov</b></p> <p>Overené na webovom sídle ÚVO (reg. č. zápisu a dátum platnosti)</p>	-	NIE
<b>PODMIENKY ÚČASTI UCHÁDZAČ</b> splnil / nespľnil	Splnil (Predbežne nahradil JED)	

#### Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona

Verejný obstarávateľ uviedol v Prílohe č. 5 SP nasledovné:

V súlade s § 34 ods. 1 písm. m) bod 1 ZVO verejný obstarávateľ požaduje predloženie vzorky tovaru (prístup k analytickému nástroju), ktorý sa má dodať.

Vzhľadom na charakter obstarávaného tovaru nevyžaduje verejný obstarávateľ fyzické predloženie vzorky v rámci svojej ponuky v mieste sídla verejného obstarávateľa. Táto podmienka účasti bude uchádzačom splnená

- predložením dokladu v rámci ktorého uchádzač deklaruje svoju pripravenosť, resp. oprávnenie zabezpečiť v prospech verejného obstarávateľa predloženie a vyskúšanie príslušnej vzorky ponúkaného tovaru (špecifikácia a náležitosti tohto dokladu tvoria prílohu č. 8 týchto súťažných podkladov) a súčasne
- (ii) umožnením vyskúšania tejto vzorky zo strany verejného obstarávateľa a hodnotenia jej kvality za účelom vyhodnotenia ponúk na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality. Podrobnosti a podmienky predloženia a vyskúšania vzorky sú uvedené v Prílohe č. 4 - kritériá na vyhodnotenie ponúk.

Uchádzač č. 1 predložil vo svojej ponuke vyplnený formulár o predložení vzorky, v ktorom uviedol názov analytického softvéru Gerulata Juno a ďalej v zmysle stanoveného vzoru čestne vyhlásil, že predložená vzorka sa bude zhodovať s návrhom uvedeným v predmetnej prílohe.

Komisia konštatovala, že v tejto fáze verejného obstarávania splnil uchádzač stanovené podmienky. Verejný obstarávateľ v rámci hodnotenia ponúk a kritérií pristúpi k vyskúšanju tejto vzorky a hodnotenia jej kvality za účelom vyhodnotenia ponúk na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality.

### **Uchádzač č. 3:**

Uchádzač č. 3 Aliter Technologies a.s., IČO 36831221, Turčianska 16, Bratislava 82109 (ďalej ako „uchádzač č. 3“)

Uchádzač č. 3 sa v predmetnom verejnom obstarávaní nezúčastňuje spoločne s ostatnými subjektmi a nevyužíva kapacity iných subjektov.

### Osobné postavenie:

Uchádzač č. 3 bol zapísaný v zozname hospodárskych subjektov pod registračným číslom 2019/11-PO-D1873, a to ku dňu predkladaniu ponúk. Následne od 22.11.2022 bol uchádzač zapísaný v zozname hospodárskych subjektov pod registračným číslom 2022/11-PO-D1873 s platnosťou do 22.11.2025. Vzhľadom na uvedené komisia konštatovala, že uchádzač č. 3 splnil podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia.

### Komisia sa ďalej zaoberala tým či neboli zistené/preukázane porušenia v zmysle § 40 ods. 8 zákona.

#### I.

Komisia pri svojej činnosti identifikovala, že ponuka uchádzača č. 3 je v časti vlastný návrh plnenia identická ako vlastný návrh plnenia uvedený v ponuke uchádzača č. 4.

Komisia sa teda zaoberala tým či uvedená skutočnosť nezakladá naplnenie fakultatívneho dôvodu na vylúčenie uvedenom v § 40 ods. 8 písm. d) zákona. V tomto ustanovení je uvedené, že

„Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vylúčiť kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak na základe dôveryhodných informácií, bez potreby vydania predchádzajúceho rozhodnutia akýmkoľvek orgánom verejnej moci, má dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel s iným hospodárskym subjektom dohodu narúšajúcu alebo obmedzujúcu hospodársku súťaž, a to bez ohľadu na akýkoľvek majetkový, zmluvný alebo personálny vzťah medzi týmto uchádzačom alebo záujemcom a daným hospodárskym subjektom“.

Komisia konštatovala, že pre posúdenie či sú naplnené dôvody uvedené v ustanovení § 40 ods. 8 písm. d) zákona požiada uchádzača č. 3 a č. 4 o vysvetlenie uvedených skutočností.

#### II.

Vzhľadom k uvedenému dňa 24.11.2022 požiadal verejný obstarávateľ o vysvetlenie a vyjadrenia sa k uvedenej skutočnosti. Uchádzač č. 3 mal zároveň pri vysvetlení zobrať do úvahy aj skutočnosť, že v rámci predloženého čestného vyhlásenia uchádzač v časti II. nevyplnil žiadne údaje pri časti „Ak uchádzač nevypracoval ponuku sám, uvedie v ponuke osobu, ktorej služby alebo podklady pri jej vypracovaní využil (ak uchádzač vypracoval ponuku sám, tak údaje nevyplňa“.

Dňa 28.11.2022 doručil uchádzač vysvetlenie, v ktorom bolo k predmetnej žiadosti uvedené:

*Predmetom tejto verejnej súťaže je obstaranie licencií umožňujúcich prístup k automatizovanému analytickému nástroju na identifikáciu informačných operácií (obstaranie tzv. „krabicového SW“) a služieb s tým spojených (zaškolenia užívateľov, vytvorenia vzorových, preddefinovaných dashboardov a kontinuálne podporou užívateľov). Keďže nákup takýchto licencií*

v podobe krabicového SW predstavuje z hľadiska obstarávanej komodity tovar, pri príprave našej ponuky, konkrétne pri príprave vlastného návrhu plnenia, sme vychádzali zo štandardizovaných materiálov k predmetným licenciám od výrobcu IPS S.p.A ([www.ips-intelligence.com](http://www.ips-intelligence.com)).

Vami identifikovanú identickosť nášho vlastného návrhu plnenia s návrhom plnenia iného uchádzača si vysvetľujeme práve týmito okolnosťami. Príčinou tohto stavu je teda s najvyššou pravdepodobnosťou to, že sme požadovanú štruktúru vlastného návrhu plnenia zaslali výrobcovi (vendorovi) predmetných licencií, ktorý ho vyplnil a následne s nami vyzdieľal. My sme urobili interne verifikáciu, či požiadavky stanovené verejným obstarávateľom sedia voči produktovému listu. Otom, či niekto iný daného výrobcu oslovil, alebo niekomu inému poskytoval výrobca podporu, žiaľ, vedomosť nemáme. Na porovnanie uvádzame situáciu, napr. pri ocenení produktov od spoločností ako HP, IBM a pod., kedy uchádzači ako vstupy do ponúk využívajú takéto štandardizované vstupy týchto výrobcov (vendorov), a v praxi tiež bežne prichádza k istej miere totožnosti ponúk v rámci verejných obstarávaní na tieto produkty.

Všetky vyššie uvedené informácie si môže verejný obstarávateľ overiť aj priamo u výrobcu tohto SW/týchto licencií - u spoločnosti IPS S.p.A., p. Nicola Marini, mob: +39 3336053139, e-mail: [n.marini@ips-intelligence.com](mailto:n.marini@ips-intelligence.com)

Výrobcu - spoločnosť IPS S.p.A. a jeho zapojenie do tvorby vlastného návrhu plnenia k nami ponúkanému SW/ponúkaným licenciám preto nevnímame ako subdodávateľa a ani osobu podľa § 49 ods. 5 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).

Uvedené tvrdenia si verejný obstarávateľ overil u výrobcu predmetného SW, a to na adrese ktorú uviedol uchádzač.

V rámci odpovede sa zástupca výrobcu vyjadril, že v novembri bol výrobca oslovený spoločnosťou LYNX (uchádzač č. 4), a to s ponukou na spoluprácu v rámci prípravy technického riešenia. Následne výrobca kontaktoval svojho distribútora na Slovensku, a to spoločnosť GetSense s.r.o., aby poskytla spoluprácu uchádzačovi č. 4. Následne výrobca SW vypracoval návrh technického riešenia v požadovanej podobe, a na ich SW MEDUSA systém, a to spolu s odporúčanou cenou. Distribútor GetSense následne poslal výrobcovi SW preklad technického riešenia v Slovenskom jazyku. Ďalej výrobca SW uviedol, že počas prípravy technického riešenia bol oslovený spoločnosťou Aliter Technologies (uchádzač č. 3), ktorý mal záujem o rovnaký SW. Keďže mali k dispozícii technické riešenie v slovenskom jazyku, tak tieto dokumenty poskytli aj uchádzačovi č. 3.

### III.

Vzhľadom na to, že identické návrhy plnenia sa vyskytli medzi uchádzačmi č. 3 a č. 4 uvádzame v tejto časti aj posúdenie pri uchádzačovi č. 4 (LYNX).

Komisia pri svojej činnosti identifikovala, že ponuka uchádzača č. 4 je v časti vlastný návrh plnenia identická ako vlastný návrh plnenia uvedený v ponuke uchádzača č. 3.

Vzhľadom k uvedenému dňa 24.11.2022 požiadal verejný obstarávateľ o vysvetlenie a vyjadrenia sa k uvedenej skutočnosti. Uchádzač č. 4 mal zároveň pri vysvetlení zobrať do úvahy aj skutočnosť, že v rámci predloženého čestného vyhlásenia uchádzač v časti II. nevyplnil žiadne údaje pri časti „Ak uchádzač nevypracoval ponuku sám, uvedie v ponuke osobu, ktorej služby alebo podklady pri jej vypracovaní využil (ak uchádzač vypracoval ponuku sám, tak údaje nevyplní)“.

Dňa 28.11.2022 doručil uchádzač č. 4 vysvetlenie, v ktorom bolo k predmetnej žiadosti uvedené:

*Uchádzač, na základe preštudovania si zverejnených súťažných podkladov zverejnených v profile verejného obstarávateľa, s cieľom prípravy svojej ponuky oslovil výrobcu - spoločnosť IPS S.p.A so sídlom Via della Giuliana, 82 - 00195 Roma - Italia o pomoc a podporu pri opise požadovaného predmetu budúceho plnenia tak ako verejný obstarávateľ požadoval. Spoločnosť IPS S.p.A bola oslovená uchádzačom z toho dôvodu lebo je svetovým leadrom a jeho produkty sa používajú vo viac ako 20 krajinách na 4 kontinentoch a zaručujú najpokročilejšie riešenia Monitorovania komunikácie, akými sú okrem iného Analýza sociálnych sietí, OSINT, Virtual Humint, IP Rendering, hĺbková kontrola paketov a hlasový odposluch a hlasová biometria.*

*Obchodný zástupca spoločnosti IPS S.p.A v procese vypracovania podrobného popisu technického riešenia požadovaného predmetu plnenia zákazky zainteresoval svojho distribútora a výhradného zástupcu spoločnosti pre Slovenskú republiku, a to spoločnosť GetSense Slovakia s.r.o. so sídlom Záhradnícka 74, 821 08 Bratislava, ktorý v mene výrobcu vypracoval popis „Vlastného návrhu na plnenie predmetu zákazky“ v slovenskom jazyku.*

Vzhľadom na skutočnosť, že technický popis funkcionalít - vlastný návrh plnenia vypracoval a následne uchádzačovi poskytol distribútor a výhradný zástupca výrobcu pre Slovenskú republiku, má uchádzač za to, že nemožno takýto subjekt t. j. distribútor

a výhradný zástupca výrobcu pre Slovenskú republiku považovať za subdodávateľa. Z uvedeného dôvodu uchádzač preto vo svojej ponuke nepomenoval žiadneho subdodávateľa a uviedol, že ponuku uchádzač vypracoval sám. Na základe vyššie uvedených skutočností uchádzač má za to, že správne vyplnil a následne vo svojej ponuke predložil v bode 1 „Vyhlásenie uchádzača“.

Uchádzač si zároveň dovoľuje informovať verejného obstarávateľa, že pri predkladaní ponuky uchádzač použil produkt tretej strany t. j. produkt ktorého uchádzač sám nie je výrobcou. Takýto postup uchádzača však nie je v rozpore s podmienkami, ktoré definoval verejný obstarávateľ vo Vestníku verejného obstarávania č. 224/2022 pod číslom 43873 - MST zo dňa 17.10.2022 pre verejnú súťaž s názvom „Centrálne verejné obstarávanie licencie a podporných služieb - prístup k automatizovanému analytickému nástroju na identifikáciu informačných operácií“ ani so zverejnenými Súťažnými podkladmi.

Uvedené tvrdenia si verejný obstarávateľ overil u distribútora a výhradného zástupcu spoločnosti IPS S.p.A., a to u spoločnosti GetSense Slovakia s.r.o. (ďalej ako „GetSense“). Na základe dožiadania verejného obstarávateľa uviedol zástupca spoločnosti GetSense nasledovné:

Čo sa týka našej participácie na príprave podkladov do predmetného VO, naša spoločnosť je lokálny zástupca spoločnosti IPS S.p.A na Slovensku. Našou úlohou je reprezentovať výrobcu, vyhľadávať napriamo alebo s partnermi obchodné príležitosti a poskytovať lokálnu podporu výrobcovi a partnerom.

Na základe dopytu spoločnosti LYNX s.r.o. sme boli požiadaní zo strany IPS o poskytnutie súčinnosti pri príprave odpovede na predmetné VO. Realizovali sme preklad dokumentácie VO do anglického jazyka, jej analýzu a sprostredkovali položené doplňujúce otázky, na základe ktorých spoločnosť IPS vypracovala finálnu dokumentáciu v anglickom jazyku. My sme následne realizovali preklad do slovenského jazyka a poslali dokumentáciu v slovenskom jazyku naspäť do spoločnosti IPS. Pán Nicola Marini, ktorý je náš kontakt v spoločnosti IPS nás informoval, že medzitým dostali dopyt aj od inej spoločnosti a to Aliter Technologies. Nakoľko sme nemali námietky, bola aj im poskytnutá pripravená dokumentácia. Iným partnerom okrem oboch menovaných spoločností nebola dokumentácia poskytnutá.

#### IV.

Komisia posúdila vysvetlenia predložené uchádzačom č. 3 a č. 4 samostatne ale aj v nadväznosti na skutočnosti uvedené v oboch vysvetleniach. Následne komisia posúdila pravdivosť tvrdení aj u výrobcu SW MEDUSA spoločnosti IPS a u zástupcu výrobcu na Slovensku, u spoločnosti GetSense. Komisia konštatovala, že uvedené vysvetlenia ako aj objasnenia zo strany výrobcu a distribútora si navzájom neodporujú. Zároveň komisia konštatovala, že nemá dôvodné podozrenie, že uchádzač č. 3 uzavrel s uchádzačom č. 4 dohodu narúšajúcu alebo obmedzujúcu hospodársku súťaž, a to bez ohľadu na akýkoľvek majetkový, zmluvný alebo personálny vzťah medzi týmito uchádzačom alebo záujemcom a daným hospodárskym subjektom. To, že výrobca SW MEDUSA poskytol identické podklady do vlastného návrhu plnenia automaticky neznamená, že uchádzač č. 3 a č. 4 uzavreli medzi sebou dohodu narúšajúcu alebo obmedzujúcu hospodársku súťaž. Komisia teda konštatovala, že nie sú naplnené dôvody na vylúčenie uvedené v § 40 ods. 8 písm. d) zákona.

Formulár hodnotenia splnenia podmienok účasti :

splnil (podmienku účasti)  
 nesplnil (uvedie sa dôvod)  
 -- neaplikuje sa  
 ZHS zapísaný v zozname hospodárskych subjektov ÚVO

Osobné postavenie

	hodnotenie	poznámky
Uchádzač predbežne nahradil doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti <b>jednotným európskym dokumentom</b> (áno/nie)	ÁNO	
<b>§ 32 ods. 2 písm. a) zákona - výpisom z registra trestov</b> nie starším ako tri mesiace (fyzické osoby, právnická osoba)	splnil	ZHS
<b>§ 32 ods. 2 písm. b) zákona - potvrdením zdravotnej poisťovne a Sociálnej poisťovne</b> nie starším ako tri mesiace	splnil	ZHS
<b>§ 32 ods. 2 písm. c) zákona - potvrdením miestne príslušného daňového úradu a colného úradu</b> nie starším ako tri mesiace	splnil	ZHS

§ 32 ods. 2 písm. d) zákona - potvrdením príslušného súdu nie starším ako tri mesiace (konkurz, likvidácia, reštrukturalizácia)	splnil	ZHS
§ 32 ods. 2 písm. e) zákona dokladom o oprávnení dodávať tovar, uskutoč. stav. práce alebo poskytovať službu, ktorá zodpovedá predmetu zákazky	splnil	predmet podnikania ZHS/ORSR
§ 32 ods. 2 písm. f) zákona - čestným vyhlásením, že nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v SR alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu	splnil	ZHS
<p><b>§ 40 ods. 8 zákona –</b></p> <p>a) sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania dopustil pri plnení zákazky alebo koncesie podstatného porušenia zmluvných povinností, v dôsledku čoho verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ odstúpil od zmluvy alebo mu bola spôsobená závažná škoda alebo iná závažná ujma,</p> <p>b) sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania dopustil závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov;<sup>47)</sup> za ktoré mu bola právoplatne uložená sankcia, ktoré dokáže verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázať,</p> <p>c) sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania dopustil závažného porušenia profesijných povinností, ktoré dokáže verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázať,</p> <p>d) na základe dôveryhodných informácií, bez potreby vydania predchádzajúceho rozhodnutia akýmkoľvek orgánom verejnej moci, má dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel s iným hospodárskym subjektom dohodu narušajúcu alebo obmedzujúcu hospodársku súťaž, a to bez ohľadu na akýkoľvek majetkový, zmluvný alebo personálny vzťah medzi týmto uchádzačom alebo záujemcom a daným hospodárskym subjektom,</p> <p>e) evidujú voči záujemcovi alebo uchádzačovi nedoplatky na dani, ktorej sú správcom podľa osobitného predpisu;<sup>50a)</sup> ustanovenie § 32 ods. 1 písm. c) tým nie je dotknuté.</p>	splnil	nepreukázané
<p><b>Uchádzač môže preukázať splnenie podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) až f) zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov</b> Overené na webovom sídle ÚVO (reg. č. zápisu a dátum platnosti)</p>	-	<p>zapísaný v zozname hospodárskych subjektov pod registračným číslom 2019/11-PO-D1873, a to ku dňu predkladaniu ponúk. Následne od 22.11.2022 bol uchádzač zapísaný v zozname hospodárskych subjektov pod registračným číslom 2022/11-PO-D1873 s platnosťou do 22.11.2025.</p>
PODMIENKY ÚČASTI UCHÁDZAČ	splnil / nespľnil	splnil

Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona

Verejný obstarávateľ uviedol v Prílohe č. 5 SP nasledovné:

*V súlade s § 34 ods. 1 písm. m) bod 1 ZVO verejný obstarávateľ požaduje predloženie vzorky tovaru (prístup k analytickému nástroju), ktorý sa má dodať.*

*Vzhľadom na charakter obstarávaného tovaru nevyžaduje verejný obstarávateľ fyzické predloženie vzorky v rámci svojej ponuky v mieste sídla verejného obstarávateľa. Táto podmienka účasti bude uchádzačom splnená*

- *predložením dokladu v rámci ktorého uchádzač deklaruje svoju pripravenosť, resp. oprávnenie zabezpečiť v prospech verejného obstarávateľa predloženie a vyskúšanie príslušnej vzorky ponúkaného tovaru (špecifikácia a náležitosti tohto dokladu tvoria prílohu č. 8 týchto súťažných podkladov) a súčasne*
- *(ii) umožnením vyskúšania tejto vzorky zo strany verejného obstarávateľa a hodnotenia jej kvality za účelom vyhodnotenia ponúk na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality. Podrobnosti a podmienky predloženia a vyskúšania vzorky sú uvedené v Prílohe č. 4 - kritériá na vyhodnotenie ponúk.*

Uchádzač č. 3 predložil vo svojej ponuke vyplnený formulár o predložení vzorky, v ktorom uviedol názov analytického softvéru MEDUSA a ďalej v zmysle stanoveného vzoru čestne vyhlásil, že predložená vzorka sa bude zhodovať s návrhom uvedeným v predmetnej prílohe.

Komisia konštatovala, že v tejto fáze verejného obstarávania splnil uchádzač stanovené podmienky. Verejný obstarávateľ v rámci hodnotenia ponúk a kritérií pristúpi k vyskúšanju tejto vzorky a hodnotenia jej kvality za účelom vyhodnotenia ponúk na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality.

**Uchádzač č. 4:**

Uchádzač č. 4 LYNX s.r.o., IČO 00692069, Jelačičova 8A, Bratislava 821 08 (ďalej ako „uchádzač č. 4“)

Uchádzač č. 4 sa v predmetnom verejnom obstarávaní nezúčastňuje spoločne s ostatnými subjektmi a nevyužíva kapacity iných subjektov.

Osobné postavenie:

Uchádzač č. 4 bol zapísaný v zozname hospodárskych subjektov pod registračným číslom 2019/11-PO-A3851 s platnosťou do 24.11.2022. Následne od 24.11.2022 bol uchádzač zapísaný v zozname hospodárskych subjektov pod registračným číslom 2022/11-PO-A3851 s platnosťou do 24.11.2025. Vzhľadom na uvedené komisia konštatovala, že uchádzač č. 4 splnil podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia.

Komisia sa ďalej zaoberala tým či neboli zistené/preukázane porušenia v zmysle § 40 ods. 8 zákona.

Vzhľadom na skutočnosti uvedené v tejto zápisnici pri uchádzačovi č. 3 komisia konštatovala, že nie sú naplnené dôvody na vylúčenie uvedené v § 40 ods. 8 písm. d) zákona.

Formulár hodnotenia splnenia podmienok účasti :

splnil (podmienku účasti)  
 nesplnil (uvedie sa dôvod)  
 -- neaplikuje sa  
 ZHS zapísaný v zozname hospodárskych subjektov ÚVO

## Osobné postavenie

	hodnotenie	poznámky
Uchádzač predbežne nahradil doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti <b>jednotným európskym dokumentom</b> (áno/nie)	ÁNO	
<b>§ 32 ods. 2 písm. a) zákona - výpisom z registra trestov</b> nie starším ako tri mesiace (fyzické osoby, právnická osoba)	splnil	ZHS
<b>§ 32 ods. 2 písm. b) zákona - potvrdením zdravotnej poisťovne a Sociálnej poisťovne</b> nie starším ako tri mesiace	splnil	ZHS



§ 32 ods. 2 písm. c) zákona - potvrdením miestne príslušného daňového úradu a colného úradu nie starším ako tri mesiace	splnil	ZHS
§ 32 ods. 2 písm. d) zákona - potvrdením príslušného súdu nie starším ako tri mesiace (konkurz, likvidácia, reštrukturalizácia)	splnil	ZHS
§ 32 ods. 2 písm. e) zákona dokladom o oprávnení dodávať tovar, uskutoč. stav. práce alebo poskytovať službu, ktorá zodpovedá predmetu zákazky	splnil	predmet podnikania ZHS/ORSR
§ 32 ods. 2 písm. f) zákona - čestným vyhlásením, že nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v SR alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu	splnil	ZHS
<p><b>§ 40 ods. 8 zákona –</b></p> <p>a) sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania dopustil pri plnení zákazky alebo koncesie podstatného porušenia zmluvných povinností, v dôsledku čoho verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ odstúpil od zmluvy alebo mu bola spôsobená závažná škoda alebo iná závažná ujma,</p> <p>b) sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania dopustil závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov;<sup>47)</sup> za ktoré mu bola právoplatne uložená sankcia, ktoré dokáže verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázať,</p> <p>c) sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania dopustil závažného porušenia profesijných povinností, ktoré dokáže verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázať,</p> <p>d) na základe dôveryhodných informácií, bez potreby vydania predchádzajúceho rozhodnutia akýmkoľvek orgánom verejnej moci, má dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel s iným hospodárskym subjektom dohodu narúšajúcu alebo obmedzujúcu hospodársku súťaž, a to bez ohľadu na akýkoľvek majetkový, zmluvný alebo personálny vzťah medzi týmto uchádzačom alebo záujemcom a daným hospodárskym subjektom,</p> <p>e) evidujú voči záujemcovi alebo uchádzačovi nedoplatky na dani, ktorej sú správcom podľa osobitného predpisu;<sup>50a)</sup> ustanovenie § 32 ods. 1 písm. c) tým nie je dotknuté.</p>	splnil	nepreukázané
<p><b>Uchádzač môže preukázať splnenie podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) až f) zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov</b></p> <p>Overené na webovom sídle ÚVO (reg. č. zápisu a dátum platnosti)</p>	-	<p>zapísaný v zozname hospodárskych subjektov pod registračným číslom 2019/11-PO-A3851 s platnosťou do 24.11.2022.</p> <p>Následne od 24.11.2022 bol uchádzač zapísaný v zozname hospodárskych subjektov pod registračným číslom 2022/11-PO-A3851 s platnosťou do 24.11.2025.</p>
PODMIENKY ÚČASTI UCHÁDZAČ	splnil / nespľnil	splnil

Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona

Verejný obstarávateľ uviedol v Prílohe č. 5 SP nasledovné:

*V súlade s § 34 ods. 1 písm. m) bod 1 ZVO verejný obstarávateľ požaduje predloženie vzorky tovaru (prístup k analytickému nástroju), ktorý sa má dodať.*

*Vzhľadom na charakter obstarávaného tovaru nevyžaduje verejný obstarávateľ fyzické predloženie vzorky v rámci svojej ponuky v mieste sídla verejného obstarávateľa. Táto podmienka účasti bude uchádzačom splnená*

- *predložením dokladu v rámci ktorého uchádzač deklaruje svoju pripravenosť, resp. oprávnenie zabezpečiť v prospech verejného obstarávateľa predloženie a vyskúšanie príslušnej vzorky ponúkaného tovaru (špecifikácia a náležitosti tohto dokladu tvoria prílohu č. 8 týchto súťažných podkladov) a súčasne*
- *(ii) umožnením vyskúšania tejto vzorky zo strany verejného obstarávateľa a hodnotenia jej kvality za účelom vyhodnotenia ponúk na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality. Podrobnosti a podmienky predloženia a vyskúšania vzorky sú uvedené v Prílohe č. 4 - kritériá na vyhodnotenie ponúk.*

Uchádzač č. 4 predložil vo svojej ponuke vyplnený formulár o predložení vzorky, v ktorom uviedol názov analytického softvéru MEDUSA a ďalej podpísaním formuláru o predložení vzorky deklaroval, že predložená vzorka sa bude zhodovať s návrhom uvedeným v predmetnej prílohe.

Komisia konštatovala, že v tejto fáze verejného obstarávania splnil uchádzač stanovené podmienky. Verejný obstarávateľ v rámci hodnotenia ponúk a kritérií pristúpi k vyskúšaniam tejto vzorky a hodnotenia jej kvality za účelom vyhodnotenia ponúk na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality.

**Posúdenie splnenia podmienok účasti:**

Komisia konštatovala, že uchádzači č. 1, č. 3 a č. 4 splnili podmienky účasti a je možné pristúpiť k vyhodnoteniu ponúk a následne kritérií na vyhodnotenie ponúk.

**Vyhlásenie o konflikte záujmov**

Členovia komisie prehlasujú, že v zmysle § 23 zákona nedošlo v predmetnom verejnom obstarávaní ku akémukoľvek konfliktu záujmov vo vzťahu k hospodárskym subjektom, uchádzačom.

V Bratislave, dňa 5.12.2022

Meno, priezvisko, pozícia	Podpis
JUDr. Daniel Milo	
Ing. Michal Vetrák	
Mgr. Iveta Kupková	
Ing. Marcel Peško, MBA	
Mgr. Victor Breiner	
Ing. Peter Ihnatišin	
Mgr. Dana Kuběnková	
Mgr. Ľubomír Kubička	
Mgr. Jozef Kubinec	