

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

1.1. Název veřejné zakázky:	VÝSTAVBA KRYTÉHO BAZÉNU – ŠTERNBERK
1.2. Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Město Šternberk
Sídlo:	Horní náměstí 16, 785 01 Šternberk
IČ:	00299529
1.3. Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
1.4. Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
1.5. Limit veřejné zakázky:	Nadlimitní

Na základě obdržené žádosti či žádostí poskytuje zadavatel níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 1

Smlouva o dílo – projekt v čl. 2.5.4, 2.5.5 uvádí, že součástí díla je úhrada poplatků spojených s vydáním rozhodnutí o umístění stavby a zabezpečení vyjádření všech účastníků správního řízení. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, odpověď na otázku č. 25 však uvádí, že tyto náklady nebudou součástí sjednané ceny. Je možné tuto skutečnost pro případné budoucí nejasnosti uvést přímo do smlouvy?

ODPOVĚĎ 1

Zadavatel v rámci tohoto vysvětlení vypouští čl. 2.5.4. ve smlouvě na projekt a rovněž do ní doplňuje nový čl. 2.5.10, který zní následovně:

Úhradu případných prokazatelně nezbytných vynaložených nákladů za příslušné správní poplatky provede na podkladě doložených platných dokladů zadavatel (objednatel) a tyto náklady tak nejsou součástí sjednané ceny.

Upravený návrh smlouvy na projekt je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 2

Smlouva o dílo – projekt v čl. 2.7.2, 2.7.3 uvádí, že součástí díla je úhrada poplatků spojených s vydáním stavebního povolení a zabezpečení vyjádření všech účastníků správního řízení. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, odpověď na otázku č. 25 však uvádí, že tyto náklady nebudou součástí sjednané ceny. Je možné tuto skutečnost pro případné budoucí nejasnosti uvést přímo do smlouvy?

ODPOVĚĎ 2

Zadavatel v rámci tohoto vysvětlení vypouští čl. 2.7.2. ve smlouvě na projekt a rovněž do ní doplňuje nový čl. 2.7.8, který zní následovně:

Úhradu případných prokazatelně nezbytných vynaložených nákladů za příslušné správní poplatky provede na podkladě doložených platných dokladů zadavatel (objednatel) a tyto náklady tak nejsou součástí sjednané ceny.

Upravený návrh smlouvy na projekt je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 3

Čl. 2.9.9 smlouvy o dílo na projekt hovoří o tom, že autorský dozor se bude vyjadřovat ke změnovým listům, avšak ve smlouvě o dílo – stavba proces vydávání/schvalování změnových listů chybí. Žádáme o vyjasnění, jak bude proces změn probíhat a případně jej upravit přímo ve Smlouvě o dílo – stavba.

ODPOVĚĎ 3

Zadavatel ve smlouvě o dílo – stavba mění čl. 2.4.4. následovně:

U výkresů obsahujících změnu proti projektu pro provádění stavby bude přiložen i doklad, ze kterého bude vyplývat projednání změny s odpovědnou osobou Objednatele a autorského dozoru projektanta a jejich souhlasná stanoviska.

Tento doklad se nazývá změnový list. Změnový list obsahuje především důvody a okolnosti, které vedly k nutnosti provedených změn.

Upravený návrh smlouvy na stavbu je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 4

Co se týče termínů stanovených pro výkon inženýrské činnosti za účelem vydání rozhodnutí pro umístění stavby/stavebního povolení, máme tyto termíny chápat tak, že v těchto lhůtách má být samotné rozhodnutí/povolení pravomocně vydáno?

ODPOVĚĎ 4

Tyto termíny stanovují lhůty pro příslušné činnosti zhotovitele a neurčují termín vydání pravomocného rozhodnutí/povolení, neboť u těchto se nejedná o termíny, které by mohl zhotovitel zásadně ovlivnit. Při stanovení termínů vycházel zadavatel ze svých znalostí a zkušeností ze správních řízení, tak aby byl v maximální míře dodržen celkový termín dokončení díla – stavby. V zájmu odstranění nejasnosti ve výkladu souvisejících bodů zadavatel ve smlouvě o dílo – projekt mění související články smlouvy následovně:

- 3.3. **Inženýrská činnost pro vydání rozhodnutí o umístění stavby** (podání žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby) bezodkladně, nejpozději však do **60 kalendářních** dnů ode dne předání projektové dokumentace pro územní rozhodnutí Objednateli.
- 3.5. **Výkon inženýrské činnosti za účelem vydání stavebního povolení** (podání žádosti o vydání stavebního povolení) bezodkladně, nejpozději však do **60 kalendářních** dnů ode dne předání projektové dokumentace pro stavební povolení Objednateli.

Upravený návrh smlouvy na projekt je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 5

Cena za výkon autorského dozoru je stanovena jednou částkou, nezohledňuje tedy možnost případného prodloužení stavby z důvodů nikoliv na straně zhotovitele (například požadavky objednatel, apod.). To není zohledněno ani v čl. 4.2.6, ani v čl. 5.3 smlouvy o dílo – projekt. Jakým způsobem bude řešeno, pokud dojde k takovému prodloužení výstavby?

ODPOVĚĎ 5

Ve stanovení ceny za výkon autorského dozoru vychází dodavatelé ze znění čl. 5.3 smlouvy na projekt, který zadavatel navíc doplňuje následovně:

V případě, že dojde k prodloužení stavby z příčin na straně objednatele, bude zhotovitel každý další ukončený měsíc účtovat cenu, odpovídající této alikvótní měsíční částce.

Upravený návrh smlouvy na projekt je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 6

V čl. 5.7 Smlouvy o dílo – projekt je uvedeno, že faktura bude vrácena, nebude-li obsahovat protokol o předání a převzetí fakturované části díla. Z čl. 5.2 vyplývá, že o autorském dozoru bude vyhotovován protokol o ukončení AD – žádáme o doplnění do čl. 5.7, a rovněž do čl. 8.3 (den převzetí díla).

ODPOVĚĎ 6

Zadavatel provedl ve smlouvě na projekt úpravy čl. 5.2. poslední odstavec a současně čl. 5.7. a 8.3. ve smyslu dotazu tazatele. Upravený návrh smlouvy na projekt je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 7

V čl. 9.3 Smlouvy o dílo – projekt je uvedeno, že zhotovitel odpovídá za nepřesnosti. Domníváme se, že pokud nebude nepřesnost vadou, pak by neměla být stanovena povinnost zhotovitele ji napravit.

ODPOVĚĎ 7

Zadavatel trvá na znění uvedeného článku. Ve fázi zadání nelze přesně stanovit vliv případných nepřesností na provoz díla. Odstranění nepřesnosti může být předmětem dokumentace skutečného provedení díla. Nepřesnost v projektové dokumentaci je považována zadavatelem za vadu projektové dokumentace.

DOTAZ 8

V čl. 10.2 Smlouvy o dílo na projekt je smluvní sankce za prodlení se zajištěním správních rozhodnutí – jaké konkrétně porušení povinnosti smluvní pokuta zajišťuje, když vydání správních rozhodnutí není pouze na činnosti zhotovitele?

ODPOVĚĎ 8

Zadavatel provedl ve smlouvě na projekt úpravy čl. 10.2. následovně:

Pokud bude Zhotovitel v prodlení s podáním žádosti o vydání správních rozhodnutí sjednaných touto smlouvou proti sjednané lhůtě je povinen uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,1 % z ceny příslušné části inženýrské činnosti, u níž je v prodlení za každý i započatý kalendářní den prodlení.

Upravený návrh smlouvy na projekt je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 9

V čl. 12.4.2 Smlouvy o dílo – projekt je uveden jako podstatné porušení „nedodržování IZ“ – žádáme o specifikaci, jaké konkrétně parametry má zadavatel na mysli.

ODPOVĚĎ 9

Článek 12.4.2 smlouvy na projekt je upraven následovně:

Pokud Zhotovitel se i přes písemné upozornění Objednatele neřídí zadáním a jeho závaznými pokyny při zpracování projektové dokumentace či při výkonu inženýrské činnosti.

Upravený návrh smlouvy na projekt je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 10

V čl. 12.7 Smlouvy o dílo – projekt je uvedeno, že v případě odstoupení má být zachována závazky za jakost prací, povinnost odstranit vady a nedodělky – a to i v případě, že dojde k odstoupení ze strany zhotovitele. Žádáme o vysvětlení, zda skutečně Zadavatel trvá, aby i v případě ukončení smlouvy z důvodů porušení povinnosti objednatel zůstaly zachovány tyto závazky?

ODPOVĚĎ 10

Zadavatel trvá na uvedeném znění. Závazky za jakost prací, odstraňování vad a nedodělků patří svým charakterem k závazkům, z nichž se nelze „vyvinut“ odstoupením od smlouvy ať už ze strany objednatel či zhotovitel a vzhledem ke své povaze musí trvat i po ukončení smlouvy.

DOTAZ 11

Ve Smlouvě o dílo – stavba není uvedena priorita dokumentů pro případ, že mezi jednotlivými podklady (smlouva, projektová dokumentace) budou vzájemně rozpory. Bude Zadavatel stanovovat prioritu dokumentů?

ODPOVĚĎ 11

Vzhledem ke způsobu zadání díla (design & build) zadavatel nepředpokládá rozpory mezi smlouvou a projektovou dokumentací. V případě změn z příčin na straně zadavatele (objednatel), budou tyto ošetřeny v souladu s obchodními podmínkami (dodatky smluv o dílo). Z charakteru zakázky vyplývá, že by se jednalo jak o smlouvu o dílo na projekt, tak stavbu.

DOTAZ 12

V čl. 3.2 Smlouvy o dílo – stavba se uvádí, že práce budou zahájeny ode dne předání a převzetí projektové dokumentace. Žádáme o zpřesnění kým/komu má být dokumentace předána, když zhotovitelem stavby je zhotovitel dokumentace.

ODPOVĚĎ 12

Smlouva na stavbu je uzavřena mezi zhotovitelem stavby a objednatel, předání PD, jejímž zhotovitelem je osoba shodná se zhotovitelem stavby se rozumí předání kompletní PD pro provedení stavby zhotovitelem objednatel, tedy stavba bude zahájena nejpozději do 10 kalendářních dnů ode dne, kdy objednatel (zadavatel) převezme odsouhlasenou projektovou dokumentaci pro provedení stavby.

DOTAZ 13

V čl. 3.4 Smlouvy o dílo – stavba je uvedeno, že opatření k zabezpečení dokončení a předání stavby v termínu jsou povinností zhotovitele. Chápeme tedy správně, že mají být zohledněna v ceně díla, jakož i v termínech? Ve smlouvě však není stanoveno, jak budou náklady hrazeny, bude-li prodleva delší.

ODPOVĚĎ 13

Zadavatel nepředpokládá prodlevu ve svých úkonech a povinnostech delší jak 90 dnů. Tuto lhůtu případného prodlení objednatele je zhotovitel povinen organizačně a technologicky „vstřebat“ do svého plnění. Prodlevu delší pak budou obě strany řešit vzájemnou dohodou s tím, že delší prodleva dává zhotoviteli právo na změnu sjednaného termínu dokončení (lhůty) stavby. V případě delší prodlevy se zahájením stavebních prací z důvodů na straně objednatele nevzniká zhotoviteli právo na úhradu případných zvýšených nákladů.

DOTAZ 14

V čl. 4.1 Smlouvy o dílo – stavba je uvedeno, že cena je pevná, avšak dále v čl. 5 se uvádí, že fakturace bude probíhat dle soupisů skutečně provedených prací. Žádáme Zadavatele o vyjasnění tohoto rozporu.

ODPOVĚĎ 14

Cena je pevná, platná po celou dobu výstavby. Fakturace bude probíhat formou měsíční fakturace na základě soupisů skutečně provedených prací, vypracovaných na podkladě podrobného položkového rozpočtu stavby v členění na jednotlivé stavební objekty a provozní soubory, z něž bude patrná celková cena za zhotovení stavby včetně všech ostatních a vedlejších nákladů, který je součástí díla – projekt (Smlouva o dílo – projekt, čl. 2.8.1).

DOTAZ 15

Vysvětlení zadavatele č. 1, odpověď 6, ve věci servisu dodaných technologických zařízení po dobu záruky dostatečně nezohledňuje námi dotázané. Jedná se o informaci zásadní pro zpracování nabídky a stanovení celkové nabídkové ceny, z uvedeného důvodu, žádáme Zadavatele o exaktní specifikaci pojmu „Záruční servis po dobu záruky“.

Uchazeč si je vědom, že součástí díla je i poskytnutí bezplatného záručního servisu, tedy odstraňování závad na díle, které se vyskytnou v průběhu záruční doby a za které bude zhotovitel odpovídat.

Jak uchazeč uvedl již v předešlé dotaze, technologická část díla obsahuje prvky a komponenty, které podléhají přirozenému opotřebení a jejich životnost je kratší než poskytnutá záruční lhůta. Přirozené opotřebení těchto prvků není vadou na díle a nejedná se tedy o záruční servis, ale tzv. mimozáruční servis, který je i v době záruky hrazen ze strany objednatele/provozovatele, a to nejen náklady na spotřební materiál, ale i náklady na jeho výměnu a dopravu, tedy na celý takový mimozáruční servis / úkon.

Žádáme tímto Zadavatele, aby potvrdil, že záručním servisem na díle je ze strany Zadavatele myšlen nárok objednatele na bezplatnou opravu vady díla zjištěné v záruční době?

Žádáme tímto Zadavatele, aby potvrdil, že mimozáručním servisem na díle je ze strany Zadavatele myšlena výměna prvků podléhajících přirozenému opotřebení, na něž je výrobcí deklarovaná životnost kratší než požadovaná záruční doba a náklady na tento mimozáruční servis nese objednatel?

ODPOVĚĎ 15

Zadavatel v rámci díla požaduje pro technologickou část stavby záruční servis prováděný zhotovitelem po celou dobu záruční lhůty na technologickou část stavby. Zhotovitel ručí, že stavba bude po stanovenou záruční dobu plně funkční a bez vad (stavba 60 měsíců, technologická část 36 měsíců). Pokud se vyskytnou na díle v uvedené době jakékoliv vady, je zhotovitel povinen takové v záruční době bezplatně odstranit.

Aby zhotovitel mohl řádně poskytnout záruku za technologickou část, bude v záruční době zároveň provádět i její servis, a to po celou dobu trvání záruční doby (tzv. záruční servis, tedy údržbu a opravy dodané technologie). To znamená, že v souvislosti s technologickou částí bude zhotovitel bezplatně provádět (nebo zajistí jejich provedení) veškeré nezbytné servisní úkony nejméně v rozsahu stanoveném výrobcí těchto zařízení či v rozsahu stanoveném právními předpisy. Do záručního servisu není zahrnuta případná dodávka běžného spotřebního materiálu (tj. provozní média, předměty postupné spotřeby), k jejichž potřebě výměny povede jejich běžné opotřebení. Dodávky tohoto spotřebního materiálu uhradí zadavatel (objednatel) nad rámec sjednané ceny, a to za ceny v daném místě a čase obvyklé. Vlastní montáž a doprava spotřebního materiálu je součástí záručního servisu.

Aby nedošlo k případným nedorozuměním, zadavatel dále vyjasňuje, že veškeré ostatní „prvky a komponenty technologické části“ (mimo specifikovaný spotřební materiál) hradí zhotovitel, a to včetně dopravy, výměny nebo montáže. Výměnu těchto prvků tak zhotovitel v záruční době provádí již bezplatně, tj. bez nutnosti dalších plateb. Zhotovitel, jako odborně způsobilá osoba, by měl být schopen predikovat přibližnou četnost výměny uvedených prvků, komponentů i spotřebního materiálu (v souvislosti s jeho dopravou a výměnou) a zahrnout vzniklé náklady do nabídkové ceny, a to včetně rizika určité nejistoty intervalu výměn.

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným upravuje čl. 14.19. smlouvy na stavbu následovně:

V záruční době je Zhotovitel povinen provádět pravidelný servis dodaných technologických zařízení předepsaný jejich výrobcem či právními předpisy. Záruční servis zahrnuje veškeré činnosti související s řádným provozem technologických zařízení, včetně dodávky a montáže veškerých náhradních dílů či prvků a komponentů. Součástí záručního servisu nejsou pouze náklady na nákup běžného spotřebního materiálu (tj. provozní média, předměty postupné spotřeby) za ceny v místě a čase obvyklé, jeho doprava a fyzická výměna však ano.

Upravený návrh smlouvy na stavbu je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace

DOTAZ 16

Smlouva o dílo – stavba v čl. 6.16 uvádí, že součástí díla je úhrada poplatků spojených s vydáním veškerých povolení. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, odpověď na otázku č. 25 však uvádí, že tyto náklady nebudou součástí sjednané ceny. Smlouva o dílo nestanoví prioritu dokumentů, jak bude řešeno v případě této smlouvy, jsou poplatky součástí ceny nebo ne?

ODPOVĚĎ 16

Ze strany zadavatele došlo k chybnému výkladu dotazu č. 25 ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1. Všechny podobné dotazy se týkaly přípravy projektu, v tomto jediném dotazu byla uvedena i realizace stavby.

Platí, že úhradu případných prokazatelně vynaložených nákladů za poplatky, spojené s vydáním všech příslušných povolení ve fázi zpracování projektové dokumentace provede na podkladě doložených platných dokladů zadavatel (objednatel) a tyto náklady tak nebudou součástí nabídkové ceny za zpracování projektové dokumentace.

Náklady za poplatky, spojené s vydáním veškerých povolení ve fázi realizace stavby jdou k tíži zhotovitele a jsou součástí nabídkové ceny za zhotovení stavby.

DOTAZ 17

V čl. 12.12 Smlouvy o dílo – stavba je stanoveno, že náklady zkušebního provozu hradí zhotovitel, aniž by byl stanoven jeho rozsah. Je možné alespoň v obecných parametrech rozsah stanovit? Je nutná trvalá účast Zhotovitele na stavbě po dobu zkušebního provozu?

ODPOVĚĎ 17

Zadavatel upravuje čl. 12.12. smlouvy na stavbu následovně:

Délka zkušebního provozu je smlouvou sjednána na dobu 3 měsíců ode dne jeho zahájení (přesný termín určí objednatel, ne však později jak 60 dnů od předání a převzetí díla). Před zahájením zkušebního provozu sjednají smluvní strany kritéria výsledného hodnocení, podmínky. Kvalifikované pracovníky, jejichž přítomnost je nutná při zkušebním provozu zajišťuje Zhotovitel, a to minimálně po dobu 2 pracovních dnů týdně (16 hodin/týden). Pokud zkušební provoz v dohodnuté lhůtě neprokáže splnění v projektové dokumentaci stanovených parametrů, smluvní strany sjednají jeho prodloužení. Náklady prodlouženého zkušebního provozu hradí Zhotovitel, pokud byl zkušební provoz neúspěšný z příčin ležících na jeho straně.

Upravený návrh smlouvy na stavbu je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 18

V čl. 14.16 a 14.17 Smlouvy o dílo – stavba je stanovena lhůta pro odstranění vad – žádáme Zadavatele o doplnění možnosti prodloužení v případech, kdy předmětem reklamace bude technologická část díla, nebo nebude-li s ohledem na jiné objektivní podmínky (roční období, apod.) možné termín dodržet – například s možností vadu neodstranit, ale přijmout mezitímní řešení.

ODPOVĚĎ 18

Text příslušných ustanovení smlouvy na stavbu se doplňuje následovně:

- 14.16. Lhůtu pro odstranění reklamovaných vad sjednají obě smluvní strany podle povahy a rozsahu reklamované vady. Nedojde-li mezi oběma stranami k dohodě o termínu odstranění reklamované vady, platí, že reklamovaná vada musí být odstraněna nejpozději do 30 dnů ode dne doručení reklamace Zhotoviteli. V případě, že nebude možné tuto lhůtu s ohledem na objektivní skutečnosti dodržet, zabezpečí zhotovitel nezbytná dočasná opatření zajišťující provoz díla a navrhne termín definitivního odstranění vady.
- 14.17. Lhůtu pro odstranění reklamovaných vad označených Objednatelem jako havárie sjednají obě smluvní strany podle povahy a rozsahu reklamované vady. Nedojde-li mezi oběma stranami

k dohodě o termínu odstranění reklamované vady (havárie) platí, že havárie musí být odstraněna nejpozději do 5 dnů ode dne doručení reklamace Zhotoviteli. V případě, že nebude možné tuto lhůtu s ohledem na objektivní skutečnosti dodržet, zabezpečí zhotovitel nezbytná dočasná opatření zajišťující provoz díla a navrhne termín definitivního odstranění vady.

Upravený návrh smlouvy na stavbu je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 19

V čl. 15.4 Smlouvy o dílo – stavba je stanovena pokuta za nenastoupení k odstranění vad a nedodělků uvedených v protokolu o předání díla, avšak taková povinnost není ve smlouvě stanovena (v čl. 13.8 je stanovena pouze povinnost odstranit vady a nedodělky ve lhůtě 30 dnů (nebude-li dohodnuto jinak).

ODPOVĚĎ 19

Čl. 15.4 Smlouvy o dílo – stavba zcela jasně stanoví termín nástupu k odstranění vad a nedodělků – do pěti dnů od předání a převzetí. Čl. 13.8 pak stanoví lhůtu pro odstranění vad a nedodělků. Mezi těmito ustanoveními nevidíme žádný rozpor a trváme na uvedeném znění smlouvy.

DOTAZ 20

V ustanovení čl. 16.4 a 16.11 Smlouvy o dílo – stavba je rozpor – nejprve je uvedeno, že pokuta má být jednorázová a pak, že může být uložena i opakovaně za každých 15 započatých dnů prodlení. Žádáme Zadavatele o vysvětlení, která z uvedených specifikací smluvní pokuty platí.

ODPOVĚĎ 20

V čl. 16.4 a 16.11 se slovo jednorázovou vypouští.

Upravený návrh smlouvy na stavbu je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 21

V čl. 19.8 Smlouvy o dílo – stavba je uvedeno, že v případě odstoupení mají být zachovány závazky za jakost prací, povinnost odstranit vady a nedodělky – a to i v případě, že dojde k odstoupení ze strany zhotovitele. Žádáme o vysvětlení, zda skutečně Zadavatel trvá, aby i v případě ukončení smlouvy z důvodů porušení povinnosti objednatele zůstaly zachovány tyto závazky?

ODPOVĚĎ 21

Zadavatel trvá na uvedeném znění. Závazky za jakost prací, odstraňování vad a nedodělků patří svým charakterem k závazkům, z nichž se nelze „vyvinit“ odstoupením od smlouvy ať už ze strany objednatele či zhotovitele a vzhledem ke své povaze musí trvat i po ukončení smlouvy.

INFORMACE

Zadavatel posoudil výše předložené vysvětlení zadávací dokumentace a rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, aby opět činila minimálně celou svoji původní délku. Zadavatel opraví Oznámení o zahájení zadávacího řízení následovně:

nové znění bodu IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast:
Datum: **09. 07. 2019** Čas: **10:00 hodin**

nové znění bodu IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek:
Datum: **09. 07. 2019** Čas: **10:10 hodin**

Oprava Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude zveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie (TED).

Příloha:

- 1) Svazek 3 - Obchodní podmínky formou návrhu smlouvy o dílo - projekt_vys3
- 2) Svazek 3 - Obchodní podmínky formou návrhu smlouvy o dílo - stavba_vys3