



## ZÁPISNICA z priebehu vyhodnocovania a z vyhodnotenia súťaže

### Identifikácia súťaže.

<b>Verejný obstarávateľ:</b>	Podpolianske osvetové stredisko, Hrnčiarska 6, 960 26 Zvolen
<b>Predmet súťaže:</b>	Centrum tradičnej kultúry Detva.
<b>Vyhlásené:</b>	vo Vestníku verejného obstarávania č. 23/2023 dňa 1.2.2023 pod značkou oznámenia 3918 - WNS
<b>Vyhodnocovanie:</b>	1. etapa – 28.02.2023 2. etapa – 13.06.2023

### Zoznam členov poroty, náhradníkov a pomocných orgánov poroty.

#### **Riadni členovia poroty – závislí na vyhlasovateľovi:**

Ing. arch. Hana Kasová

#### **Riadni členovia poroty – nezávislí na vyhlasovateľovi:**

Ing. arch. Martin Paulíny – autorizovaný architekt SKA – predseda poroty

Ing. arch. Martin Pavelek – autorizovaný architekt SKA

Ing. arch. Vladimír Hain, PhD. – autorizovaný architekt SKA

Ing. arch. Beáta Mikušová – autorizovaná architektka SKA

#### **Náhradníci poroty – nezávislí na vyhlasovateľovi**

Ing. arch. Eliška Turanská – autorizovaná architektka SKA

Peter Brada – odborník na tradičné staviteľstvo

#### **Prizvaní experti poroty s poradným hlasom**

Ing. Martin Túry – odborný referent pre riadenie investičných projektov Úradu BBSK

PhDr. Jaroslav Černák – riaditeľ Podpolianskeho osvetového strediska

### Vyhodnotenie – 1. etapa.

V rámci 1. etapy súťaže bolo vyhlasovateľovi doručených v stanovenej lehote (do 24.02.2023 do 12:00 hod.) 15 žiadostí o účasť s požadovanými dokladmi.

Po preskúmaní obsahu dokladov bolo konštatované, že z 15 účastníkov splnilo podmienky súťaže 14 účastníkov, 1 účastník podmienky súťaže nesplnil, a teda jeho doklady vyhodnocované neboli.

Hodnotenie dokumentov sa zameralo (1) na urbanistické a architektonické kvality predložených referencií, kvalitu environmentálnych opatrení a relevantnosť referencií vo vzťahu k zadaniu. Uvedené parametre boli ohodnotené formou sumarizácie a bodovania, pričom maximálny možný počet získaných bodov bol 70.

Okrem hodnotenia dokumentov sa odborná porota zamerala aj na (2) hodnotenie predložených portfólií jednotlivých účastníkov súťaže. Na základe poradia, ktoré porota medzi nimi postupným hlasovaním stanovila, mohol najlepší hodnotený účastník získať maximálny počet 30 bodov.

2

Kritériá, na základe ktorých porota predložené portfóliá posudzovala, sa týkali predovšetkým kvality a relevancie realizovaných architektonických diel účastníka súťaže. Zaujímavejšie sa javili portfóliá, ktoré vo väzbe k predmetu súťaže, prezentovali kvalitné verejné budovy a funkčné verejné priestory, ideálne vzájomne prepojené. V prípade lepšie ohodnotených portfólií bola tiež zrejmá aj dlhodobější konzistentná kvalita prezentovanej tvorby.

Vyššie hodnotenie si tiež vyslúžili portfóliá s kvalitným grafickým spracovaním, vrátane využitia zaujímavých diagramov, schém, axonometrií, či vizualizácií, prezentujúcich formou zrozumiteľnej grafickej skratky podstatu prezentovaného architektonického riešenia. Zručne vytvorený a zrozumiteľný grafický dizajn víťazného návrhu, bude pre jeho prezentáciu verejnosti a jej pozitívnu participáciu na ňom veľmi dôležitý.

Na základe vyššie uvedeného porota rozhodla o nasledovnom poradí účastníkov a tým aj o postupujúcich do 2. etapy súťaže:

#### **Poradie účastníkov.**

Postupujúci do druhej etapy:

1. miesto: Hubinsky atelier s.r.o. (IČO: 50778978, SK) – 100 bodov

Zdieľané 2. a 3 miesto:

Šercel Švec s.r.o. (IČO: 47031735, SK) – 85 bodov

2021 s.r.o. (IČO: 48159476, SK) – 85 bodov

Postupujúci do druhej etapy zo 4. a 5. miesta:

4. miesto: ALEX & ALEX s.r.o. (IČO: 35974290, SK) – 80 bodov

5. miesto: Totalstudio, s.r.o. (IČO: 46482571, SK) – 75 bodov

Nepostupujúci do druhej etapy – 6. – 14. miesto (uvedené v abecednom poradí):

architt.sk, s.r.o. (IČO: 52615197, SK)

ARTING atelier s.r.o. (IČO: 51668408, SK)

de SIGNUM (IČO: 45554978, SK)

Ing. arch. Martin Bizoň (IČO: 34707034, SK)

INDEX, spol. s r. o. (IČO: 50690051, SK)

Ing. Arch. Peter Kasman (IČO: 43866310, SK)

Lukačovič architekti s.r.o. (IČO: 53744721, SK)

regec+vrbova architekti s.r.o. (IČO: 53048059, SK)

subtechUNITY s.r.o. (IČO: 36428451, SK)

Nehodnotení pre nesplnenie podmienok súťaže:

ATELIER V19 s.r.o. (IČO: 45340480, SK)

#### **Vyhodnotenie – 2. etapa.**

2. etapa súťaže pozostávala z 1. workshopu, 2. workshopu a prezentácie finálnych návrhov účastníkov, po ktorom nasledovalo vyhodnotenie finálnych návrhov porotou. Podrobnosti o 1. a 2. workshopoch sú uvedené v súťažných podmienkach a v elektronickej dokumentácii z tohto verejného obstarávania.

Finálne návrhy všetkých piatich účastníkov 2. etapy boli doručené v stanovenej lehote, t.j. 7. júna 2023 do 24:00 hod. Porota sa na základe správy overovateľa uzniesla, že všetky doručené návrhy plnia stanovené požiadavky, a teda môžu byť odprezentované a hodnotené.

Prezentácie finálnych súťažných návrhov účastníkov súťaže prebehli dňa 13. júna 2023, a to podľa nasledovného harmonogramu (určený podľa abecedného poradia):

1. 2021 s. r. o.: od 10:00 do 10:30

2. ALEXY & ALEXY s. r. o.: od 10:30 do 11:00
3. Hubinsky atelier s. r. o.: od 11:00 do 11:30
4. Šercel Švec s. r. o.: od 11:30 do 12:00
5. Totalstudio, s. r. o.: od 12:00 do 12:30

Porota následne na hodnotiacom zasadnutí rozhodla v zmysle čl. 12. a 13.2. súťažných podmienok o víťazovi súťaže.

3

Hodnotenie odovzdaných súťažných návrhov bolo porotou vykonané podľa kritéria - kvalita riešenia vo vzťahu k zadaniu.

Porota väčšinovým hlasovaním na základe diskusie pridelila každému návrhu poradie podľa hodnotenia návrhu vo vzťahu k zadefinovanému kritériu hodnotenia. Vyššie poradie patrí vždy návrhu, ktorý vo väčšej miere spĺňa požiadavky kritéria na hodnotenie návrhov. Víťazným návrhom súťaže návrhov sa stal návrh, ktorý sa umiestnil na prvom (najvyššom) mieste v poradí hodnotenia návrhov.

Na základe vyššie uvedeného porota rozhodla o nasledovnom poradí návrhov účastníkov súťaže:

1. **miesto:** **2021 s. r. o.**
2. miesto: ALEXY & ALEXY s. r. o.
3. miesto: Hubinsky atelier s. r. o.
4. miesto: Totalstudio, s. r. o.
5. miesto: Šercel Švec s. r. o.:

### **Podrobné hodnotenie poroty.**

#### **2021 s.r.o.**

Jednoduché a logické, z historickej štruktúry vychádzajúce urbanistické riešenie, využívajúce celú šírku riešenej parcely s vhodne umiestneným parkovacím zázemím, ktoré využiteľnú plochu parcely maximalizuje. Riešenie formou "L" urbanizmu je otvorené aj voči susednému parkovisku, ktoré tak môže byť v prípade potreby "zapojené" do exteriérových aktivít CTK. Zadným kolmým objektom „humna“ súčasne vytvára plynulý prechod do novšej štruktúry, ktorý tu v súčasnosti chýba.

Z hľadiska pešieho pohybu je zaujímavé zjednotenie výškovej úrovne pred riešenou parcelou s výškovou niveletou námestia, čo napomáha pohybu peších, napríklad v rámci celomestských akcií. Spevnené plochy lemujúce dvorné fasády oboch prevádzkových objektov, umožňujú mechanizovaný presun bremien spojených s nadrozmernou rezbárskou činnosťou. Nádvorie s navrhnutou výsadbou vyšších stromov ponúka okrem príjemného posedenia v tieni aj dostatočný priestor pre alternatívne využitie a usporiadanie príležitostných stánkov i pódia.

Víťazný návrh ateliéru 2021 predstavuje po architektonickej stránke najkonzistentnejšie riešenie Centra tradičnej kultúry v Detve. Z vizuálneho hľadiska novonavrhované budovy na prvý pohľad pôsobia k prostrediu striedmo a pokorne. Prezentujú tradičné formy, konštrukcie, farebnosť i materialitu ľudovej architektúry pričom do nich integrujú aj súčasné moderné prvky veľkoformátových okien a ďalšie remeselné a umelecké detaily akým je aj logo v rozete štítovej steny. Navrhovaný dizajn stavieb je veľmi umiernený, do daného prostredia vhodný a javí sa tiež ako relatívne odolný aj vo vzťahu k prípadným cenovým optimalizáciám riešenia počas výstavby.

Čistá dispozícia umožňuje variabilné využitie vnútorných priestorov pre workshopy, ale aj plnohodnotnú prácu zamestnancov centra v príjemnom autentickom prostredí. Prezentované riešenie interiérov nie je postavené na žiadnych neobvyklých konštrukčných, či materiálových prvkoch, vychádza z navrhovanej konštrukčnej bázy a stavebnej materiality samotných objektov. Uvažovaná strešná krytina v podobe

drevených šindľov, bude zrejme musieť byť v štádiu ďalšieho projektovania, s ohľadom na budúcu údržbu a prevádzkové nadväznosti, dobre premyslená.

Etapizácia dvoch prevádzkových objektov návrhu je vhodná v zmysle zadania, pričom už po realizácii prvej etapy bude riešenie spĺňať značnú časť požadovaných parametrov. Potrebné bude dopracovanie možnosti ubytovania a doriešenie skladových priestorov pre potreby workshopových priestorov. Napriek tomu už po dokončení prvej etapy má návrh potenciál stať sa ikonickou stavbou pre centrum Detvy a dôstojne tak plniť aj svoju reprezentačnú funkciu čo bolo jedným z hlavných cieľov zadania.

4

#### **ALEXY & ALEXY s. r. o.**

Z historickej formy zástavby pozemkov vychádzajúce urbanistické riešenie, umožňujúce jednoduché sezónne prestrešenie a tienenie vnútorného nádvorja. Uzavretosť nádvorja medzi dvoma lineárnymi objektmi, je podstatnou vlastnosťou tohoto návrhu. Pridanou hodnotou je vyššia miera akustického oddelenia od okolitej výstavby, nevýhodou potom určitá limitácia počtu návštevníkov a logicky menšia prevádzková aj optická prepojenosť na okolie.

Z architektonického, vizuálneho ani materiálového hľadiska objekty nie sú jednotné. Hlavná budova je v zmysle vyjadrení autorov umeleckou citáciou tradičnej štítovej steny domu. Druhý objekt predstavuje humno, ktoré bývalo jednoduchšie a aj v tomto prípade má zámerne len latkovú štruktúru fasády, ktorá v tejto lokalite nie je tradičná.

Dizajn navrhovaných stavieb možno napriek tomu považovať v danom prostredí za vhodný, hoci výsledok by dosť podstatne súvisel s kvalitou realizácie stavebných detailov a použitých materiálov, a to predovšetkým "dreveného" objektu humna. Uvažovaná strešná krytina bielej farby, by zrejme musela byť v štádiu ďalšieho projektovania, s ohľadom na jej dlhodobú údržbu a predpokladané starnutie materiality stavby, dobre premyslená.

Z dispozičného a funkčno-prevádzkového hľadiska sa jedná o kvalitný návrh umožňujúci aj istú mieru flexibility využitia.

Etapizácia oboch prevádzkových objektov sa javí ako dobrá, hoci prezentovaný koncept by v plnej miere fungoval až po dokončení oboch etáp.

#### **Hubinsky atelier s. r. o.**

Jednoduché a logické, z historickej štruktúry vychádzajúce urbanistické riešenie, s vhodne prevádzkovo umiestneným parkovacím zázemím, ktoré však využiteľnú plochu parcely mierne limituje. Riešenie formou "L" urbanizmu je otvorené aj voči susednému parkovisku, ktoré tak môže byť v prípade potreby "zapojené" do exteriérových aktivít CTK. Z hľadiska mestského verejného priestoru je zaujímavé aj prepojenie riešenej parcely s príľahlým námestím a to vrátane zjednotenia výškovej úrovne.

Návrh sa vyznačuje komplexnosťou uvažovania a prepájania priestorov vo všetkých mierkach od urbanizmu cez architektúru až po interiérové detaily. Na prvý pohľad pôsobí stroho no elegantne. Výrazným prvkom sú fasádne okná rešpektujúce tradičný trojosový princíp, sú však zároveň zmodernizované šikmými ostienami a v severnej časti fasádu ozvlášťuje líniové okno.

Z hľadiska dizajnu je návrh veľmi kultivovaný a do daného tradičného prostredia vhodný, pričom odolný sa javí aj z pohľadu prípadných cenových optimalizácií, napríklad stavebných detailov a materiality, počas výstavby.

Návrh ponúka variabilitu využitia aj usporiadania interiéru podľa potreby prevádzkovateľa čo je jeho nespornou výhodou. Materialita oboch objektov usporiadaných kolmo na seba je tradičná a zodpovedá svojej

funkcii centra tradičnej kultúry. Pridanou hodnotou je aj pergolové prestrešenie objektov využiteľné pre realizáciu umeleckých workshopov aj v nepriaznivom počasí.

Z hľadiska predpokladanej etapizácie výstavby sa javí návrh ako vhodný, hoci exteriérová dielňa vytvorená len formou "pod prístreškom" medzi prvou a druhou etapou výstavby objektov, nie je ideálnym riešením a to aj s ohľadom na budúcu prevádzku areálu.

5

#### **Totalstudio, s.r.o.**

Zastavovací plán areálu CTK vychádza z tradičnej formy zastavovacích plánov detvianskych parciel, no ako jediný prináša ideu troch samostatných objektov, ktoré sú zároveň aj navrhovanou etapizáciou výstavby. Uzavretá forma zástavby s pozdĺžnym vnútorným dvorom prináša zrejmé výhody aj nevýhody. Ponúka možnosť jednoduchého prestrešenia vnútorného nádvorja a určitú akustickú oddelenosť od okolia na úkor nižšej miery prepojenosti s okolím a limitujúcej kapacity vnútorného nádvorja, ktorá je v tomto prípade mierne vylepšená umiestnením hlavných objektov takmer na pozdĺžne hranice parcely.

Parkovacie zázemie aj členenie areálu vo väzbe na prevádzku navrhovaných objektov je navrhnuté vhodné, etapizácia taktiež, hoci posledná etapa, realizovaná formou malého ubytovacieho domčeka sa z celkového charakteru územia vymyká a objemovo sem akoby nezapadá.

Z architektonického a konštrukčného hľadiska sú objekty modulárne a relatívne jednoduché. Výtvarné a dizajnové riešenie stavieb je veľmi zaujímavé, vo veľkej miere však postavené na špecifickom spracovaní drevených detailov, ktoré sa nemusí v realite úplne "podariť". Reprezentatívne detaily perforovaných štítových fasád smerom do námestia by si vyžadovali precízne prevedenie aby sa v plnej miere prejavila ich kvalita. Z hľadiska udržateľnosti aj starostlivosti o fasádu a drevené prvky by bol projekt celkovo náročnejší na údržbu.

Z urbanistického a funkčno-prevádzkového hľadiska by projekt fungoval až po dokončení všetkých troch etáp.

#### **Šercel Švec s.r.o.**

Jednoduché a logické, z historickej štruktúry vychádzajúce urbanistické riešenie, s vhodne prevádzkovo umiestneným parkovacím zázemím, ktoré však využiteľnú plochu parcely mierne limituje. Riešenie formou "L" urbanizmu je v tomto prípade nastavené spôsobom, ktorý oddeľuje nádvorie CTK od priľahlého parkoviska, čo eliminuje jeho rušivé pôsobenie, no neumožňuje jeho prípadné priame prevádzkové prepojenie. Autori sa veľmi dobre vysporiadali s výškovými rozdielmi pozemku. Originálne vyrovnanie terénu ponúka viaceré výhody prevádzky a súčasne pôsobí noblesne a moderne.

Zaujímavý a odvážny návrh vyznačujúci sa vysokou mierou originality použitia detailov odvolávajúcich sa na tradičné prvky ľudovej architektúry, ktoré cituje no transformuje v novom funkčnom využití. Zaujímavý autorský dizajn stavieb je postavený vo veľkej miere na konkrétnom špecifickom stavebnom detaile a materialite, čo sa môže javiť, s ohľadom na nároky stavebnej výroby, ako možný zdroj problémov.

Nadčasové detaily a materiálové riešenie nosnej konštrukcie vo forme lepených nosníkov a CLT panelov, hrebeňových svetlíkov, plechovej strechy a šedej fasády je funkčné a pôsobivé, v Detve však nie veľmi tradičné. Miera ich prijatia verejnosťou je preto diskutabilná, čo však neznižuje ambíciu autorov poňať Centrum tradičnej kultúry netradične.

Etapizácia výstavby dvoch prevádzkových objektov sa javí ako vhodná, hoci suterénne priestory pod "humnom", realizované v rámci dvoch etáp, sú otázne.

#### **Celkovo k súťaži:**

1. Porota a vyhlasovateľ oceňuje vysokú účasť, kvalitu a záujem architektonických kolektívov o tento typ súťaže v regióne stredného Slovenska.

2. Porota a vyhlasovateľ oceňuje zanietenie, angažovanosť, invenciu súťažiacich pri spracovaní zadania, ako aj kvalitu spracovania výstupov.
3. Porota a vyhlasovateľ oceňuje u všetkých súťažiacich vysoko profesionálny prístup všetkých kolektívov aj ich reflexiu a konštruktívny prístup k odporúčaniam poroty.
4. Výstupy súťaže boli kvalitné a splnili všetky nároky i požiadavky. Víťaz však môže byť len jeden a stal sa ním najkomplexnejší návrh.

### **Záverečné ustanovenia.**

Každému účastníkovi, ktorý postúpil do druhej etapy a ktorého finálny súťažný návrh bude hodnotiť porota, bude udelená cena v sume 5000 €. Porota nerozhodla o inom rozdelení cien.

Na základe výsledkov súťaže sa vyhlasovateľ zaväzuje začať rokovanie a uzavrieť zmluvu s víťazným účastníkom. Vyhlasovateľ si zároveň vyhradzuje právo na začatie rokovania aj s ďalším účastníkom v poradí, ak rokovanie s predchádzajúcim účastníkom nebude úspešné. Predmetom rokovania o nadväzujúcej zákazke bude poskytnutie najmä týchto služieb:

- dopracovanie súťažného návrhu, urbanisticko-architektonickej štúdie areálu v zmysle pripomienok poroty a vypisovateľa súťaže
- vypracovanie dokumentácie Centra tradičnej kultúry v stupňoch pre územné rozhodnutie a pre stavebné povolenie v podrobnosti pre realizáciu stavby, vrátane inžinierskej činnosti
- výkon odborného autorského dohľadu počas realizácie stavby navrhnutého diela

Žiadny z členov poroty nevyužil právo uviesť svoj názor, ak je odlišný od väčšinového názoru, uviesť dôvody svojho hlasovania a nepodpísať zápisnicu.

#### **Členovia poroty.**

Ing. arch. Martin Paulíny – autorizovaný architekt SKA – predseda poroty

Ing. arch. Hana Kasová

Ing. arch. Martin Pavelek – autorizovaný architekt SKA

Ing. arch. Vladimír Hain, PhD. – autorizovaný architekt SKA

Ing. arch. Beáta Mikušová – autorizovaná architektka SKA

**(potvrdené elektronicky)**

Banská Bystrica, 28. 06. 2023.

Zapísal: Martin Daniš - sekretár súťaže