



MESTO NITRA

Mestský úrad v Nitre

Všetkým záujemcom

V Nitre dňa 14.4.2023

VEC

Odpovede verejného obstarávateľa na doručené žiadosti o vysvetlenie pre časť 2 predmetu zákazky – 3. kolo

Verejný obstarávateľ, Mesto Nitra, (ďalej len „verejný obstarávateľ“) vyhlásil oznámením o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ zo dňa 20.02.2023 pod zn. 2023/S 036-105377 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 39/2023 zo dňa 21.02.2023 pod č. 7829 - MST verejné obstarávanie s názvom „Obnova Starého parku v Nitre – detské herné prvky a mobiliár“ (ďalej len „oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania“).

Verejnému obstarávateľovi doručili záujemcovia žiadosti o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch a ich prílohách, na ktoré verejný obstarávateľ poskytuje nižšie uvedené odpovede.

Odpovede verejného obstarávateľa sa týkajú časti 2 - Obnova Starého parku v Nitre – mobiliár.

Otázka č. 1

Lavička zo zadania má plech hrúbky 10 mm zakrúžený v rôznych rádiuoch, ak máme dodržať zadanie, vie architekt napovedať kde sa dá takýto plech na celú zákazku dať vyrobiť nakoľko to nesmie byť plech od rôznych dodávateľov aby pracoval rovnako a kto vlastní technológiu na zakrúženie takýchto plechov? Prosíme o vysvetlenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ má za to, že sa otázka záujemcu týka prvkov mobiliáru č. 2 („Lavička parková atyp (podľa výkresu) a kotvenia do betónovej pätky“) a č. 11 („Lavička parková atyp, verzia č. 2 (podľa výkresu) a kotvenie do betónovej pätky“) uvedených v súbore „Príloha_c.1_zmluvy-cast_2_Mobiliar_OPRAVA_c.1“, ktorý bol zverejnený 13.4.2023 v IS Josephine v rámci skomprimovaného adresára označeného „Príloha č. 1.2 SP - Technická špecifikácia časť 2_OPRAVA č.1“, ktorých sa týkajú príslušné výkresy, ako aj tech. špecifikácie uvedené v dokumente označenom „Príloha č. 2.2 SP - Položková cenová ponuka - časť 2_Mobiliár_OPRAVA č.1“, zverejnenom v IS Josephine dňa 13.4.2023.

Verejný obstarávateľ nie je oprávnený poskytovať informácie, u ktorých všetkých výrobcov sa takýto plech môže objednať.

Uchádzač je povinný vypracovať dielenskú dokumentáciu a statický posudok (počíta sa s ním v plánovanom „rozpočte“ cenovej ponuky) a všetky špecifiká technického riešenia, ktoré

verejný obstarávateľ požaduje, musia byť riešené v rámci tejto dokumentácie, ktorú predloží verejnému obstarávateľovi (budúcemu kupujúcemu) v rámci zmluvného plnenia.

Otázka č. 2

1 meter lavičky podľa zadania váži cca 800 kg bez farby a povrchovej úpravy a dreva čiže spolu cca 1000 kg / 1 meter lavičky – nastáva problém že lavička musí mať záväzný dizajn – a 10 mm hrubý plech má byť v žiarovom zinku – kde na Slovensku architekt uvažoval aby sa plech žiarovo zinkoval ? nakoľko normálna dĺžka vaní je cca 7-8 metrov a dĺžka nakreslených lavičiek je omnoho dlhšia – prosíme vysvetlenie

Taktiež nastáva problém pri žiarovom zinkovaní niektorých rádiusov ako napr. v časti 4 - kde je lavička r6000 – dĺžka 22 000 mm.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ má za to, že sa otázka záujemcu týka prvkov mobiliáru č. 2 („Lavička parková atyp (podľa výkresu) a kotvenia do betónovej pätky“) a č. 11 („Lavička parková atyp, verzia č. 2 (podľa výkresu) a kotvenie do betónovej pätky“) uvedených v súbore „Príloha_c.1_zmluvy-cast_2_Mobiliar_OPRAVA_c.1“, ktorý bol zverejnený 13.4.2023 v IS Josephine v rámci skomprimovaného adresára označeného „Príloha č. 1.2 SP - Technická špecifikácia časť 2_OPRAVA č.1“, ktorých sa týkajú príslušné výkresy, ako aj tech. špecifikácie uvedené v dokumente označenom „Príloha č. 2.2 SP - Položková cenová ponuka - časť 2_Mobiliár_OPRAVA č.1“, zverejnenom v IS Josephine dňa 13.4.2023.

Uchádzač je povinný vypracovať dielenskú dokumentáciu a statický posudok (počíta sa s ním v plánovanom „rozpočte“ cenovej ponuky) a všetky špecifiká technického riešenia, ktoré verejný obstarávateľ požaduje, musia byť riešené v rámci tejto dokumentácie, ktorú predloží verejnému obstarávateľovi (budúcemu kupujúcemu) v rámci zmluvného plnenia.

Verejný obstarávateľ predpokladá, že lavička bude riešená v segmentoch. Konštrukcia bude pozinkovaná, spojená skrutkami na mieste a natretá farbou antracit.

Otázka č. 3

Žiadame architekta o vysvetlenie načo treba robiť hydrosundu keď presné miesto kde má byť mobiliár už je dané ? a ako má potencionálny dodávateľ naceniť základy keď stavba zatiaľ neexistuje ?? a to isté sa má robiť aj v zadaní pri ihriskách .. prosíme vysvetlenie

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Riešené územie je naplavenina rieky, ktorá je z hľadiska podlažia veľmi premenlivá, preto je potrebné preskúmať miesto založenia každého prvku.

Pri atypových prvkoch je uchádzač je povinný vypracovať dielenskú dokumentáciu a statický posudok (počíta sa s ním v plánovanom „rozpočte“ cenovej ponuky), pre ktoré je hydrogeologická sonda podkladom. Uchádzač je povinný v cenovej ponuke položky započítať cenu za základy podľa vyššie uvedených informácií o podlaží, ako aj s potenciálnou úpravou návrhu polozenia základov (pätky a pod.) vykonanou na základe zrealizovania hydrogeologickej sondy počas zmluvného plnenia.

Otázka č. 4

Žiadame o vysvetlenie ako pri už existujúcich šírkach prístupových ciest je možné doviest lavičky v celku? K tomu je potrebný 60t žeriav a kamión – udržia navrhované chodníky, ktoré nie sú súčasťou zadania mobiliáru zaťaženie 40 tonového auta ? prosíme o vysvetlenie

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ má za to, že sa otázka záujemcu týka prvkov mobiliáru č. 2 („Lavička parková atyp (podľa výkresu) a kotvenia do betónovej pätky“) a č. 11 („Lavička parková atyp, verzia č. 2 (podľa výkresu) a kotvenie do betónovej pätky“) uvedených v súbore „Príloha_c.1_zmluvy-cast_2_Mobiliar_OPRAVA_c.1“, ktorý bol zverejnený 13.4.2023 v IS Josephine v rámci skomprimovaného adresára označeného „Príloha č. 1.2 SP - Technická špecifikácia časť 2_OPRAVA č.1“, ktorých sa týkajú príslušné výkresy, ako aj tech. špecifikácie uvedené v dokumente označenom „Príloha č. 2.2 SP - Položková cenová ponuka - časť 2_Mobiliár_OPRAVA č.1“, zverejnenom v IS Josephine dňa 13.4.2023.

V odpovediach sa vyššie uvádza, že lavička bude riešená v segmentoch a konštrukcia bude spojená skrutkami na mieste, a teda presun takýchto segmentov je možné zrealizovať aj pomocou menších nákladných vozidiel, ktoré budú mať prístup k okrajovým častiam parku na určené parkovacie plochy a presun v rámci parku sa predpokladá menšími mechanizmami primeranými stavebno-technickým podmienkam realizácie samotného diela po trasách, ktoré budú schválené stavebným dozorom objednávateľa.

Otázka č. 5

Niektoré lavičky zo zadania majú väčšiu šírku ako 2,5 metra - šírka kamióna - ako uvažoval architekt nad dodávkou takýchto lavičiek? prosíme o vysvetlenie.
Aj keby sa lavičky delili na cca 1 meter kusy a „spájali sa spolu“ – čo nie je v zadaní napísané?
Akou mechanizáciou sa dá prísť na vopred pripravené cesty aby sa nepoškodili?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ má za to, že sa otázka záujemcu týka prvkov mobiliáru č. 2 („Lavička parková atyp (podľa výkresu) a kotvenia do betónovej pätky“) a č. 11 („Lavička parková atyp, verzia č. 2 (podľa výkresu) a kotvenie do betónovej pätky“) uvedených v súbore „Príloha_c.1_zmluvy-cast_2_Mobiliar_OPRAVA_c.1“, ktorý bol zverejnený 13.4.2023 v IS Josephine v rámci skomprimovaného adresára označeného „Príloha č. 1.2 SP - Technická špecifikácia časť 2_OPRAVA č.1“, ktorých sa týkajú príslušné výkresy, ako aj tech. špecifikácie uvedené v dokumente označenom „Príloha č. 2.2 SP - Položková cenová ponuka - časť 2_Mobiliár_OPRAVA č.1“, zverejnenom v IS Josephine dňa 13.4.2023.

V odpovediach sa vyššie uvádza, že lavička bude riešená v segmentoch a konštrukcia bude spojená skrutkami na mieste, a teda presun takýchto segmentov je možné zrealizovať aj pomocou menších nákladných vozidiel, ktoré budú mať prístup k okrajovým častiam parku na určené parkovacie plochy a presun v rámci parku sa predpokladá menšími mechanizmami primeranými stavebno-technickým podmienkam realizácie samotného diela po trasách, ktoré budú schválené stavebným dozorom dozorujúcim stavebné práce na diele „Obnova Starého parku“ verejného obstarávateľa.

Otázka č. 6

- a) Žiadame o vysvetlenie ako sa dajú navrtávať otvory do 10 mm hrubej pásoviny už zakrúženej a žiarovo zinkovanej na uchytenie dreva?
- b) Aj keby boli diery pred-pálené zinok ich zaleje a následne ak by sa diery mali vrtávať potom čo si myslíme že je technologicky nemožné pri takom množstve – sa poškodí povrchová úprava. V projekte je 2221 lát a úchyty na predpísanú latu by malo byť aspoň 4 / lata = 8884 dier. Prosíme o vysvetlenie
- c) Ako si architekt predstavuje zhotoviť a nainštalovať ním nakreslené zakrúžené spomínané lavičky – prosíme o vyčerpávajúcu odpoveď.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ má za to, že sa otázka záujemcu týka prvkov mobiliáru č. 2 („Lavička parková atyp (podľa výkresu) a kotvenia do betónovej pätky“) a č. 11 („Lavička parková atyp, verzia č. 2 (podľa výkresu) a kotvenie do betónovej pätky“) uvedených v súbore „Príloha_c.1_zmluvy-cast_2_Mobiliar_OPRAVA_c.1“, ktorý bol zverejnený 13.4.2023 v IS Josephine v rámci skomprimovaného adresára označeného „Príloha č. 1.2 SP - Technická špecifikácia_časť 2_OPRAVA č.1“, ktorých sa týkajú príslušné výkresy, ako aj tech. špecifikácie uvedené v dokumente označenom „Príloha č. 2.2 SP - Položková cenová ponuka - časť 2_Mobiliár_OPRAVA č.1“, zverejnenom v IS Josephine dňa 13.4.2023.

- a) Verejný obstarávateľ podotýka, že otvory sa budú vrtávať do 8 mm hrubej pásoviny, nie do 10-milimetrovej (parameter bol upravený na príslušných výkresoch a v technickej špecifikácii daných prvkov č. 2 a č. 11).
- b) Technické riešenie je na uchádzačovi – je povinný si ho naceniť do cenovej ponuky k príslušnej položke, musí však spĺňať požiadavky na kvalitu určené verejným obstarávateľom.
- c) V predchádzajúcich odpovediach sa vyššie uvádza, že lavička bude riešená v segmentoch a konštrukcia bude spojená skrutkami na mieste.

Otázka č. 7

Prosíme Verejného obstarávateľa o upresnenie nasledujúceho:

V súťažných podkladoch Verejný obstarávateľ pri bode č. 20.2.2.3. uvádza nasledovné: "Uchádzač nie je povinný predkladať produktové listy, resp. iné informačné materiály (katalógové listy a pod.) k ponúkaným produktom preukazujúce splnenie požiadaviek na predmetné zákazky uvedených v prílohe č.11 týchto súťažných podkladov, pokiaľ ho na to nevyzve verejný obstarávateľ v rámci vyhodnotenia jeho ponuky v prípade potreby vysvetlenia údajov uvádzaných v ponuke k jednotlivým tovarom." zároveň uvádza a požaduje v bode 20.2.2.6. predložiť samostatný očíslovaný zoznam technických listov k ponúkaným ekvivalentom a v bode 20.2.2.7. dôkaz o vhodnosti ekv. zariadení vrátane podrobných špecifikácií.

Požaduje teda verejný obstarávateľ predloženie technických listov ku ponúkaným ekvivalentom?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V prípade ponúknutia ekvivalentov (podľa pravidiel uvedených v bodoch 2.4 až 2.9 Súťažných podkladov), sa v bode 20.2.2.6. uvádza, že uchádzača je povinný predložiť samostatný očíslovaný zoznam technických listov k ponúkaným ekvivalentom a v bode 20.2.2.7. sa uvádza,

že je povinný predložiť aj dôkaz o vhodnosti ekvivalentných zariadení (produktov) vrátane podrobných špecifikácií ekvivalentného produktu.