



MESTO NITRA

Mestský úrad v Nitre

Verejný obstarávateľ: Mesto Nitra

Verejné obstarávanie s názvom: „Obnova Starého parku v Nitre – detské herné prvky a mobiliár“
časť 2 – „Obnova Starého parku v Nitre – mobiliár“

Zverejnené: oznámením o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ zo dňa 20.02.2023 pod zn. 2023/S 036-105377 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 39/2023 zo dňa 21.02.2023 pod č. 7829 – MST (ďalej len „verejné obstarávanie“)

ZÁPISNICA Z VYHODNOCOVANIA SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI A VYHODNOCOVANIA PONÚK predložených vo verejnom obstarávaní pre časť 2 predmetu zákazky

Členovia komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk (ďalej aj ako „komisia“):

s právom vyhodnocovať: Ing. Jaroslav Jazvinský
Ing. Štefan Lančarič, PhD.
Ing. Vladimír Matula – do 31.5.2023
Mgr. Ján Greššo

bez práva vyhodnocovať: Mgr. Viktor Moravec – od 15.5.2023
Mgr. Marcela Turčanová, LL.M.
Mgr. Karol Meliška

I. Informácie k zloženiu komisie:

Po otváraní ponúk bol za nového člena komisie na vyhodnotenie ponúk bez práva vyhodnocovať ponuky ku dňu 15.5.2023 menovaný p. Moravec.

Počas vyhodnocovania ponúk člen komisie na vyhodnotenie ponúk s právom vyhodnocovať ponuky, p. Matula, oznámil členom komisie, procesným garantom tohto verejného obstarávania, že po 31.5.2023 nemôže pokračovať vo funkcii člena komisie, a preto bol z komisie odvolaný.

II. Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku

V rámci predmetného verejného obstarávania v lehote na predkladanie ponúk predložili pre časť 2 predmetu zákazky ponuku dvaja uchádzači identifikovaní v Tabuľke č. 1, čo potvrdili členovia komisie prítomní na otváraní ponúk.

Tabuľka č. 1 - Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku do danej časti s uvedením ich návrhu na plnenie:

Por. číslo	ID	Uchádzač	Doručené	Celková cena v EUR s DPH
1.	106992	mmcité sk s.r.o., IČO: 36 320 854	26.4.2023 4:08:46	414 459,64

		sídlo: Brnianska 2, 911 05 Trenčín		
2.	106996	Skupina dodávateľov: DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o., IČO: 35 920 475 sídlo: Štúrova 22, Nitra 949 01 a DYNAMIK HOLDING, a.s., IČO: 34134557 sídlo: Štúrova 22, Nitra 949 01	26.4.2023 7:17:26	416 326,56

III. Poradie ponúk určené podľa kritéria

Na základe zvoleného kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorým je najnižšia celková cena za predmet zákazky v EUR vrátane DPH, bolo zostavené nižšie uvedené poradie predložených ponúk.

Tabuľka č. 2 - Poradie ponúk zostavené na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk – najnižšej celkovej ceny:

Por. číslo	ID	Uchádzač	Celková cena v EUR s DPH
1.	106992	mmcité sk s.r.o., IČO: 36 320 854 sídlo: Brnianska 2, 911 05 Trenčín	414 459,64
2.	106996	skupina dodávateľov DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o., IČO: 35 920 475 sídlo: Štúrova 22, Nitra 949 01 a DYNAMIK HOLDING, a.s., IČO: 34134557 sídlo: Štúrova 22, Nitra 949 01	416 326,56

IV. Zábezpeky

Uchádzač mmcité sk s.r.o., zložil zábezpeku ponuky za časť 2 predmetu zákazky vo výške 10.000,- EUR bankovým prevodom, ktorá bola pripísaná na účet verejného obstarávateľa v lehote na predkladanie ponúk.

Skupina dodávateľov DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o. a DYNAMIK HOLDING, a.s., pod vedením člena skupiny DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o., zložila zábezpeku ponuky za časť 2 predmetu zákazky vo výške 10.000,- EUR vo forme bankovej záruky vystavenej Všeobecnou úverovou bankou, a.s.. Sken bankovej záruky bol súčasťou ponuky a originál bol doručený verejnému obstarávateľovi v lehote na predkladanie ponúk.

Členovia komisie konštatujú, že obaja uchádzači preukázali zloženie bankovej záruky v požadovanej výške a zákonným spôsobom.

V. Vyhodnotenie ponuky uchádzača mmcité sk s.r.o.

Komisia v súlade s bodmi 23.2 a 26.1 Súťažných podkladov vyhodnocovala splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky na základe predloženej ponuky uchádzača, ktorý sa predbežne umiestnil na 1.mieste po vyhodnotení ponúk na základe zvoleného kritéria.

Ponuka uchádzača bola predložená v elektronickej podobe do systému Josephine, v súlade so Súťažnými podkladmi a oznámením o vyhlásení verejného obstarávania.

V.1. Vyhodnotenie ponuky uchádzača mmcité sk s.r.o. z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky v súlade s § 53 zákona o verejnom obstarávaní

Odborne príslušní členovia komisie zodpovední za posúdenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky z odborného hľadiska zistili:

- z dokumentu „26042023 Príloha č 1.2 špecifikácie mob“ vyplýva, že uchádzač pri pol. 1 až 11 ponúka ekvivalentné produkty
- z dokumentu „26042023 Príloha č 1.2 špecifikácie mob“ odchýlky techn. parametrov ponúknutých produktov od stanovených techn. parametrov týchto položiek:
 - o položka č. 2 Lavička parková atyp (podľa výkresu) a kotvenie do betónovej pätky (ponúknutý výrobok: atyp, výr. mmcité sk s.r.o.) – tropické drevo jatoba bez povrchovej úpravy (požiadavka bola smrekovec s náterom);
 - o položka č. 3 Lehátko dvojité vč. kotvenie do betónovej pätky (ponúknutý výrobok: RVA151t dvojité Rivage) – par. celkový rozmer: 163x120x92 cm (požiadavka bola 157x140x66cm), tropické drevo jatoba bez povrchovej úpravy (požiadavka bola smrekovec s náterom);
 - o položka č. 4 Odpadkový kôš s kovov s výklopným vekom a kotvenie do betónovej pätky (ponúknutý výrobok: QB415 Quinbin) – par. celkový rozmer: 40x40x94 cm (požiadavka bola 44x44x75cm), tvar valec (požiadavka bola ihlanovitý, kužeľovitý (zrezaný ihlan, resp. zrezaný kužeľ);
 - o položka č. 5 Lehátko obyčajné a kotvenie do betónovej pätky (ponúknutý výrobok: RVA151t Rivage) – par. celkový rozmer: 163x60x92 cm (požiadavka bola 157x70x66cm), tropické drevo jatoba bez povrchovej úpravy (požiadavka bola smrekovec s náterom);
 - o položka č. 7 Set lavičiek a stola – malý a kotvenie do betónovej pätky (ponúknutý výrobok: RTS152t RAUSTER) – par. drevo: tropické drevo jatoba bez povrchovej úpravy (požiadavka bola na smrekovec s náterom);
 - o položka č. 8 Set lavičiek a stola – veľký a kotvenie do betónovej pätky (ponúknutý výrobok: RTS151t RAUSTER) – par. drevo: tropické drevo jatoba bez povrchovej úpravy (požiadavka bola na smrekovec s náterom);
 - o položka č. 9 Grill – exteriérová, zapustený, (ponúknutý výrobok: NF7695 Maria Grill) – par. celkový rozmer: 80x80x66cm (požiadavka bola 74x74x95cm), špecifikácia požadovaných prvkov (hlbka základu, rozmer grilovaciej mriežky, materiál pracovnej dosky, materiál tela grillu, pozinkovaný plech – tieto parametre nie sú známe, uchádzač uviedol „áno, ekvivalent“);
 - o položka č. 10 Parková lavička typová bez podrúčok a kotvenie do betónovej pätky (ponúknutý výrobok: LPU150t) – tropické drevo jatoba bez povrchovej úpravy (požiadavka bola smrekovec s náterom);
 - o položka č. 11 Lavička parková atyp, verzia č. 2 (podľa výkresu) a kotvenie do betónovej pätky (ponúknutý výrobok: atyp, výr. mmcité sk s.r.o.) – tropické drevo jatoba bez povrchovej úpravy (požiadavka bola smrekovec s náterom).

Podľa SP bod 2.4. uchádzač môže ponúknuť ekvivalentné produkty, ak technická špecifikácia tovarovej položky odkazovala na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent alebo typ. Keďže členovia komisie, ktorí zodpovedajú za spracovanie opisu predmetu zákazky si nie sú vedomí, že by technické požiadavky na dané položky odkazovali na konkrétnych výrobcov / konkrétne produkty, komisia požiadala o vysvetlenie samotného uchádzača, ktorý využíva právo predloženia ekvivalentov. Zároveň v ponuke uchádzača chýbajú produktové listy, ktoré majú preukazovať vhodnosť ekvivalentných produktov podľa bodov 2.5 – 2.9 SP.

- vid žiadosť o vysvetlenie ponuky odoslaná dňa 11.5.2023

Uchádzač dňa 15.5.2023 doručil vysvetlenie, z obsahu ktorého vyplýva:

- ponúkol štandardné, katalógové produkty,
- podľa jeho názoru projekt vychádza z portfólia dvoch výrobcov, pričom 3 položky na základe opisu a perokresby identifikoval ako jeho katalógové výrobky (stojan na bicykel, piknikový set veľký a piknikový set malý). Vo vzťahu k ostatným výrobkom nekonkretizoval výrobcu alebo výrobok, na ktorý by sa mala techn. špecifikácia odvolávať (ktorý jediný spĺňa stanovené techn. požiadavky).

- zvyšné výrobky sa rozhodli nahradiť tak, aby spĺňali funkčnosť, kvalitu a mali oceňovaný dizajn (išlo o ich slobodné rozhodnutie ponúknuť kvalitnejší výrobok).

Komisia má za to, že z odpovede uchádzača k položkám č. 3,4,5,9 a 10 uchádzač neuviedol žiadne skutočnosti, na základe ktorých využil právo predloženia ekvivalentného výrobku, teda výrobku, ktorý nespĺňa stanovené techn. požiadavky, ale len funkčnosť. Uchádzačom predložené argumenty sú všeobecné, obchodno-marketingové argumenty, neobsahujúce konkrétne dôkazy preukazujúce naplnenie podmienky predloženia ekvivalentov podľa bodu 2.4. Súťažných podkladov. K položkám č. 6, 7 a 8 uchádzač uviedol, „že podľa jeho názoru“ požiadavky na dané položky odkazujú na konkrétneho výrobcu, pričom vychádzal z perokresby a opisu. Túto svoju domnienku však nijako nepreukázal.

Keďže predloženie ekvivalentu je podmienené priamou alebo nepriamou diskrimináciou stanovených techn. požiadaviek, pričom komisia nemá vedomosť o priamej alebo nepriamej diskriminácii a uchádzač v doručenej odpovedi nepreukázal takúto diskrimináciu opisu predmetu zákazky, komisia má za to, že uchádzač nepreukázal splnenie podmienky na ponúknuť ekvivalentného produktu. Komisia preto pristúpila k posúdeniu ponuky uchádzača z hľadiska splnenia verejným obstarávateľom stanovených požiadaviek na predmet zákazky¹, pričom zistila skutočnosti uvedené vyššie. Na základe týchto skutočností komisia skonštatovala, že uchádzačom ponúknuté produkty v položkách č. 3, 4,5 a 9 nespĺňajú minimálne požiadavky na rozmer daných produktov (ide o menšie výrobky ako sú požadované²). Komisia akceptuje ponúknuť produktov položiek č. 2, 3, 5, 7, 8, 10 a 11 v materiálovom prevedení dreva jatoba, nakoľko drevo jatoba spĺňa fyzikálno-úžitkové vlastnosti dreva smrekovec (ide o kvalitatívnejšie lepšie drevo vo všetkých ohľadoch).

Konkrétne komisia identifikovala tieto **produkty, ktoré nezodpovedajú požiadavkám verejného obstarávateľa**:

Označenie položky	Požadovaná tech. špecifikácia	Tech. špecifikácia produktu z ponuky	Dôvody konštatovania nesplnenia požiadaviek z tech. špecifikácie
3.- Lehátko dvojité vč. kotvenie do betónovej pätky	celkový rozmer: 157x140x66 cm (d-š-v)	163 x 120 x 92 cm	šírka produktu (120 cm) je menšia ako požadovaných min. 140 cm
4.- Odpadkový kôš z kovov s výklopným vekom a kotvenie do betónovej pätky	celkový rozmer: 44x44x75 cm (d-š-v)	40 x 40 x 94 cm	dĺžka a šírka produktu (40 cm) je menšia ako požadovaných min. 44 cm
5.- Lehátko obyčajné a kotvenie do betónovej pätky	celkový rozmer: 157x70x66 cm (d-š-v)	163 x 60 x 92 cm	šírka produktu (60 cm) je menšia ako požadovaných min. 70 cm
9.- Grill - exteriérový, zapustený	celkový rozmer: 74x74x95 cm (d-š-v)	80 x 80 x 66 cm	výška produktu (66 cm) je menšia ako požadovaných min. 95 cm

¹ Podľa rozhodnutia Rady UVO č. 503-9000/2014-KR/5 zo dňa 03.03.2014 bod 39: o verejných obstarávaníach, v ktorých je uchádzačom umožnené predkladať ekvivalentné tovary, existujú de facto tri typy tovarov:

- tovary, ktoré spĺňajú všetky stanovené požiadavky na predmet zákazky,
- tovary, ktoré nepatria do skupiny a), avšak sú k nim ekvivalentné, tzn. spĺňajú úžitkové, prevádzkové a funkčné charakteristiky, ktoré sú nevyhnutné na zabezpečenie účelu, na ktoré sú požadované tovary určené,
- tovary, ktoré nepatria ani do skupiny a) ani do skupiny b).

² Podľa podmienky uvedenej v dokumente „Príloha c.1 zmluvy-cast 2_Mobilár_OPRAVA_c.2“: „Ku všetkým presne uvádzaným požadovaným rozmerom týkajúcim sa dĺžky („d“), šírky („š“) a výšky („v“), uvádzaným vo vyššie uvedenej technickej špecifikácii jednotlivých prvkov mobiliáru (uvádzanej v stĺpci „D“ s označením „požiadavka verejného obstarávateľa“) je prípustné predložiť ponuku s rozmerom rovnakým alebo väčším ako uvádza daný parameter – uvedené neplatí, ak v opise konkrétnej položky sú uvedené intervaly hodnôt „od-do“ (týka sa to napr. „výšky sedacej časti“ pri relevantných produktoch - tam, kde sa to uvádza, musí výška sedacej časti spĺňať presne stanovený interval od-do) alebo ak je uvedená minimálna („min.“)/maximálna („max.“) hodnota.“

Vychádzajúc z uvedeného, komisia túto predloženú ponuku ako celok považuje za nesplňajúcu požiadavky na predmet zákazky a odporučí verejnému obstarávateľovi jej vylúčenie podľa § 53 ods. 5 písm. b) ZVO.

V.2. Vyhodnotenie ponuky uchádzača mmcité sk s.r.o. z hľadiska splnenia podmienok účasti v súlade s § 40 zákona o verejnom obstarávaní

Vzhľadom na existujúce dôvody na vylúčenie ponuky uchádzača komisia nezaujala stanovisko k splneniu podmienok účasti podľa § 32 zákona o verejnom obstarávaní, týkajúcich sa osobného postavenia.

VI. Vyhodnotenie ponuky skupiny dodávateľov pod vedením DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o.

Komisia v súlade s bodmi 23.2 a 26.1 Súťažných podkladov po vylúčení uchádzača mmcité sk s.r.o., ktorý sa pôvodne umiestnil na 1. mieste, vyhodnocovala splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky na základe predloženej ponuky skupiny dodávateľov, ktorá sa na základe pôvodného vyhodnotenia predložených návrhov na plnenie kritéria predbežne umiestnila na 2. mieste po vyhodnotení ponúk.

Ponuka uchádzača bola predložená v elektronickej podobe do systému Josephine. Komisia po preskúmaní obsahu ponuky zistila, že ponuku cez systém Josephine predložila spol. DYNAMIK HOLDING, a.s., avšak všetky dokumenty, ktoré ponuka obsahovala, sú obsahovo spracované a písané v mene spol. DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o.. Z obsahu ponuky však nevyplýval dôvod (neobsahovala exaktnú informáciu o skupine dodávateľov) a ani úprava postavenia týchto spoločností (dôvod prečo jedna spoločnosť predkladala ponuku a v mene druhej boli spracované dokumenty tvoriace obsah ponuky). Komisia preto požiadala o vysvetlenie tejto nejasnosti:

- vid' žiadosť o vysvetlenie ponuky odoslaná dňa 24.5.2023

Z odpovede uchádzača zo dňa 26.5.2023 vyplynulo, že ponuku predkladá skupina dodávateľov tvorená danými členmi (jeden člen predkladal ponuku a jeho úlohou je zabezpečiť komunikáciu prostredníctvom syst. Josephine a druhý člen pripravoval kompletnú ponuku). Uchádzač predložil aj dokumenty, ktoré tieto skutočnosti potvrdzujú (plné moci a dohodu o vytvorení skupiny). Komisia však zistila nejasnosť v predložených dokumentoch – v plnej moci bolo uvedené, že spol. DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o. je „spoločnosťou, ktorá má záujem sa vo svojom mene a na svoj účet zúčastniť verejného obstarávania“ a že predložením svojej ponuky „sa stane uchádzačom vo verejnom obstarávaní“. Ďalej je uvedené, že splnomocňuje DYNAMIK HOLDING, a.s. na vykonanie úkonov v súvislosti s predložením jej ponuky. Keďže danú formuláciu je možné vyložiť aj tak, že ponuku vlastne predkladá len spol. DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o., ktorá len splnomocnila spol. DYNAMIK HOLDING s.r.o. na jej predloženie, čím by vlastne došlo k popretiu ostatných tvrdení a predložených dokumentov, komisia opätovne požiadala o vysvetlenie tohto spojenia, resp. záväzku v nadväznosti na ostatné predložené dokumenty a tvrdenia uchádzača (skupiny dodávateľov).

- vid' žiadosť o vysvetlenie zo dňa 05.06.2023

Uchádzač v doručenej odpovedi dňa 7.6.2023 danú nejasnosť vysvetlil a jasne uviedol, že ponuku predkladá skupina dodávateľov tvorená členmi: spol. DYNAMIK HOLDING s.r.o. a spol. DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o.. Komisia po zvážení stanoviska procesných garantov predložené vysvetlenia skupiny dodávateľov považuje za primerane jasné a nejasnosť ohľadom identifikácie hospodárskeho subjektu predkladajúceho ponuku považuje týmto za odstránenú.

VI.1. Vyhodnotenie ponuky skupiny dodávateľov pod vedením DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o. z hľadiska splnenia podmienok účasti v súlade s § 40 zákona o verejnom obstarávaní

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia bolo vykonané na základe:

1. údajov o hospodárskom subjekte DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o. zapísaným v Zozname hospodárskych subjektov vedenom ÚVO pod reg. číslom 2021/2-PO-D5944, s platnosťou zápisu do 23.02.2024;

2. overením potenciálnych aktuálnych nedoplatkov člena skupiny DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o. na základe verejne dostupných informácií prostredníctvom webovej stránky finstat.sk
3. údajov o hospodárskom subjekte DYNAMIK HOLDING, a.s. zapísaným v Zozname hospodárskych subjektov vedenom ÚVO pod reg. číslom 2023/2-PO-G1553, s platnosťou zápisu do 17.02.2026;
4. overením potenciálnych aktuálnych nedoplatkov člena skupiny DYNAMIK HOLDING, a.s. na základe verejne dostupných informácií prostredníctvom webovej stránky finstat.sk;
5. Oznámenia o účasti skupiny dodávateľov;
6. Dohody o vytvorení skupiny na účely účasti vo verejnom obstarávaní;
7. vysvetlení zo dňa 26.5.2023 a zo dňa 7.6.2023.

VI.2. Vyhodnotenie ponuky skupiny dodávateľov pod vedením DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o. z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky v súlade s § 53 zákona o verejnom obstarávaní

Odborne príslušní členovia komisie zodpovední za posúdenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky z odborného hľadiska zistili:

1. Komisia v ponuke nenašla požadované prílohy vyplnenej technickej špecifikácie k ponúknutým typovým produktom, s názvom dokumentu označeným presným číslom položky (prvku) z predmetnej tabuľky, ktorej sa mal týkať. Komisia však identifikovala vložené obrázky / výkresy do skupinou vyplneného dokumentu „Priloha_c.1_zmluvy-cast_2_Mobiliar_OPRAVA_c.2“, a to ku každému typovému produktu, okrem produktov atypových (č. 1, č. 2 a č. 11), keďže tieto sa zhotovujú podľa výkresov poskytnutých verejným obstarávateľom.
2. Komisia nedokázala posúdiť splnenie niektorých tech. parametrov, pretože skupina dodávateľov neuviedla konkrétne hodnoty ponúkaných produktov, ale len všeobecné potvrdenie ich splnenia slobom „áno“. Komisia preto požiadala vysvetlenie týchto odpovedí „áno“ vo vzťahu k parametrom, kde sa vyžadovalo uviesť konkrétne hodnoty. Skupina dodávateľov bola požiadaná o predloženie informácie o presných veľkostných parametroch (číselné údaje), ktoré preukážu splnenie požiadaviek z technickej špecifikácie – a to vo vzťahu ku každému dotknutému produktu, a napriek tomu, že parametre sú uvedené v obrázkoch vložených do skupinou vyplneného dokumentu „Priloha_c.1_zmluvy-cast_2_Mobiliar_OPRAVA_c.2“.
3. Komisia zistila, že pri prvku č. 7 („Set lavičiek a stola - malý a kotvenie do betónovej pätky“) a pri prvku č. 8 („Set lavičiek a stola - veľký a kotvenie do betónovej pätky“), skupina dodávateľov ponúkla produkty z materiálu: „drevené dosky z tropického dreva bez povrchovej úpravy“, pričom verejný obstarávateľ požadoval „drevo (smrekovec s náterom na báze prírodných olejov s UV ochranou)“, Odborne príslušným členom komisie sa drevo na predložených obrázkoch k obojm prvkom javilo ako smrekovec s olejovým náterom, preto bola skupina dodávateľov požiadaná vysvetliť uvedenú nejasnosť.

- vid' žiadosť o vysvetlenie ponuky zo dňa 24.5.2023

Uchádzač doručil odpoveď v stanovenej lehote. Komisia na základe stanoviska odborne príslušných členov komisie zodpovedných za posúdenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky z odborného hľadiska konštatovala, že:

1. skupina dodávateľov predložila osobitné súbory, označené obrázky / výkresy, ktoré pôvodne obsahoval predložený vyplnený dokument „Priloha_c.1_zmluvy-cast_2_Mobiliar_OPRAVA_c.2“; komisia považuje toto zistenie za vysvetlené;
2. skupina dodávateľov uviedla konkrétne rozmery ponúkaných prvkov z obrázkov a výkresov; komisia považuje toto zistenie za vysvetlené.
3. z vysvetlenia skupiny dodávateľov k materiálu (drevo) pri prvku č. 7 („Set lavičiek a stola - malý a kotvenie do betónovej pätky“) a pri prvku č. 8 („Set lavičiek a stola - veľký a kotvenie do betónovej pätky“) vyplýva, že materiál ponúknutých výrobkov, ktorým je tropické drevo jatoba, spĺňa kvalitatívne požiadavky požiadavky verejného obstarávateľa na materiál (smrekovec s náterom na báze prírodných olejov s UV ochranou). Drevo jatoba z hľadiska fyzikálnych a chemických vlastností tohto dreva, je kvalitatívne lepšie drevo (vlastnosťami ako tvrdosť

a hustota presahuje vlastnosti dreva smrekovec s náterom), ako aj z hľadiska trvácnosti, a estetických nárokov (farebnosti a povrchu). Ekonomickou výhodou (z hľadiska užívateľskej efektívnosti) je tiež bezúdržbovosť dreva jatoba, ktoré si nevyžaduje opakované ochranné lakové nátery. Keďže drevo jatoba spĺňa resp. presahuje kvalitatívne vlastnosti dreva smrekovec s olejovým náterom, ponúknuté produkty pre položky č. 7 a č. 8 spĺňajú techn. požiadavky týchto položiek. Komisia na základe stanoviska odborne zodpovedných členov komisie považuje ponúknuté produkty za spĺňajúce požiadavky verejného obstarávateľa.

Komisia v súlade s § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní skonštatovala, že ponúknutá cena je primeraná cenám na relevantnom trhu, pretože je nižšia ako predpokladaná hodnota zákazky. Komisii nie sú známe skutočnosti, ktoré by spochybňovali reálnosť danej ceny alebo prítomnosť mimoriadne nízkej ponuky.

Procesní garanti overili, či podpísaná zmluva o dielo je v súlade so záväznou verziou zmluvy o dielo zverejnenou verejným obstarávateľom, pričom nenašli rozdiely, resp. výhrady a úpravy. Skupina dodávateľov súhlasila so stanovenými zmluvnými podmienkami.

Komisia na základe svojej činnosti skonštatovala splnenie požiadaviek na predmet zákazky skupiny dodávateľov DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o. a DYNAMIK HOLDING, a.s. a nie sú jej známe skutočnosti, pre ktoré by mala byť daná ponuka odmietnutá, resp. vylúčená.

VII. Záver z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti:

Tabuľka č. 3 – Konečné poradie ponúk zostavené na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk pre časť č. 2 predmetu zákazky – najnižšej celkovej ceny:

Por. číslo	ID	Uchádzač	Celková cena v EUR s DPH
1.	106996	skupina dodávateľov DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o., IČO: 35 920 475 sídlo: Štúrova 22, Nitra 949 01 a DYNAMIK HOLDING, a.s., IČO: 34134557 sídlo: Štúrova 22, Nitra 949 01	416 326,56
Vylúčený	106992	mmcité sk s.r.o., IČO: 36 320 854 sídlo: Brnianska 2, 911 05 Trenčín	414 459,64

Komisia skonštatovala, že ponuka skupiny dodávateľov DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o., a DYNAMIK HOLDING, a.s. vyhovuje všetkým požiadavkám a špecifikáciám uvedeným v príslušnom oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch a v ich prílohách zverejnených v predmetnom verejnom obstarávaní a nie sú jej známe iné skutočnosti, pre ktoré by verejný obstarávateľ nemal prijať predloženú ponuku.

Ponuka tejto skupiny dodávateľov sa umiestnila na 1. mieste po ukončení vyhodnotenie všetkých ponúk predložených do časti 2 predmetu zákazky, a teda **skupina dodávateľov DYNAMIK CONSTRUCTION, s.r.o., a DYNAMIK HOLDING, a.s. sa stala úspešnou v predmetnom verejnom obstarávaní** a komisia odporúča verejnému obstarávateľovi prijať jej ponuku a vyzvať túto skupinu dodávateľov na poskytnutie súčinnosti k podpisu zmluvy o dielo v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.

Členovia komisie prehlasujú, že nie sú v konflikte záujmov vo vzťahu k hospodárskym subjektom, ktoré predložili ponuky. Členovia komisie preto môžu konštatovať, že pri vyhodnocovaní ponúk nebol identifikovaný konflikt záujmov.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia ponúk a splnenia podmienok účasti zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojím podpisom.

V Nitre dňa 13.6.2023

Zápisnicu spísal: Mgr. Karol Meliška

Súlad obsahu zápisnice so skutočnosťou potvrdzujú svojimi podpismi:

Členovia komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk:

s právom vyhodnocovať:	Ing. Jaroslav Jazvinský
	Ing. Štefan Lančarič, PhD.
	Mgr. Ján Greššo
bez práva vyhodnocovať:	Mgr. Viktor Moravec
	Mgr. Marcela Turčanová, LL.M.
	Mgr. Karol Meliška