

Verejný obstarávateľ: Nemocnica s poliklinikou Spišská Nová Ves, a.s.
Verejná súťaž s názvom: **„Rádiologické zariadenia“ - časť 3 – RTG prístroje**
Zverejnená v: Ú. vestníku EU dňa 14.3.2018 pod č. 2018/S 051-112492 a vo Vestníku UVO dňa 15.3.2018 pod č. 3690 – MST

ZÁZNAM Z OTVÁRANIA A VYHODNOCOVANIA PONÚK zo dňa 28.05.2018 o 10:30 hod

členovia komisie:

s právom vyhodnocovať: predseda: MUDr. Róbert Hill
členovia: JUDr. Petra Rolíková
Ing. Martin Hrežo, FCCA, MBA
MUDr. Andrej Repovský
MUDr. Iveta Petrašovičová

bez práva vyhodnocovať: MUDr. Mariana Pirščová
MUDr. Dagmar Bodáková
Mgr. Marcela Turčanová
Ing. Peter Pšak
Ing. Tomáš Lehotský
Ing. Zuzana Bučeková

I. Zábezpeky

Príslušní odborní garanti po neverejnom otváraní ponúk overila povinné náležitosti ponúk, a to zloženie zábezpeky k príslušnej časti zákazky, ktorá sa vyžadovala:

pre časť 3 – RTG prístroje vo výške 2 000,00 eur

Por. číslo	Uchádzač	Výška zábezpeky	Forma zloženia
1.	INTES Poprad, s.r.o.	2 000,00 €	Bankovým prevodom
3.	Siemens Healthcare, s.r.o	2 000,00 €	Banková záruka
4.	GUTTA Slovakia, spol. s r.o.	2 000,00 €	Bankovým prevodom
4.	Medixray, s.r.o.	4 000,00 €	Bankovým prevodom

Príslušní odborní garanti konštatujú, že všetci uchádzači zložili zábezpeku ich ponúk v požadovanej výške a forme. Príslušní odborní garanti následne preverili doručenie originálu potvrdenia bankovej záruky na adresu verejného obstarávateľa, pričom zistili, že originál nebol doručený v listinnej forme.

Verejný obstarávateľ v zmysle § 53 zákona o verejnom obstarávaní

- požiadal uchádzača Siemens Healthcare, s.r.o. o vysvetlenie, ktoré bolo odoslané elektronicky prostredníctvom systému JOSEPHINE dňa 27.6.2018. Uchádzač odpovedal, doručil originál potvrdenia o bankovej záruke v určenej lehote;
- požiadal uchádzača Medixray, s.r.o., o vysvetlenie/informáciu – súhlas s vrátením rozdielu uhradenej čiastky požadovanej zábezpeky, ktoré bolo odoslané elektronicky prostredníctvom systému JOSEPHINE

dňa 3.7.2018. Uchádzač odpovedal, udelil súhlas s prevodom rozdielu na účet, z ktorého boli zaslané finančné prostriedky.

- požiadal uchádzača Datamedical, s.r.o., o vysvetlenie/informáciu, ktoré bolo odoslané elektronicky prostredníctvom systému JOSEPHINE dňa XXX.2018 ohľadom prijatej platby /zábezpeky na účet verejného obstarávateľa, no ponuka nebola predložená – vrátenie finančných prostriedkov na účet. Uchádzač odpovedal, že plánoval predložiť ponuku, ale nakoniec svoje rozhodnutie zmenil. Udelil súhlas s prevodom financií na účet, z ktorého boli zaslané finančné prostriedky.

II. Vyhodnotenie ponúk z pohľadu požiadaviek na predmet zákazky v súlade s § 53 zákona o verejnom obstarávaní.

Komisia skontrolovala obsah predloženej ponuky každého uchádzača. Každá prijatá ponuka bola predložená v elektronickej podobe do systému JOSEPHINE v súlade so súťažnými podkladmi a oznámením o vyhlásení verejného obstarávania. Systém Josephine zabezpečil automatizované podpísanie ponuky, ako aj autentifikáciu a identifikáciu uchádzača, a to príslušným programovým rozhraním.

Obsah ponúk podľa jednotlivých uchádzačov je uvedený v prehľadnej tabuľke „Obsah ponuky Rádiologické zariadenia 3. časť RTG prístroje“ (Príloha č. 1 tejto zápisnice).

Príslušní odborní garanti po oboznámení sa s obsahom ponúk zistili nasledovné nejasnosti, ktoré bolo potrebné ozrejmiť:

pre časť 3 – RTG prístroje

Uchádzač INTES Poprad, s.r.o., IČO 36449814

- Príslušný odborný garant zodpovedný za vyhodnotenie zmluvných náležitostí ponuky zistil, že v predloženom návrhu kúpnej zmluvy v bode 4.13 predávajúci neuviedol číslo účtu v tvare IBAN a pri podpise navrhovanej kúpnej zmluvy nie je uvedené obchodné meno predávajúceho, preto je potrebné overiť platnosť právneho úkonu.
 - Príslušní odborní garanti zodpovední za vyhodnotenie požiadaviek na predmet zákazky v rozsahu techn. špecifikácie v produktových listoch nenašli informáciu vo vzťahu k technickým požiadavkám na zariadenie, a z tohto dôvodu neboli schopní konštatovať splnenie všetkých požiadaviek na predmet zákazky.
- vid' žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky odoslaná dňa 15.6.2018

Uchádzač Siemens Healthcare, s.r.o., IČO 48146676

- Príslušný odborný garant zodpovedný za vyhodnotenie zmluvných náležitostí ponuky zistil, že predložená a podpísaná Kúpna zmluva neobsahuje bod 2.13, v obchodných údajoch predávajúceho na 1. strane zmluvy je uvedené neúplné meno banky, v bode 3.1. je uvedená nesprávna lehota dodania – namiesto 60 dní je uvedených 120 dní, zároveň formálna stránka zmluvy nie je totožná s formálnou stránkou zverejnenej zmluvy.
 - Ponuka obsahovala produktové listy v anglickom jazyku.
 - Príslušní odborní garanti zodpovední za vyhodnotenie požiadaviek na predmet zákazky v rozsahu techn. špecifikácie v produktových listoch nenašli informáciu vo vzťahu k technickým požiadavkám na zariadenie, a z tohto dôvodu neboli schopní konštatovať splnenie všetkých požiadaviek na predmet zákazky.
- vid' žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky zo dňa 15.6.2018

Uchádzač **GUTTA Slovakia, spol. s r.o.**, IČO 35707364

- Príslušný odborný garant zodpovedný za vyhodnotenie zmluvných náležitostí ponuky zistil, že v predloženej návrhu kúpnej zmluvy v bode 3.8 chýbajú kontaktné údaje predávajúceho – tel., fax, e-mail, v bode 9.7. nie je uvedená kontaktná osoba kupujúceho – v návrhu zmluvy uvedená bola (formálny nedostatok). Formálne nedostatky je postačujúce odstrániť pri podpise zmluvy.
- Príslušní odborní garanti zodpovední za vyhodnotenie požiadaviek na predmet zákazky v rozsahu techn. špecifikácie v produktových listoch nenašli informáciu vo vzťahu k technickým požiadavkám na zariadenie, a z tohto dôvodu neboli schopní konštatovať splnenie všetkých požiadaviek na predmet zákazky.
 - viď žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky odoslaná dňa 15.6.2018
 - viď žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky odoslaná dňa 27.6.2018
 - viď žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky odoslaná dňa 9.7.2018

Uchádzač **Medixray, s.r.o.**, IČO 34109188

- Príslušný odborný garant zodpovedný za vyhodnotenie zmluvných náležitostí ponuky zistil, že v predloženej kúpnej zmluve je nesprávne uvedené obchodné meno banky, v bode 3.8 chýbajú kontaktné údaje predávajúceho – tel., fax, e-mail, v bode 3.2 a 3.8 chýba meno kontaktnej osoby predávajúceho, v bode 4.13 chýba doplnenie čísla účtu v tvare IBAN, v bode 5.12. chýba meno kontaktnej osoby predávajúceho (formálne nedostatky). Formálne nedostatky je postačujúce odstrániť pri podpise zmluvy.
- Predložená a podpísaná kúpna zmluva neobsahuje bod 2.13, v bode 4.4 chýba doplnenie kúpnej ceny tovaru, v kúpnej zmluve pri podpisoch nie je doplnené obchodné meno predávajúceho ani meno konateľa, ktorý zmluvu podpísal – potrebné overiť platnosť úkonu, zároveň nie je vyplnená tabuľka prílohy č. 4 kúpnej zmluvy.
- Ponuka obsahovala produktové listy v anglickom jazyku.
- Príslušní odborní garanti zodpovední za vyhodnotenie požiadaviek na predmet zákazky v rozsahu techn. špecifikácie v produktových listoch nenašli informáciu vo vzťahu k technickým požiadavkám na zariadenie, a z tohto dôvodu neboli schopní konštatovať splnenie všetkých požiadaviek na predmet zákazky.
 - viď žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky zo dňa 15.6.2018
 - viď žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky odoslaná dňa 27.6.2018

Príslušní odborní garanti priebežne vyhodnotili doručené odpovede na žiadosti o vysvetlenie a akceptovali vysvetlenie uchádzačov. Po oboznámení sa s obsahom doručených dokumentov príslušní odborní garanti voči týmto uchádzačom skontrolovali splnenie požiadaviek na predmet zákazky.

Príslušný odborný garant zodpovedný za vyhodnotenie reálnosti ponúknutých cien vyhodnotil ponúknutú cenu pre danú časť predmetu zákazky (Príloha č. 2 tejto zápisnice „Vyjadrenie odborného garanta k ponúknutej cene“).

Komisia zriadená verejným obstarávateľom na základe výsledkov činnosti príslušných odborných garantov skonštatovala splnenie požiadaviek na predmet zákazky všetkými uchádzačmi, a to v rozsahu splnenia formálnych náležitostí, splnenie požiadavky na zábezpeku ponuky, súhlas so zmluvnými podmienkami a splnenie techn. požiadaviek na zariadenie. Záver komisie bol z dôvodu čerpania dovolení prijatý per rollam.

Pre časť 3 – RTG prístroje splnili požiadavky na predmet zákazky títo uchádzači:

- INTES Poprad, s.r.o., IČO 36449814
- Siemens Healthcare, s.r.o., IČO 48146676
- GUTTA Slovakia, s.r.o., IČO 35707364

- Medixray, s.r.o., IČO 34109188

Vysvetlením nedošlo k zmene ponuky ani jedného uchádzača.

III. Elektronická aukcia

Komisia po vyhodnotení ponúk (s ohľadom na splnenie požiadaviek na predmet zákazky) podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní vyzvala uchádzačov o účasť v elektronickej aukcii v súlade s § 54 zákona o verejnom obstarávaní a s pravidlami uvedenými v súťažných podkladoch k predmetnému verejnému obstarávaniu.

Podrobný priebeh elektronickej aukcie konajúcej sa 30.7.2018 je zaznamenaný vo výstupných protokoloch elektronickej aukcie zo systému Proebiz.

Komisia na základe výsledkov elektronickej aukcie a vyhodnotenia ponúk zostavila nasledovné poradie uchádzačov:

Poradie uchádzača	Uchádzač	Celková ponuka uchádzača v € s DPH
1	Medixray s.r.o.	394 800,00
2	GUTTA Slovakia, spol. s r.o.	394 900,00
3	Siemens Healthcare, s.r.o.	398 000,00
4	INTES Poprad, s.r.o.	510 000,00

Po ukončení eAukcie boli uchádzači vyzvaní k predloženiu aktualizovanej súhrnnej cenovej ponuky v súlade s výsledkom elektronickej aukcie, ktorá je prílohou č. 1 kúpnej zmluvy na predmet zákazky.

CENA po eAukcii	Položka	Množstvo	Medixray s.r.o.	GUTTA Slovakia spol. s r.o.	Siemens Healthcare, s.r.o.	INTES Poprad, s.r.o.
Jednotkové ceny bez DPH	Mobilný digitálny RTG prístroj	1	107 000,00	74 932,00	1 666,67	90 000,00
	Digitálny skiagrafický RTG prístroj	1	115 500,00	123 132,17	192 000,00	185 000,00
	Mobilný RTG prístroj s C-ramenom	1	106 500,00	131 019,16	138 000,00	150 000,00
Celková ponúknutá cena bez DPH			329 000,00	329 083,33	331 666,67	425 000,00
Celková ponúknutá cena s DPH			394 800,00	394 900,00	398 000,00	510 000,00

Na základe doručených aktualizovaných súhrnných cenových ponúk príslušný odborný garant zodpovedný za vyhodnotenie reálnosti ponúknutých cien vyhodnotil reálnosť ponúknutých výsledných cien (Príloha č. 2 tejto zápisnice „Vyjadrenie odborného garanta k ponúknutej cene“).

Komisia na základe výsledkov elektronickej aukcie a doručení aktualizovaných cenových ponúk na dané typy zariadení nepovažuje ponúknuté ceny za mimoriadne nízke, ohrozujúce schopnosť dodať a inštalovať zariadenie. Avšak, ako navrhol odborný garant, komisia nepovažuje za hospodárne prijať najlacnejšiu ponuku podľa výsledku elektr. aukcie. Komisia je presvedčená, že nákup Mobilného digitálneho RTG prístroja by bol hospodárnejší, ak by bolo možné nakúpiť tento prístroj od uchádzača, ktorý celkovo skončil na II. mieste. Podľa názoru komisie, nákup týchto prístrojov výhradne od jedného dodávateľa nebude mať očakávaný výsledok, ale naopak, umožnením prijať ponuku od dodávateľa, ktorý ponúkol daný prístroj celkovo najlacnejšie zo všetkých dodávateľov, by bolo efektívnejšie a hospodárnejšie. Uvedený krok ale v danom postupe, s ohľadom na stanovené podmienky a nastavenie tendra nie je možné, preto komisia navrhuje verejnému obstarávateľovi zrušiť tento postup výberu dodávateľa a zopakovať výberové konania s tým, aby sa umožnilo vybrať vždy cenovo najvýhodnejšiu ponuku osobitne pre každý zakupovaný prístroj.

IV. Záver

Komisia konštatuje, že vyhodnocovanie ponúk a podmienok účasti v rámci verejnej súťaže nadlimitnej zákazky s názvom **Rádiologické zariadenia – časť 3 RTG prístroje** prebehlo v súlade s podmienkami stanovenými zákonom.

Komisia na základe svojej činnosti neodporúča verejnému obstarávateľovi prijať výsledok vyhodnotenia verejnej súťaže pre danú časť a zároveň odporúča verejnému obstarávateľovi zrušiť toto verejné obstarávanie z dôvodu nevhodného nákupu jednotlivých RTG zariadení. Komisia ďalej odporúča verejnému obstarávateľovi opakovanie verejnej súťaže, pričom RTG prístroje rozdeliť podľa jednotlivých typov zariadení na príslušné časti.

Všetci členovia prehlásili neexistenciu konfliktu záujmov voči daným uchádzačom a mlčanlivosť o informáciách uvedených v ponukách.

Prílohy zápisnice:

- Príloha č. 1 - Tabuľka „Obsah ponuky Rádiologické zariadenia 3. časť RTG prístroje“
- Príloha č. 2 - Tabuľka „Vyjadrenie odborného garanta k ponúknukej cene“
- Príloha č. 3 - Prezenčná listina deklarujúca prítomnosť členov komisie na vyhodnocovaní ponúk a podmienok účasti

V Bratislave, dňa 03.09.2018

Zapísala: Mgr. Marcela Turčanová

Súhlas zápisu so skutočnosťou potvrdzujú:

členovia komisie:

s právom vyhodnocovať:

predseda: MUDr. Róbert Hill

JUDr. Petra Rolíková

Ing. Martin Hrežo, FCCA, MBA

MUDr. Andrej Repovský

MUDr. Iveta Petrašovičová

bez práva vyhodnocovať:

MUDr. Mariana Pirščová Podpisom berie na vedomie.

MUDr. Dagmar Bodáková Podpisom berie na vedomie.

Mgr. Marcela Turčanová

Ing. Zuzana Bučková

Ing. Peter Pšak

Ing. Tomáš Lehotský