

MH Teplárenský holding, a.s.

Turbínová 3, 831 04 Bratislava – mestská časť Nové Mesto

Vysvetlenie informácií č. 1

Vzhľadom na skutočnosť, že obstarávateľovi MH Teplárenský holding, a.s. boli doručené žiadosti o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky pre verejnú súťaž č. **VS 49** (ďalej len „**verejná súťaž**“) pre predmet zákazky „**Modernizácia nadzemných častí primárnych napájačov SCZT – Obnova tepelných izolácií pre závod Košice**“ (ďalej len „**predmet zákazky**“), ktorá bola vyhlásená zverejnením oznámenia o vyhlásení verejnej súťaže v Úradnom vestníku EÚ č. S 97 zn. 2023/S 097-302958 dňa 22. mája 2023 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 100/2023 zn. 18402 – MSP dňa 23. mája 2023 (ďalej len „**oznámenie**“), poskytujeme Vám nasledovné vysvetlenie.

Úvodné poznámky k poskytnutým odpovediam:

Obstarávateľ uvádza, že pokiaľ nie je osobitne uvedené inak, všetky poskytnuté odpovede sa vzťahujú na obe časti zákazky.

Odvolávky obstarávateľa na „**vzor zmluvy o dielo**“ v poskytnutých odpovediach na základe uvedeného potom treba považovať za odvolávky na vzor zmluvy o dielo pre prvú časť zákazky, resp. na vzor zmluvy o dielo pre druhú časť zákazky, a to podľa toho, o ktorú časť zákazky sa v tom-ktorom prípade jedná.

Vzor zmluvy o dielo pre prvú časť zákazky je dostupný na webovom sídle <https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie/vyhľadavanie-dokumentov/download/3303120/1502219?cHash=124d5b49f4b1b48bd27d350a665e4679>.

Vzor zmluvy o dielo pre druhú časť zákazky je dostupný na webovom sídle <https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie/vyhľadavanie-dokumentov/download/3303120/1502220?cHash=0ddac1c8a3130729ce151208f1d53c60>.

Rovnako tak odvolávky na „**podkladovú dokumentáciu**“ (ako je definovaná v článku 1 ods. 1.2 vzoru zmluvy o dielo) treba vo vzťahu k prvej časti zákazky považovať za odvolávky na podkladovú dokumentáciu, ktorá je nahratá na webovom sídle uvedenom v článku 1 ods. 1.2 vzoru zmluvy o dielo pre prvú časť zákazky (https://docs.mhth.sk/upload/20122022/Moder_nadz_cast_Izolacie_1.zip), a vo vzťahu k druhej časti zákazky za odvolávky na podkladovú dokumentáciu, ktorá je nahratá na webovom sídle uvedenom v článku 1 ods. 1.2 vzoru zmluvy o dielo pre druhú časť zákazky (http://docs.mhth.sk/MHTH/VS49/Moder_nadz_cast_Izolacie_2.zip).

Pojmom „**projektová dokumentácia**“ sa pritom v zmysle vzoru zmluvy o dielo (oboch vzorov zmlúv o dielo, ako je vysvetlené vyššie), a teda aj pre účely poskytnutých odpovedí, rozumie dokumentácia vyhotovovaná podľa tej-ktorej zmluvy o dielo zhotoviteľom (článok 6 ods. 6.1 vzoru zmluvy o dielo).

Otázka č. 1:

„S akou výmerou počítal obstarávateľ pre záber verejného priestranstva pri stanovení hodnoty zákazky?“

Odpoveď č. 1:

Minimálny rozsah pre riešenie staveniska a zariadenia staveniska je špecifikovaný v podkladovej dokumentácii. Konkrétne sa jedná o časť POV – Projekt organizácie výstavby. Táto technická správa definuje minimálne požiadavky na záber „Plochy pre umiestnenie buniek pre kancelárie, sklady dodávateľa“ a „Požiadavky na oplotenie staveniska alebo na iné opatrenia, zamedzujúce vstup nepovolaných“. Konkrétna výmera pre záber verejného priestranstva sa dá vypočítať podľa technickej správy a výkresovej dokumentácie, avšak priamo vo výkaze výmer nie je presne definovaná.

Otázka č. 2:

„Chceme požiadať aby obstarávateľ stanovil ako porovnávací základ presný výrobok (typ minerálnej izolácie. Nakoľko podľa podkladov má byť použitá izolácia v prevedení „izolačné puzdra z minerálnej vlny“. Podľa našich zistení takéto prevedenie izolácie nie je dostupné na našom trhu..“

Odpoveď č. 2:

Základným parametrom izolácie je tepelná vodivosť izolácie pri teplote 50 °C, ktorá môže byť najviac 0,040 W/mK, ako je uvedené v podkladovej dokumentácii, konkrétne v Technickej správe pre časť Potrubie, ako aj v článku 1 ods. 1.1 písm. e) vzoru zmluvy o dielo.

Otázka č. 3:

„Akým spôsobom môže súťažiaci meniť výkaz-výmer?“

Odpoveď č. 3:

Uchádzači povinní v ponuke na príslušnú časť zákazky predložiť nimi ocenený výkaz výmer z podkladovej dokumentácie bez vecných zmien položiek. Nie je teda dovolené vo výkaze výmer vytvárať nové položky ani existujúce položky vecne meniť. Uchádzači vo výkaze výmer vyplňajú len bunky, ktoré sú osobitne označené svetložltým podkladom. Znamená to, že uchádzači vyplňajú len jednotkové ceny jednotlivých položiek.

Po podpise zmluvy o dielo úspešný uchádzač ako zhotoviteľ v súlade s článkom 1 ods. 1.3 časťou A) písm. a) zmluvy o dielo spracuje výkaz výmer vo väčšej miere podrobnosti podľa ním ponúknutého technického riešenia tak, aby tento vo väčšej miere podrobnosti v ňom uvádzaných ocenených jednotlivých položiek bol v súlade s výkazom výmer z ponuky a s v ňom uvádzanými ocenenými jednotlivými položkami.

Obstarávateľ teda zdôrazňuje, že medzi výkazom výmer z ponuky a výkazom výmer vo väčšej miere podrobnosti, ktorý po uzatvorení zmluvy o dielo vypracuje zhotoviteľ a ktorý bude podliehať následnému schváleniu zo strany obstarávateľa ako objednávateľa v zmysle článku 6 ods. 6.3 príslušného vzoru zmluvy o dielo ako tzv. projektová dokumentácia (pojem definovaný v článku 6 ods. 6.1 vzoru zmluvy o dielo, zahŕňajúci aj výkaz výmer vo väčšej miere podrobnosti), môžu vzniknúť rozdiely len z hľadiska ich podrobnosti. Inými slovami

povedané, jednotlivé položky z ponukového výkazu výmer môžu byť vo výkaze výmer vo väčšej miere podrobnosti len podrobnejšie uvedené, „rozštiepené“ do viacerých položiek, avšak jednotková cena a počty položiek z ponukového výkazu výmer musia presne zodpovedať súhrnom jednotkových cien a počtov príslušných podrobnejšie uvedených položiek z výkazu výmer vo väčšej miere podrobnosti. Z tohto dôvodu nemôže dôjsť ani k zmene celkovej ceny za predmet zákazky. Obstarávateľ neschválil výkaz výmer vo väčšej miere podrobnosti, ktorý bude z vyššie uvedeného hľadiska v rozpore s ponukovým výkazom výmer.

K uplatňovaniu inštitútu viac prác a menej prác, a teda k rozdielom v rozsahu a cenách medzi ponukovým výkazom výmer a výkazom výmer vo väčšej miere podrobnosti nemôže dôjsť. Potenciálne môže vzniknúť rozdiel z hľadiska viac prác a menej prác až pri skutočnej realizácii predmetu zákazky na základe zmenového konania v zmysle článku 7 ods. 7.6 vzoru zmluvy o dielo, pokiaľ budú splnené podmienky uvedené vo vzore zmluvy o dielo pre uplatnenie inštitútu viac prác, resp. menej prác, a to medzi skutočným rozsahom realizácie predmetu zákazky a schváleným výkazom výmer vo väčšej miere podrobnosti.

Z tohto dôvodu obstarávateľ v tejto súvislosti upozorňuje, že je zodpovednosťou každého uchádzača, aby do ponukového výkazu výmer nacenil v rámci príslušných položiek všetky potrebné výdavky súvisiace so zhotovením predmetu zákazky.

Otázka č. 4:

„Chceme aby obstarávateľ potvrdil, že samotné klzné uloženia sa len opatrí náterom z vonkajšej strany. A nemá sa žiadnym iným spôsobom upravovať.“

Odpoveď č. 4:

Obstarávateľ potvrdzuje, že klzné uloženia sa majú opatrit' len náterom z vonkajšej strany a jeho ďalšia úprava sa nevyžaduje.

Otázka č. 5:

„Žiadame obstarávateľa aby doplnil výsledky skúšok na dotknutých potrubných rozvodoch a ocelových konštrukciách.“

Odpoveď č. 5:

Z položenej otázky nie je zrejmé, o aký typ skúšok sa má v položenej otázke jednať. Obstarávateľ k realizácii predmetu zákazky nevyžaduje predkladanie výsledkov skúšok na dotknutých potrubných rozvodoch a ocelových konštrukciách zo strany zhotoviteľa. Obstarávateľ nedisponuje výsledkami skúšok, ktoré by sa týkali predmetu zákazky a mohli byť pre uchádzačov v súvislosti s prípravou ich ponúk relevantné.

Otázka č. 6:

„Ako si máme vysvetliť termín realizácie? Bude sa realizovať v jednom neprerušenom termíne 12 mesiacov, alebo ako je uvádzané v jednotlivých podkladoch k súťaži v letnom vykurovacom období máj až september?“

Odpoveď č. 6:

Zhotoviteľ je povinný vykonať dielo najneskôr v lehote dvanástich (12) mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy, ktorej plynutie sa zásadne nebude prerušovať (bližšie v článku 4 ods. 4.1 vzoru zmluvy), a jeho vykonávanie realizovať podľa objednávateľom schváleného harmonogramu vykonávania diela, ktorý vypracuje zhotoviteľ (bližšie v článku 4 ods. 4.2 vzoru zmluvy o dielo).

Pokiaľ vzor zmluvy o dielo v článku 4 ods. 4.1 uvádza: „Zhotoviteľ by mal stavebné práce a montážne práce na diele [článok 1 ods. 1.3 časti C) a D) tejto zmluvy] vykonávať v období máj až september (obdobie so zníženou teplotou média v HV rozvodoch)“, toto ustanovenie má odporúčací charakter (teda nie je pre zhotoviteľa záväzná). Odporúčanie je dané z dôvodu, že mimo vykurovacej sezóny je teplota média v horúcovodných (HV) rozvodoch nižšia, a teda výkon daných prác na HV rozvodoch je v tomto období pre samotného zhotoviteľa bezpečnejší. Zároveň uvedené môže vplývať aj na technologický postup realizácie dotknutých prác, napr. z hľadiska aplikácie náterových hmôt, čo má zhotoviteľ na tomto základe zohľadniť.

Podľa skúseností obstarávateľa dodávky tepla na vykurovanie, ktoré podstatne zvyšujú teplotu média v HV rozvodoch, trvajú zvyčajne od októbra do apríla. Obstarávateľ však nevie vylúčiť, že s dodávkami tepla na vykurovanie začne skôr či neskôr, resp. skončí neskôr či skôr v rámci vykurovacej sezóny, ktorá trvá od 1. septembra do 31. mája, pretože sa jedná o okolnosti vyvolané vonkajšou priemernou dennou teplotou vzduchu (bližšie v ustanovení § 1 vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 152/2005 Z. z. o určenom čase a o určenej kvalite dodávky tepla pre konečného spotrebiteľa v znení neskorších predpisov).

Obstarávateľ dáva v tejto súvislosti osobitne do pozornosti aj odpoveď č. 49 nižšie.

Otázka č. 7:

„V poskytnutej projektovej dokumentácii sa uvádza: „Vertikálne potrubie nad DN65 musí mať izoláciu podoprenú izolačnou podperou, privarenou alebo priskrutkovanou k potrubiu priamo nad najnižšou potrubnou armatúrou.“. Má objednávateľ kladné vyjadrenie od notifikovanej osoby, že je možné za prevádzky vykonávať takéto práce na horúcovode?“

Odpoveď č. 7:

Postup prác opísaný v podkladovej dokumentácii je navrhnutý autorizovaným stavebným inžinierom. Obstarávateľ nedisponuje kladným vyjadrením notifikovanej osoby (slovenské autorizované osoby, ktoré vykonávajú činnosti ako notifikované osoby, sú uvedené na webovom sídle <https://www.normoff.gov.sk/stranka/97/slovenske-notifikovane-osoby/>) o tom, že je možné vykonávať takéto práce na HV potrubí počas jeho prevádzky. V prípade, ak uchádzač na realizáciu predmetu zákazky zvolí technologický postup, ktorý bude vyžadovať privarovanie podpier, bude povinný zabezpečiť príslušné kladné stanovisko v zmysle článku 1 ods. 1.3 časti A) písm. d) vzoru zmluvy o dielo.

Otázka č. 8:

„Budú sa opravovať pätky a potrubné trasy ku ktorým nie prístup nakoľko sú obostavané garážami a inými stavbami?“

Odpoveď č. 8:

V zásade sa má realizovať predmet zákazky v rozsahu, ktorý vyplýva z podkladovej dokumentácie.

Oprava pätiiek a potrubných trás, ktorú zo stavebnotechnických dôvodov nie je možné realizovať, pretože by to inak navyšovalo rozsah prác na predmete zákazky, sa zásadne realizovať nebude. Takou prekážkou však nie je situácia, ak by danému výkonu mal brániť len prístup na dotknutý pozemok. V konkrétnych prípadoch o spôsobe riešenia rozhodne technický dozor objednávateľa, pričom sa bude jednať o viac práce, resp. menej práce v zmysle článku 7 ods. 7.6 vzoru zmluvy o dielo.

K uvedenému obstarávateľ poukazuje aj na odpoveď č. 10 nižšie.

Otázka č. 9:

„Počítal obstarávateľ s nákladom pri stanovení predpokladanej hodnoty zákazky na uvoľnenie priestoru okolo potrubných rozvodov, keďže na niektorých miestach sú zasypané z jednej strany do polovice zeminou?“

Odpoveď č. 9:

Pri určení predpokladanej hodnoty zákazky obstarávateľ uvažoval aj o nákladoch potrebných na uvoľnenie priestoru okolo potrubných rozvodov v rozsahu vyplývajúcom z podkladovej dokumentácie. Obstarávateľ pre úplnosť uvádza, že uvedené práce súvisiace s uvoľnením terénu sa týkajú pri časti prvej zákazky „Modernizácia nadzemných častí primárnych napájačov SCZT Košice – Obnova izolácií“ konkrétne 5. etapy – prvej časti, 5. etapy – druhej časti a 6. etapy a pri druhej časti zákazky „2. časť – Modernizácia nadzemných častí primárnych napájačov SCZT Košice – Obnova izolácií“ konkrétne 21. etapy 4. úseku a 22. etapy 5. úseku. Požadovaný rozsah je definovaný v príslušnom výkaze výmer pre tú-ktorú časť a etapu.

Obstarávateľ dáva v tejto súvislosti osobitne do pozornosti aj odpoveď č. 3 vyššie a v odôvodnených prípadoch aj možnosť uplatňovať inštitút viac prác a menej prác upravený v článku 7 ods. 7.6 vzoru zmluvy o dielo.

Otázka č. 10:

„Akým spôsobom budú riešené úseky, ku ktorým sa momentálne nedá dostať a nemožno vykonať obhliadku cudzí pozemok, zeleň, iné stavby? Zhotoviteľ tým pádom nemôže prehlásiť: „že mal možnosť overiť si všetky skutočnosti pred podaním ponuky“. Taktiež nemôžeme prehlásiť :

1.6 Zhotoviteľ vyhlasuje, že sa v plnom rozsahu oboznámil s charakterom a rozsahom diela v zmysle podmienok stanovených objednávateľom a že sú mu známe technické, kvalitatívne a iné podmienky vykonania diela, osobitne zhotoviteľ vyhlasuje, že sa oboznámil:

- a) širšími vzťahmi na území, ktoré bude dotknuté vykonávaním diela,
- b) umiestnením inžinierskych sietí na území, ktoré bude dotknuté vykonávaním diela.

nakoľko v čase prípravy ponuky objednávateľ neposkytol tieto údaje (napr. dokumentáciu so zakresleným všetkými inžinierskymi sietmi, majetkové vzťahy a pod.).

Preto žiadame body tieto body vypustiť zo zmluvy.“

Odpoveď č. 10:

Za účelom oboznámenia sa s úsekmi HV rozvodov, ktoré nie sú verejne prístupné, uskutočnil obstarávateľ dňa 31. mája 2023 obhliadku, na ktorej bolo možné oboznámiť sa so situáciou na mieste samom. Obstarávateľ korektne uznáva, že takto neboli obhliadnuté všetky verejne neprístupné úseky HV rozvodov. Súčasne treba pripomenúť, že podstatná časť úsekov HV rozvodov je verejne prístupná, a teda sa uchádzači môžu oboznámiť so situáciou na mieste samom prakticky kedykoľvek. Uvedené podstatne uľahčuje aj skutočnosť, že HV rozvody sú vedené nad úrovňou zeme, a teda prípadné križovania inžinierskych sietí a ďalšie prekážky sú zásadne viditeľné.

Vzhľadom na uvedené je potrebné rozlíšiť úseky HV rozvodov, ktoré nie sú verejne prístupné a neboli ani predmetom obhliadky organizovanej obstarávateľom, od ostatných úsekov HV rozvodov, a to z hľadiska iného stupňa objektívnej možnosti uchádzačov oboznámiť sa s nimi a na tom základe pri plnení zmluvy o dielo spravodlivo uplatňovať inštitút skrytých prekážok trvale alebo dočasne znemožňujúcich vykonanie diela dohodnutým spôsobom, ktoré má vplyv na postavenie zhotoviteľa pri plnení zmluvy o dielo najmä tým, že predlžuje lehoty na vykonanie diela (§ 552 Obchodného zákonníka č. 513/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, rovnako aj článok 4 ods. 4.3 vzoru zmluvy o dielo), ale tiež odôvodňuje zmeny v predmete zákazky v zmysle článku 7 ods. 7.6 vzoru zmluvy o dielo.

Pre vylúčenie pochybností obstarávateľ uvádza, že z podkladovej dokumentácie nevyplýva zásadný vplyv inžinierskych sietí na realizáciu predmetu zákazky a z tohto východiska bude obstarávateľ pri plnení zmluvy o dielo vychádzať. Prípadný následne zistený vplyv inžinierskych sietí bude adekvátnym spôsobom zohľadnený.

Pokiaľ ide o majetkové vzťahy, tieto sú verejne dostupné podľa údajov zverejnených katastrom nehnuteľností s tým, že podkladová dokumentácia špecifikuje parcelné čísla pozemkov, na ktorých sa nachádzajú HV rozvody a na ktorých sa predpokladá zriadenie staveniska.

Vo vzťahu k HV rozvodom a ich údržbou a opravám, ktoré spadajú pod činnosti, ktoré sú predmetom obstarávanej zákazky, sa uplatňujú príslušné ustanovenia § 10 a 33 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov. V zmysle týchto oprávnení obstarávateľ písomne upovedomí dotknuté osoby o plánovanej realizácii predmetu zákazky. Zároveň pre účely identifikácie prípadných križovaní dotknutých úsekov HV rozvodov s inými inžinierskymi sieťami a ich ochrannými pásmami obstarávateľ zabezpečí ich zakreslenie.

V prevyšujúcom rozsahu inžiniersku činnosť a samotný výkon prác zabezpečí zhotoviteľ na základe zmluvy o dielo v rozsahu potrebnom na riadne vykonanie diela (článok 1 ods. 1.4 vzoru zmluvy o dielo). Zmluva pritom niektoré z uvedených činností aj výslovne pomenúva v článku 1 ods. 1.3 časti B) vzoru zmluvy o dielo: jedná sa o koordináciu projektu [písm. h)], komunikáciu s dotknutými správcami a prevádzkovateľmi inžinierskych sietí [písm. i)], zabezpečenie povolenia na záber verejného priestranstva a umiestnenia staveniska u vlastníkov, resp. správcov dotknutých pozemkov [písm. j)], zabezpečenie povolení a súhlasov správcov vonkajších elektrických, trakčných a iných nadzemných vedení [písm. k)] atď.

Pokiaľ niektoré činnosti nie sú zahrnuté do výkazu výmer z podkladovej dokumentácie, pričom ich nemožno logicky zahrnúť do iných položiek výkazu výmer, pri ktorých zhotoviteľ mal

spravodlivo možnosť predpokladať potrebu ich realizácie, ako bolo uvedené vyššie, a teda potreba ich realizácie vyvstane až pri plnení zákazky, bude prichádzať uplatnenie inštitútu viac prác, resp. menej prác podľa článku 7 ods. 7.6 vzoru zmluvy o dielo za splnenia tam uvedených podmienok. To isté sa uplatní aj v prípade výskytu skrytých prekážok brániacich plneniu zákazky.

V tomto duchu je potrebné vykladať aj citované ustanovenia článku 1 ods. 1.5 a 1.6 vzoru zmluvy o dielo, ktoré nie je možné vykladať *ad absurdum* aj vo vzťahu k skutočnostiam, o ktorých sa uchádzač nemohol dozvedieť ani pri vynaložení odbornej starostlivosti, ktorú možno v súvislosti s prípravou a podaním ponuky spravodlivo požadovať. Uchádzač sa má oboznámiť so situáciou pri vynaložení odbornej starostlivosti, a pokiaľ to nie je možné v súvislosti s ponukou alebo uzatvorením zmluvy, tak najneskôr pred začatím prác na HV rozvodoch.

Zmyslom citovaných ustanovení je najmä zabezpečiť odborné plnenie zmluvy o dielo zo strany zhotoviteľa.

Otázka č. 11:

„Žiadame doplniť bod do zmluvy k odovzdaniu staveniska: „Objednávateľ odovzdá zhotoviteľovi stavenisko bez akýchkoľvek záťaží, nárokov tretích strán a so zabezpečeným prístupom k predmetu plnenia diela HV rozvodu“.“

Odpoveď č. 11:

Objednávateľ poukazuje na príslušné ustanovenia vzoru zmluvy o dielo, ako aj na odpoveď č. 10 vyššie. Z nich vyplýva, že je povinnosťou objednávateľa odovzdať zhotoviteľovi stavenisko vypratane v rozsahu nevyhnutnom na okamžité vykonávanie diela (článok 5 ods. 5.3 vzoru zmluvy o dielo), resp. odovzdať zhotoviteľovi pracovisko tak, aby zhotoviteľ mohol riadne a včas plniť túto zmluvu (článok 13 ods. 13.2 vzoru zmluvy o dielo), pričom povinnosti a nároky tretích strán a prístup k HV rozvodom sú regulované § 10 a 33 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov. Stav staveniska pri odovzdaní a prevzatí majú zmluvné strany opísať v písomnom protokole (článok 5 ods. 5.2 vzoru zmluvy o dielo). Skryté prekážky znemožňujúce vykonanie diela dohodnutým spôsobom oprávňujú zhotoviteľa prerušiť vykonávanie diela, a teda predlžujú lehoty na jeho vykonanie (§ 552 obchodného zákonníka, článok 4 ods. 4.3 vzoru zmluvy o dielo). Samotná zmluva na uvedené nadväzuje úpravou, v zmysle ktorej náklady spojené s predĺžením času vykonávania diela z dôvodov na strane zhotoviteľa a v súhrne nepresahujúcim 30 dní i z dôvodov na strane objednávateľa sú zahrnuté v cene za dielo [článok 2 ods. 2.2 písm. e) a f) vzoru zmluvy o dielo] a že zhotoviteľ je povinný ihneď písomne oboznámiť objednávateľa o vzniku akejkoľvek udalosti, ktorá bráni alebo sťažuje vykonanie diela (článok 4 ods. 4.5 vzoru zmluvy o dielo).

Vzhľadom k uvedenému doplnenie vzoru zmluvy o dielo v zmysle požiadavky záujemcu obstarávateľ vyhodnocuje ako nadbytočné a z uvedeného dôvodu žiadosti záujemcu o doplnenie ustanovenia do vzoru zmluvy o dielo, podľa ktorého je objednávateľ povinný odovzdať zhotoviteľovi stavenisko bez akýchkoľvek záťaží, nárokov tretích strán a so zabezpečeným prístupom k predmetu plnenia diela HV rozvodu, nevyhovuje.

Otázka č. 12:

„Žiadame objednávateľa aby vypustil zo zmluvy bod 6.1 odstavec g):

g) musí byť vyhotovená na náklady zhotoviteľa s tým, že akékoľvek náklady spojené s vypracovaním projektovej dokumentácie, jej predkladaním objednávateľovi a zapracúvaním prípadných pripomienok objednávateľa a orgánov verejnej správy k projektovej dokumentácii znáša zhotoviteľ.

Alebo presne zadefinoval o aké náklady sa jedná. Predpokladáme, že pri stanovovaní predpokladanej hodnoty zákazky verejný obstarávateľ počítal s týmto nákladom. A vie ho teda presne zadefinovať.“

Odpoveď č. 12:

Obstarávateľ na ustanovení článku 6 ods. 6.1 písm. g) vzoru zmluvy o dielo trvá.

Zhotoviteľ má zabezpečiť dokumentačnú a inžiniersku činnosť vo vzťahu k predmetu zákazky v rozsahu, ako je presne uvedený v článku 1 ods. 1.3 častiach A) a B) vzoru zmluvy o dielo, ktorý vychádza z podkladovej dokumentácie. Obstarávateľ teda zadefinoval rozsah plnenia jednoznačným a úplným spôsobom. Je potom vecou uchádzača, aby uvedené plnenie vo svojej ponuke nacenil.

Stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky v tomto smere nie je pre uchádzačov záväzné, a teda je pre tieto účely bezpredmetné.

Podľa skúseností obstarávateľa, ktoré vychádzajú prakticky zo všetkých doposiaľ realizovaných zákaziek, hospodárskym subjektom pôsobiacim na relevantnom trhu a majúcim skúsenosti s podobnými zákazkami nacenenie nimi poskytovaného plnenia nespôsobuje ťažkosti.

Vzhľadom na uvedené obstarávateľ žiadosti záujemcu na vypustenie článku 6 ods. 6.1 písm. g) vzoru zmluvy o dielo nevyhovuje.

Otázka č. 13:

„Akú projektovú dokumentáciu má objednávateľ na mysli podľa článku 5.2, kde uvádza: „objedávateľ je povinný písomne oznámiť zhotoviteľovi termín odovzdania staveniska najmenej päť (5) dní pred požadovaným začatím vykonávania prác na diele podľa schváleného harmonogramu, avšak najskôr po odsúhlasení projektovej dokumentácie podľa článku 1 ods. 1.3 časti A) písm. a) a b) tejto zmluvy objednávateľom“. Máme za to, že zhotoviteľ nemá spracovávať žiadnu projektovú dokumentáciu, nakoľko tá je spracovaná spoločnosťou ENERGOPROJEKT SLOVAKIA, a.s.. Zhotoviteľ ju má len upravovať podľa realizácie prác a zachytiť zmeny.“

Odpoveď č. 13:

Objedávateľ odovzdá stavenisko zhotoviteľovi až po odsúhlasení dokumentácie podľa článku 1 ods. 1.3 časti A) písm. a) a b) vzoru zmluvy o dielo. Podľa uvedených ustanovení má zhotoviteľ vpracovať aktualizovaný a upravený výkaz výmer vo väčšej miere podrobnosti a plán bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Túto dokumentáciu vzor zmluvy o dielo označuje pojmom „projektová dokumentácia“, definovaným v náveti článku 6 ods. 6.1 vzoru zmluvy o dielo. Schvaľovanie tejto projektovej dokumentácie následne upravuje článok 6 ods. 6.3 vzoru zmluvy o dielo.

Obstarávateľ pre úplnosť potvrdzuje, že realizačnú projektovú dokumentáciu (v zmluve označovanú ako podkladová dokumentácia v zmysle článku 1 ods. 1.2 vzoru zmluvy o dielo), ktorú spracovala spoločnosť ENERGOPROJEKT SLOVAKIA, a.s., zhotoviteľ skutočne nevyhotovuje a upravuje ju len v súlade s článkom 6 ods. 6.4 vzoru zmluvy o dielo.

Otázka č. 14:

„K bodu zmluvy 3.1 a) Žiadame o fakturáciu v mesačných intervaloch. (Fakturácia každé 3 mesiace v spojení s lehotou splatnosti 60 dní - je to extrémne dlhý čas. Čím obstarávateľ navyšuje zhotoviteľovi neprimerané náklady na financovanie diela)“

Odpoveď č. 14:

Obstarávateľ aj s prihliadnutím na spôsob financovania zákazky trvá na nastavených finančných podmienkach tak, ako sú uvedené vo vzore zmluvy o dielo, a žiadosti na uplatňovanie fakturácie na mesačnom základe nevyhovuje.

K uvedenému obstarávateľ poznamenáva, že zásadne sa v zmysle obchodného zákonníka platí cena za dielo až po vykonaní diela (§ 548 ods. 1 obchodného zákonníka).

Otázka č. 15:

„K bodu zmluvy 3.9 - Žiadame, aby uvedené ustanovenie platilo recipročne pre objednávateľa a zhotoviteľa. Nie je dôvod, prečo by jedna zo zmluvných strán mala mať v tomto smere výhodnejšie postavenie.“

Odpoveď č. 15:

Oprávnenie započítavať pohľadávky vyplýva priamo zo zákona ako tzv. *naturalium negotii*, pokiaľ zákon alebo dohoda zmluvných strán nestanovuje inak. V praxi to znamená, že pokiaľ zmluva o dielo nezakazuje započítanie pohľadávok, započítanie pohľadávok je možné. Pre úplnosť obstarávateľ uvádza, že vzor zmluvy o dielo neobsahuje zákaz započítania pohľadávok.

Ustanovenie článku 3 ods. 3.9 vzoru zmluvy o dielo nezakazuje započítanie pohľadávok zhotoviteľovi, ale len zvedomuje zhotoviteľovi možnosť započítania pohľadávok zo strany objednávateľa.

Vzhľadom na uvedené možnosť vzájomného započítania pohľadávok vyplývajúcej zo vzoru zmluvy o dielo je recipročná, ako to požaduje záujemca, a to aj bez zmeny vzoru zmluvy o dielo. Z uvedeného dôvodu obstarávateľ žiadosti záujemcu o zmenu článku 3 ods. 3.9 vzoru zmluvy o dielo nevyhovuje.

Otázka č. 16:

„K bodu zmluvy 3.10 - Žiadame o vypustenie bodu 3.10 Postúpenie pohľadávky je právom veriteľa, ktorá vyplýva z legislatívy, konkrétne Občianskeho zákonníka. Zhotoviteľ na základe poskytuje záruky, ktoré majú objednávateľovi zabezpečiť riadne vykonanie diela. V záujme vyváženej zmluvy by aj zhotoviteľ mal mať možnosti minimalizovať riziko spojené s neuhradením svojej pohľadávky voči objednávateľovi a mať dostupné všetky možnosti riešenia, ktoré mu legislatíva umožňuje.“

Odpoveď č. 16:

Obmedzenie možnosti postúpenia pohľadávok je možné dohodnúť a na takejto podmienke týkajúcej sa realizácie predmetu zákazky obstarávateľ trvá najmä z dôvodu, aby úhrady realizoval vždy a výlučne vo vzťahu k tomu subjektu, od ktorého si môže uplatňovať nároky plynúce z prípadnej zodpovednosti za vady, škodu alebo omeškanie.

Vzhľadom na uvedené obstarávateľ žiadosti o vypustenie článku 3 ods. 3.10 vzoru zmluvy o dielo, ktoré obmedzuje postúpenie pohľadávok zhotoviteľa vyplývajúcich zo zmluvy o dielo, nevyhovuje.

Otázka č. 17:

„K bodu zmluvy 6.9 - Je súčasťou diela preexistenčný softvér?“

Odpoveď č. 17:

Obstarávateľ neočakáva, že by mal zhotoviteľ pri realizácii predmetu zákazky využívať autorské diela v zmysle zákona č. 185/2015 Z. z. autorský zákon v znení neskorších predpisov, a teda ani preexistenčný softvér. Avšak v prípade, ak by zhotoviteľ napriek tomu autorské diela pri realizácii predmetu zákazky z akéhokoľvek dôvodu využíval, uvedenú situáciu ošetrujú práve ustanovenia článku 6 ods. 6.8 a 6.8 vzoru zmluvy o dielo.

Otázka č. 18:

„K bodu zmluvy 7.9 - Žiadame o bližšiu špecifikáciu rozsahu, v akom zhotoviteľ znáša nebezpečenstvo vzniku na ostatných zariadeniach objednávateľa, ktorých sa vykonávanie diela podľa tejto zmluvy týka.“

Odpoveď č. 18:

V zmysle článku 7 ods. 7.9 vzoru zmluvy zhotoviteľ znáša nebezpečenstvo vzniku škody na zariadeniach objednávateľa, ktorých sa vykonávanie diela bude týkať. V tejto súvislosti obstarávateľ pripomína, že zhotoviteľ bude pracovať na technologickom zariadení, ktoré bude zásadne v trvalej prevádzke (článok 1 ods. 1.8 vzoru zmluvy o dielo).

Inštitút nebezpečenstva škody na veci a rozsah z neho plynúcej zodpovednosti upravuje § 368 ods. 2 a 3 obchodného zákonníka, podľa ktorých *„škodou na veci podľa tohto zákona je strata, zničenie, poškodenie alebo znehodnotenie veci bez ohľadu na to, z akých príčin k nim došlo. Dlužník nahradí veriteľovi škodu na veci, ak k nej došlo v čase, keď znášal nebezpečenstvo škody na veci, ibaže túto škodu spôsobil veriteľ alebo vlastník veci alebo by k nej došlo aj pri splnení povinnosti dlžníka. Pre náhradu je rozhodujúce zníženie hodnoty veci s prihliadnutím na cenové pomery v čase vzniku škody na veci. Nárok na náhradu inej škody podľa § 373 a nasl. tým nie je dotknutý“*.

Otázka č. 19:

„K bodu zmluvy 7.10 - Žiadame prechod vlastníckeho práva k jednotlivým častiam diela naviazať na úhradu vystavených faktúr.“

Odpoveď č. 19:

Obstarávateľ považuje za kľúčové pripomenúť, že dielo spočíva v obnove (výmene) tepelnej izolácie vybraných nadzemných HV rozvodov sústavy centralizovaného zásobovania teplom (SCZT) Košice. Súčasne s výmenou izolácií bude vykonaná obnova ochranných náterov potrubia, kovových súčastí rozvodov a oprava stavebných pätiiek uložení (podľa článku 1 ods. 1.1 vzoru zmluvy o dielo).

HV rozvody SCZT Košice sú vo vlastníctve obstarávateľa (objednávateľa), pričom z hľadiska realizácie predmetu zákazky ide o hlavnú vec, ktorej podstata sa ani realizáciou predmetu zákazky nezmení. Z uvedeného dôvodu z občianskoprávneho hľadiska sa veci zapracované do HV rozvodov vo vlastníctve obstarávateľa stanú automaticky zapracovaním súčasťou tejto hlavnej veci.

Nie je potom praktické (a bolo by protizmyselné) regulovať takúto situáciu výhradou vlastníctva, ktorej sa v podstate domáha záujemca. Zapracovaním vecí zhotoviteľa do hlavnej veci obstarávateľa tieto zapracované veci z hľadiska právneho zanikajú tým, že sa stanú súčasťou hlavnej veci, od ktorej nemôžu byť oddelené bez toho, aby tým nedošlo k znehodnoteniu samotnej veci hlavnej, ako aj do nej zapracovaných vecí (oškrabaním náteru a pod.).

Z uvedeného dôvodu obstarávateľ na článku 7 ods. 7.10 vzoru zmluvy o dielo trvá a žiadosti záujemcu o zakotvenie výhrady vlastníctva do vzoru zmluvy o dielo nevyhovuje.

Otázka č. 20:

„K bodu zmluvy 7.10 - Ak dôjde k prechodu vlastníckeho práva k materiálom a zariadeniam, ktorých počet, objem alebo rozsah prevyšuje potreby diela, späť na zhotoviteľa pri prevzatí diela objednávateľom, vzniká objednávateľovi nárok na odpočítanie ceny za tento materiál z ceny diela?“

Odpoveď č. 20:

Pokiaľ ide o fakturovanie a platenie ceny za dielo, treba pripomenúť, že podľa článku 2 ods. 2.1 vzoru zmluvy o dielo sa platí cena za dielo priebežne v trojmesačných intervaloch podľa aktualizovaného a upraveného výkazu výmer v rozsahu zhotoviteľom skutočne realizovaných výkonov a prác a skutočne dodaných zariadení a materiálov. K zmenám môže dôjsť postupom podľa článku 7 ods. 7.6 vzoru zmluvy o dielo s cenovým dopadom upraveným v článku 2 ods. 2.6 vzoru zmluvy o dielo.

Z uvedeného vyplýva, že nielen jednotkové ceny, ale aj rozsah dodávok zariadení a materiálov, ktorý bude fakturovaný, zásadne vyplýva z aktualizovaného a upraveného výkazu výmer, resp. dodatkov k zmluve o dielo alebo iných prípustných zmien zmluvy o dielo upravujúcich viac práce, resp. menej práce. Obstarávateľ preto nepredpokladá, že by v konečnom dôsledku malo dôjsť k zásadným „prebytkom“ čo do dodaných zariadení a materiálu.

Pokiaľ by však k uvedenej situácii predsa len došlo, takéto zariadenia a materiály nie je možné vyhodnotiť ako dodané pre účely fakturácie a platenia ceny za dielo. Z uvedeného dôvodu môže vzniknúť potreba prípadný preplatok na cene za dielo vysporiadať ako bezdôvodné obohatenie.

V tejto súvislosti je potrebné pripomenúť aj to, že zhotoviteľ znáša nebezpečenstvo vzniku škody na dodaných zariadeniach a materiáloch (k uvedenému bližšie v odpovedi č. 18 vyššie),

a to až do odovzdania a prevzatia celého diela (článok 7 ods. 7.9 vzoru zmluvy o dielo). Z tohto hľadiska prípadné straty dodaných zariadení a materiálov idú na vrub zhotoviteľa. Preto obstarávateľ odporúča, aby zhotoviteľ navážal na stavenisko primerané množstvá zariadení a materiálov, ktoré sa budú priebežne zapracúvať do HV rozvodov.

Otázka č. 21:

„K bodu zmluvy 7.12 - Žiadame o vypustenie bodu alebo vysvetlenie na základe akého právneho základu či iného dôvodu objednávateľ plánuje nahliadať do stav. denníkov subdodávateľov a robiť v nich zápisy.“

Odpoveď č. 21:

Článok 7 ods. 7.12 vzoru zmluvy o dielo zakotvuje povinnosť zhotoviteľa umožniť objednávateľovi prístup aj k denníkom subdodávateľom, umožniť mu vykonávať v nich zápisy a odovzdávať mu jeden prepis.

Zmyslom ustanovenia je zabezpečiť objednávateľovi úplnú dokumentáciu priebehu stavby.

Na tomto ustanovení obstarávateľ trvá, a preto žiadosti záujemcu o vypustenie článku 7 ods. 7.12 vzoru zmluvy o dielo nevyhovuje.

Otázka č. 22:

„K bodu zmluvy 13.7 - Žiadame o upresnenie, kde sa toto ustanovenie bude aplikovať. Nie na všetkých staveniskách je realizácia možná.“

Odpoveď č. 22:

Článok 13 ods. 13.7 vzoru zmluvy o dielo upravuje užívanie bezdotykových identifikačných kariet, ktoré umožňujú vstup a pohyb osôb v areáli závodu obstarávateľa. Uvedené bezdotykové identifikačné karty sa teda budú používať len vo vzťahu k tým zamestnancom a tej časti predmetu zákazky, ktorá sa bude vykonávať v areáli závodu obstarávateľa na Teplárenskej 3 v Košiciach.

Pre úplnosť obstarávateľ uvádza, že sa konkrétne jedná o 25. etapu 6. úsek, RUT 15. úsek a RUT 16. úsek, všetko v rámci druhej časti zákazky „2. časť – Modernizácia nadzemných častí primárnych napájačov SCZT Košice – Obnova izolácií“ (bližšie v článku 1 ods. 1.1 vzoru zmluvy o dielo pre druhú časť zákazky).

Otázka č. 23:

„K bodu zmluvy 13.14 - Aký bude postup, keď splnenie podmienky zhodnotenia 80 % stavebného materiálu nebude uskutočniteľné?“

Odpoveď č. 23:

Dodržiavanie ustanovenia článku 13 ods. 13.14 vzoru zmluvy o dielo vrátane povinnosti zabezpečiť zhodnotenie najmenej 80 % stavebného odpadu recykláciou zabezpečuje povinnosť zhotoviteľa preukázať splnenie tejto povinnosti (článok 13 ods. 13.15 vzoru zmluvy o dielo), nahradiť vzniknutú škodu vrátane sankcií (pokút) uložených objednávateľovi orgánmi verejnej moci (článok 13 ods. 13.16 vzoru zmluvy o dielo), zaplatiť zmluvnú pokutu podľa článku 13

ods. 13.20 vzoru zmluvy o dielo či oprávnenie objednávateľa od zmluvy odstúpiť (článok 13 ods. 13.17 vzoru zmluvy o dielo). Zároveň treba pripomenúť, že súčasťou predmetu zákazky je aj zabezpečenie likvidácie a odvozu odpadu [článok 1 ods. 1.3 časť B) písm. o) vzoru zmluvy o dielo], odvoz a likvidácia odpadu [článok 1 ods. 1.3 časť C) písm. u) vzoru zmluvy o dielo] a odvoz odpadu na určené skládky [článok 1 ods. 1.3 časť D) písm. dd) vzoru zmluvy o dielo], pričom preukázanie týchto povinností tvorí aj súčasť protokolu o odovzdaní a prevzatí diela [článok 8 ods. 8.2 písm. f) vzoru zmluvy o dielo]. Nesplnenie tejto povinnosti tak má vplyv aj na splnenie predmetu zákazky ako takého s dôsledkami podľa článku 12 ods. 12.1 vzoru zmluvy o dielo.

Uvedené podmienky realizácie predmetu zákazky, ktoré ukladajú zhotoviteľovi recyklovať odpady (bližšie v článku 13 ods. 13.13 a 13.14 vzoru zmluvy o dielo), znižujú negatívne vplyvy obstarávanej zákazky na životné prostredie a predchádzajú týmto negatívnym vplyvom už vo fáze realizácie predmetu zákazky, čím prispievajú k ochrane životného prostredia (podľa článku 2 ods. 2.9 súťažných podkladov).

Zakotvením týchto podmienok do vzoru zmluvy o dielo obstarávateľ zakotvil environmentálneho hľadisko v zmysle § 2 ods. 5 písm. q) ZVO v opise predmetu zákazky ako osobitnú podmienku plnenia zmluvy v súlade s ustanovením § 10 ods. 7 ZVO.

Otázka č. 24:

„K bodu zmluvy 13.38 - Žiadame o vypustenie druhej vety tohto bodu: "Nedostatok pracovných síl a/alebo materiálu a surovín u zhotoviteľa a/alebo jeho subdodávateľov ani štrajk zamestnancov zhotoviteľa a/alebo jeho subdodávateľov, resp. objednávateľa sa nepovažujú za okolnosti vylučujúce zodpovednosť.““

Odpoveď č. 24:

Ustanovenie článku 13 ods. 13.38 vzoru zmluvy o dielo čiastočne upravuje niektoré aspekty súvisiace s okolnosťami vylučujúcimi zodpovednosť (tzv. *vis maior*). Vzor zmluvy o dielo pritom za okolnosti vylučujúce zodpovednosť nepočíta nedostatok pracovných síl, materiálu alebo surovín ani štrajk zamestnancov ani na jednej zo strán.

Obstarávateľ na uvedenej úprave trvá a z tohto dôvodu žiadosti na vypustenie druhej vety článku 13 ods. 13.38 vzoru zmluvy o dielo nevyhovuje.

Otázka č. 25:

„K bodu zmluvy 15.7 - Žiadame o vypustenie bodu 15.7.“

Odpoveď č. 25:

Protikorupčný program zaviedol obstarávateľ s cieľom zamedziť korupcii, ktorú považuje za závažnú formu porušovania profesijných povinností a za situáciu narúšajúcu alebo obmedzujúcu hospodársku súťaž.

Z uvedeného dôvodu na článku 15 ods. 15.7 vzoru zmluvy o dielo, ktoré upravuje povinnosti zhotoviteľa súvisiace s vyhodnocovaním a identifikovaním korupčného rizika a možného výskytu konfliktu záujmov, ktorými sa má predchádzať korupcii, obstarávateľ trvá a z tohto dôvodu žiadosti na jeho vypustenie nevyhovuje.

Otázka č. 26:

„K bodu zmluvy 15.8 - Žiadame o vypustenie bodu 15.8, nakoľko audit v zmysle tohto ustanovenia prekračuje štandardné obchodnoprávne usporiadanie zmluvných vzťahov. Namietame ohrozenie ochrany obchodného tajomstva. Pokiaľ vypustenie bodu nie je možné, žiadame o podrobnejšiu úpravu priebehu auditu t.j. z akých konkrétnych dôvodov sa audit môže uskutočniť, akým spôsobom a do akej dokumentácie a z akého konkrétneho dôvodu by objednávateľ mal toto svoje právo uplatniť.“

Odpoveď č. 26:

Článok 15 ods. 15.8 vzoru zmluvy o dielo upravuje povinnosť zhotoviteľa umožniť audit dokumentácie, záznamov a účtovnej evidencie podľa článku 15 ods. 15.4, 15.5 a 15.7 vzoru zmluvy o dielo. Audit je povinne realizovaný ako dôverný a na získané informácie sa navyše vzťahuje aj článok 14 vzoru zmluvy o dielo o mlčanlivosti.

Vzhľadom na uvedené citované ustanovenie konkretizuje, akú dokumentáciu môže objednávateľ auditovať a do nej nahliadať (jedná sa o preukázanie plnenia povinností podľa článku 15 ods. 15.5 vzoru zmluvy o dielo zvyčajne prijatím internej smernice u zhotoviteľa a podľa článku 15 ods. 15.7 vzoru zmluvy o dielo zvyčajne vyhodnotením rizík u dotknutých osôb, ich preukazným poučením a lustráciou v registri trestov, ako aj o účtovnú evidenciu súvisiacu s realizáciou predmetu zákazky).

Ustanovenie tiež upravuje spôsob uskutočňovania auditu, a to výlučne nahliadaním do uvedenej dokumentácie na mieste (nevyžaduje sa vyhotovovanie kópií).

Ustanovenie neupravuje dôvody pre uskutočnenie auditu, pretože ide o zakotvenie kontrolného mechanizmu, ktorého využitie obstarávateľ využiť len môže (a teda nemusí), a to najmä v závislosti od toho, či bude mať indicie o tom, že dané protikorupčné opatrenia zhotoviteľ neplní a je prítomné korupčné riziko. Obmedzenie vykonania auditu zakotvením reštriktívnych podmienok by odporovalo princípu efektivity takejto kontroly.

Vzhľadom na uvedené na článku 15 ods. 15.8 vzoru zmluvy o dielo zhotoviteľ trvá a žiadosti záujemcu o jeho vypustenie nevyhovuje.

Otázka č. 27:

„K bodu zmluvy 15.12 - Žiadame o vypustenie tohto článku.“

Odpoveď č. 27:

Ustanovenie článku 15 ods. 15.12 vzoru zmluvy o dielo upravuje následky neplnenia povinností zhotoviteľa vyplývajúcich z článku 15 vzoru zmluvy o dielo. Bez sankčného mechanizmu je prijatie povinností bezzubé, a teda by plnenie protikorupčného programu bolo len formálne deklarované bez možnosti vymôcť jeho reálne uplatňovanie.

Vzhľadom na uvedené na článku 15 ods. 15.12 vzoru zmluvy o dielo zhotoviteľ trvá a žiadosti záujemcu o jeho vypustenie nevyhovuje.

Otázka č. 28:

„K bodu zmluvy 17.5 - Žiadame o vypustenie zmluvnej pokuty vo výške 1000 Eur za každý aj začatý deň omeškania zhotoviteľa splnením povinností podľa bodu 17.5. Zmluvnú pokutu považujeme za neadekvátnu vo vzťahu k zabezpečovanej povinnosti.“

Odpoveď č. 28:

Záujmom obstarávateľa je riadne splnenie zmluvy o dielo, a teda realizácia predmetu zákazky, ktorá je financovaná z prostriedkov Modernizačného fondu.

Ustanovenie článku 17 ods. 17.5 vzoru zmluvy o dielo rieši prípady, v ktorých dôjde k predčasnému ukončeniu zmluvy. Prípadné včasné odovzdanie vecí a dokladov, ako aj vypratanie staveniska v takom prípade je pre obstarávateľa kľúčové z hľadiska potreby obstarávateľa dokončiť realizáciu predmetu zákazky alternatívnym spôsobom.

Z uvedeného dôvodu má zabezpečovaná povinnosť pre obstarávateľa vysokú prioritu a príslušná zmluvná pokuta je vo vzťahu k nej adekvátnou.

Na tomto základe na článku 17 ods. 17.5 vzoru zmluvy o dielo zhotoviteľ trvá a žiadosti záujemcu o jeho vypustenie nevyhovuje.

Otázka č. 29:

„K bodu zmluvy 17.6 - Aký je postup v súvislosti s bankovou zárukou na záručnú dobu v prípade predčasného ukončenia zmluvy?“

Odpoveď č. 29:

Banková záruka na riadne vykonanie diela podľa článku 10 ods. 10.1 vzoru zmluvy o dielo a banková záruka na záručnú dobu podľa článku 10 ods. 10.2 vzoru zmluvy o dielo majú samostatný právny osud, a to jednak z hľadiska toho, že banka zásadne nie je oprávnená skúmať oprávnenosť čerpania plnenia z bankovej záruky (jedná sa o plnenie na prvú výzvu a bez námietok), a jednak z hľadiska, že banková záruka zabezpečuje všetky prípadné nároky objednávateľa voči zhotoviteľovi, ktoré vyplývajú zo zmluvy o dielo alebo jej ukončenia (bližšie v článku 10 ods. 10.4 vzoru zmluvy o dielo).

Preto samotné predčasné ukončenie zmluvy o dielo nemá samé o sebe vplyv na platnosť a trvanie bankových záruk. Rozhodujúce je len to, či budú po predčasnom ukončení zmluvy o dielo ešte v rámci lehoty platnosti tej-ktorej bankovej záruky existovať alebo vznikajú prípadné nároky objednávateľa voči zhotoviteľovi, ktoré zhotoviteľ voči objednávateľovi nespĺní, pretože tieto budú naďalej bankovými zárukami v stanovenom rozsahu z hľadiska ich výšky aj času ich vzniku zabezpečené.

Otázka č. 30:

„K bodu zmluvy 18.4 - Žiadame o vypustenie bodu 18.4. Namietame rozpor s platnou úpravou v zák. č. 18/2018 Z.z. o ochrane osobných údajov - výslovný súhlas dotknutej osoby s vyhotovením zvukového záznamu je potrebné udeliť v každom jednotlivom prípade a nie je možné ho nahradiť generálnym súhlasom obsiahnutým v zmluve.“

Odpoveď č. 30:

Ustanovenie článku 18 ods. 18.4 vzoru zmluvy o dielo upravuje oprávnenie zmluvných strán (objednávateľa a zhotoviteľa) nahrávať telefonické hovory. Takúto požiadavku obstarávateľ zakotvil do zmluvy z dôvodu, že telefonické hovory týkajúce sa plnenia zmluvy o dielo potvrdzujú skutočnosti, ktoré sú z hľadiska plnenia zmluvy o dielo relevantné a ktoré je v prípade potreby potrebné preukázať, na čo slúži práve uvedené ustanovenie.

Dotknuté ustanovenie neupravuje súhlas dotknutých fyzických osôb s vyhotovovaním zvukového záznamu a takýto súhlas ani nemôže obsahovať, pokiaľ by všetky dotknuté fyzické osoby neboli zmluvnou stranou zmluvy o dielo, čo obstarávateľ prirodzene neplánuje.

Zároveň treba povedať, že plnenie povinností na úseku ochrany osobných údajov nie je týmto ustanovením nedotknuté, pričom je ošetrené ustanovením článku 16 vzoru zmluvy o dielo. Vzhľadom na uvedené za účelom riadneho plnenia povinností vyplývajúcich z článku 18 ods. 18.4 vzoru zmluvy o dielo sú obe zmluvné strany povinné zabezpečiť, aby fyzické osoby podieľajúce sa na plnení zmluvy, ktoré budú spolu komunikovať cez nahrávané telefonické hovory, boli o takomto nahrávaní transparentne upovedomené a v prípade potreby mohli voči danému postupu namietat'. Pre úplnosť treba uviesť, že podľa názoru obstarávateľa právnym základom pre takéto spracúvanie osobných údajov nie je súhlas dotknutej osoby, ale oprávnený záujem zmluvných strán vyplývajúci z potreby dokumentovať priebeh plnenia zmluvy o dielo. V prípade prípadných *oprávnených* námietok dotknutých fyzických osôb voči takému spracúvaniu osobných údajov budú zmluvné strany povinné využívať na telefonickú komunikáciu týkajúcu sa plnenia zmluvy iné fyzické osoby.

Otázka č. 31:

„Termín/obdobie realizácie Diela:

V ZOD bod 4. je uvedené realizácia Diela do 12 mesiacov od vstúpenia ZOD do účinnosti.

V ZOD bod 4. je ďalej uvedené, že Dielo by malo byť realizované v období 05 mesiac (máj) – 09 mesiac (september).

V RPD je uvedené realizácia Diela v období 04 mesiac (apríl) – 08 mesiac (august).

Čo z vyššie uvedeného platí, resp. je nadradené? Toto je potrebné jednoznačne upresniť.“

Odpoveď č. 31:

Obstarávateľ v plnom rozsahu poukazuje na odpoveď č. 6 vyššie.

Nedotýkajúc sa uvedeného, pokiaľ ide o poradie prednosti, obstarávateľ uvádza, že podľa článku 1 ods. 1.2 vzoru zmluvy o dielo v prípade rozporu medzi podkladovou dokumentáciou, zmluvou o dielo a/alebo jej prílohami sa uplatní nasledovné poradie prednosti: (1.) zmluva o dielo, (2.) prílohy k zmluve o dielo, (3.) podkladová dokumentácia.

Otázka č. 32:

„Rozsah opráv potrubných rozvodov:

Stavebné úpravy/opravy pätiiek – kto, kedy (v akom čase) a akým mechanizmom bude stanovený skutočný rozsah opráv týchto častí? A bude sa toto meniť oproti zadaniu x x skutočnosť x realizácie? Toto je potrebné presne a jednoznačne definovať.

Rozsah opráv potrubia pod uložením – ťažko prístupná, resp. neprístupné miesta, akým spôsobom sa tieto vykonávajú, alebo nebudú vykonávané? Toto je potrebné presne a jednoznačne definovať.“

Odpoveď č. 32:

Obstarávateľ v plnom rozsahu poukazuje na odpoveď č. 8 vyššie.

Pre úplnosť obstarávateľ uvádza, že oprava oceľových potrubí nie je súčasťou predmetu zákazky.

Otázka č. 33:

„Značenie etáp Diela, resp. ich častí – zladenie:

Rozdielnosť v značení jednotlivých etáp Diela, resp. ich častí, napr. etapa Diela č. 25 – v zadaní Diela sú pre túto etapu uvedené časti 1 až 9, ale v ZOD sú pre túto etapu uvedené časti 6 až 14. Toto je potrebné zjednotiť.“

Odpoveď č. 33:

Obstarávateľ pripomína, že pre prehľadnosť a zjednotenie bolo označenie jednotlivých etáp uvedené priamo vo vzore zmluvy o dielo. Vzhľadom na poradie prednosti dokumentov (k uvedenému bližšie v odpovedi č. 31 vyššie) má prednosť značenie uvedené vo vzore zmluvy o dielo pred podkladovou dokumentáciou. Vzhľadom na uvedené obstarávateľ nevyhovuje žiadosti záujemcu o ďalšie zladenie značení jednotlivých etáp predmetu zákazky.

Otázka č. 34:

„Skutočné dĺžky potrubných trás, resp. rozvodov:

V zadaní Diela, resp. v RPD je uvedené rozvinutá dĺžka trasy (údaj v metroch), je týmto myslené, že skutočná dĺžka potrubia v predmetnom úseku je v metroch 2x tento údaj? Toto je potrebné iba overiť, potvrdiť.“

Odpoveď č. 34:

Rozvinutá dĺžka potrubia je uvedená v podkladovej dokumentácii samostatne pre prírodné potrubie a samostatne pre spiatočné potrubie, a to konkrétne v časti „Potrubie“ Technická správa kapitola 5.4 Špecifikácia tepelných izolácií – návrh. Z uvedeného dôvodu uvádzanú dĺžku už nie je potrebné násobiť dvomi.

Otázka č. 35:

„Proces odovzdania staveniska pred začatím realizácie Diela:

Aký bude mechanizmus odovzdania staveniska pred začatím realizácie Diela? Veľká časť existujúcich vonkajších nadzemných potrubných rozvodov nie je v tejto chvíli/v súčasnom

stave prístupná, nie je zmapovateľná, nie je vidieť jej skutočný stav, terénne a výškové pomery, situácie a pod. Celý rozsah Diela (všetky jednotlivé etapy, vrátane ich čiastkových častí) mali byť prístupné už v okamihu prehliadky staveniska (31.05.2023) tzn. pred podaním ponúk, nieto, resp. najneskôr v okamihu a počas procesu odovzdania staveniska pred začatím realizácie Diela. Ako toto bude prebiehať?

A druhá otázka, odovzdanie staveniska zo strany objednávateľa bude pred zahájením realizácie Diela v celom rozsahu – prístupné, zmapovateľné a najmä vyčistené – bez zelene (stromy, kríky, trávy, náletové dreviny), bez čiernych skládok a odpadu a bez na čierne postavených osád , vrátane ich obyvateľov? Uvedené práce a činnosti nie sú predmetom výkazu výmer a taktiež nebudú predmetom podanej ponuky. A taktiež je nutné upozorniť na priamy vplyv na termínové plnenie Diela.“

Odpoveď č. 35:

Mechanizmus odovzdania staveniska upravuje článok 5 ods. 5.2 vzoru zmluvy o dielo.

Čistenie ochranného pásma potrubia pred realizáciou zabezpečí obstarávateľ. Obstarávateľ zabezpečí vyčistenie od zelene (stromy, náletové dreviny, kríky, tráva) a od odpadu. Čierne stavby obstarávateľ v ochrannom pásme dotknutých úsekov HV rozvodov neeviduje.

V prevyšujúcej časti obstarávateľ v celom rozsahu odkazuje na odpoveď č. 10 vyššie.

Otázka č. 36:

„Čiastkové odovzdávanie realizovaného Diela:

Ako bude prebiehať čiastkové odovzdávanie realizovaného Diela? Niektoré lokácie, kadiaľ vedú predmetné vonkajšie nadzemné rozvody, sú problémové a sú trasované v destinácii osád neprispôsobivých obyvateľov – je tu značné a úplne reálne riziko poškodenia nových častí realizovaného Diela – najmä nové oplechovanie izolácií. Podľa nášho názoru napríklad čiastkové odovzdávanie realizovaného Diela 1x/mesiac (v rámci čiastkovej fakturácie) je s ohľadom na reálne poškodenie nových častí nedostatočné a toto predstavuje veľmi dlhý časový úsek. Na základe uvedeného, bol by možný mechanizmus čiastkového odovzdávania realizovaného Diela v rozsahu a frekvencii napr. 20m trasy/deň?“

Odpoveď č. 36:

Podmienky odovzdania a prevzatia diela upravuje článok 8 vzoru zmluvy o dielo, pričom sa vychádza zásadne z toho, že dielo má byť zhotoviteľom odovzdané a objednávateľom prevzaté ako celok. V zmysle zmluvy o dielo sa teda nepredpokladá preberanie diela po častiach (čiastkové preberanie diela).

Pre úplnosť obstarávateľ pripomína, že čiastková fakturácia na základe vykonania fakturovaných výkonov, prác, zariadení, výrobkov, materiálov a dokumentácie [bližšie v článku 3 ods. 3.1 písm. a) a ods. 3.3 vzoru zmluvy o dielo] nepredstavuje prebratie diela, a to ani po častiach. Napokon treba pripomenúť, že čiastková fakturácia sa nebude realizovať mesačne, ale v trojmesačných intervaloch (tamže).

Otázka č. 37:

„Zaistenie bezpečnosti v problémových lokáciách:

Akým spôsobom bude zo strany objednávateľa riešený prístup k problémovým lokáciám a zaistenie bezpečnosti pracovníkov (ochrana zdravia) zhotoviteľa Diela, zariadenia staveniska, skladov materiálu a pod? Toto všetko môže byť pravdepodobne problém. Vonkajšie nadzemné rozvody sú vo vlastníctve objednávateľa, tieto majú svoje ochranné pásma, okolie je zaťažené vecnými bremenami - zeleň, pozemky, osady s neprispôsobivými obyvateľmi. Tieto miesta a ucelené oblasti by mal objednávateľ riešiť s príslušnými dotknutými orgánmi štátnej správy - najmä s mestom Košice, a to z hľadiska časovej osi vopred, pred začatím vlastnej realizácie Diela. Ako toto bude ošetrené? Modelový prípad – pracovníci subdodávateľa zhotoviteľa Diela budú napadnutí svorkou psov patriacim k jednej z príľahlých osád, ktorými vedie predmetná trasa vonkajších potrubných rozvodov. Subdodávateľ zhotoviteľa Diela odvolá svojich pracovníkov s oznámením zhotoviteľovi Diela, že pracovníkov povolá späť až bude situácia/pracovné podmienky vyriešené. Toto má priamy vplyv na termínové plnenie Diela a teda toto musí byť vyjasnené a riešené s predstihom.“

Odpoveď č. 37:

Obstarávateľ najskôr v plnom rozsahu odkazuje na odpoveď č. 10 vyššie, v ktorej už poskytol odpoveď na otázku, ako je riešený prístup k HV rozvodom. Rovnaké zákonné pravidlá sa uplatňujú aj k akýmkoľvek problémovým lokalitám, v ktorých sa nachádzajú dotknuté úseky HV rozvodov.

Obstarávateľ ďalej odkazuje na odpoveď č. 20 vyššie, kde poukazoval na pravidlá týkajúce sa nebezpečenstva vzniku škody na dodaných zariadeniach a materiáloch.

Obstarávateľ napokon odkazuje na odpoveď č. 35 vyššie ohľadne čistenia ochranného pásma.

Pokiaľ ide o bezpečnosť zamestnancov vykonávajúcich predmet zákazky, obstarávateľ uvádza, že za vytvorenie podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci zodpovedá zhotoviteľ (bližšie v článku 13 ods. 13.3 vzoru zmluvy o dielo).

Zhotoviteľ je za tým účelom povinný vypracovať plán bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci podľa článku 1 ods. 1.3 časti A) písm. b) vzoru zmluvy o dielo, zabezpečiť oplotenie staveniska [článok 1 ods. 1.3 časť C) písm. v) vzoru zmluvy o dielo] a jeho zriadenie [článok 1 ods. 1.3 časť C) písm. w) vzoru zmluvy o dielo], zriadiť stavenisko a prevádzkovať ho tak, aby bola zabezpečená ochrana zdravia ľudí na stavenisku a v jeho okolí [článok 7 ods. 7.2 písm. a) vzoru zmluvy o dielo], zabezpečiť stavenisko tak, aby naň mohli vstupovať okrem zhotoviteľa iba zodpovední zamestnanci a spolupracujúce osoby objednávateľa a kontrolné orgány verejnej správy [článok 7 ods. 7.2 písm. b) vzoru zmluvy o dielo], a zabezpečovať bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci zamestnancov na stavenisku [článok 7 ods. 7.2 písm. g) vzoru zmluvy o dielo].

Z uvedeného dôvodu objednávateľ nebude osobitným spôsobom riešiť a zaisťovať bezpečnosť a ochranu zdravia zamestnancov zhotoviteľa, zriadenie staveniska ani ochraňovať sklady materiálu a pod.

Týmito pravidlami vyplývajúcimi zo vzoru zmluvy o dielo je potrebné riešiť aj uvádzaný modelový prípad.

Otázka č. 38:

„Inžinierska činnosť objednávateľa:

Akým spôsobom a v akom rozsahu bude zabezpečovaná tzv. inžinierska činnosť zo strany objednávateľa? Napríklad etapa č. 7 - 1. časť - predmetné vonkajšie nadzemné potrubné rozvody sú trasované v oblasti vonkajších garáží, neexistuje tu ani spoločenstvo vlastníkov jednotiek garáží, ani družstvo, všetky garáže sú v osobnom vlastníctve, čo predstavuje veľký počet (rádovo desiatky, možno stovky) dotknutých vlastníkov/osôb. Potrubné rozvody vedú nad týmito garážami a bude potrebné zaistiť obmedzenie vzdíem do priestorov medzi garážami (do garáží, z garáží), ďalej prístup na strechy garáží, v niektorých prípadoch možno aj vstup do niektorých garáží. Možno tu predpokladať existenciu vecných bremien, aj napriek tomu však bude potrebné konkrétne práce oznámiť a prerokovať s jednotlivými vlastníkami garáží vopred, pred začatím vlastnej realizácie Diela. Akým spôsobom av akom časovom horizonte bude investor túto inžiniersku činnosť zabezpečovať? Bude v termíne na odovzdanie staveniska zaistený zhotoviteľovi Diela voľný prístup, pohyb a práca v tejto lokácii? Takých lokalít bude viac - napr. vo vnútri rôznych areálov.“

Odpoveď č. 38:

Obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na odpoveď č. 10 vyššie. Obstarávateľ zabezpečí zakreslenie inžinierskych sietí, ohlásenie stavebných prác a oboznámi vlastníkov dotknutých pozemkov o začiatku prác podľa schváleného harmonogramu. Ďalšiu inžiniersku činnosť na vykonanie predmetu zákazky bude vykonávať zhotoviteľ. V prípade potreby vytýčenie inžinierskych sietí zabezpečí zhotoviteľ.

Otázka č. 39:

„Pasportizácia existujúceho/predvoleného stavu:

Kedy bude spracovaná a odovzdaná pasportizácia existujúceho/predvoleného stavu zo strany objednávateľa? A to za účelom zmapovania existujúceho/predvoleného stavu tak, aby po vlastnej realizácii predmetu Diela boli všetky dotknuté časti Diela uvedené do pôvodného stavu. Veľká časť predmetu Diela nie je v súčasnej dobe prístupná a zmapovateľná.“

Odpoveď č. 39:

Odovzdanie a prevzatie staveniska a pasportizácia stavu sú riešené článkom 5 ods. 5.2 vzoru zmluvy o dielo. Predvolený stav opisuje podkladová dokumentácia.

Otázka č. 40:

„Systém prevedenia nových tepelných izolácií:

Je možné nahradiť systém nových tepelných izolácií (delené puzdrá), ktorý je predpísaný v RPD, iným systémom tepelných izolácií, samozrejme pri splnení všetkých projektovaných technologických parametrov (predpísané izolačné vlastnosti, tepelné straty a pod.)?“

Odpoveď č. 40:

Obstarávateľ požaduje, aby uchádzači vo svojich ponukách dodržali zadanie podľa podkladovej dokumentácie. Prípadné zmeny pri realizácii predmetu zákazky môžu byť realizované výlučne na základe korektnej aplikácie ustanovenia článku 7 ods. 7.6 vzoru zmluvy o dielo.

Otázka č. 41:

„V súťažných podkladoch v článku 16.2 je uvedené, „že uchádzač musí do návrhu zmluvy doplniť svoje identifikačné údaje, ponúkanú cenu a prípadne iné obstarávateľom požadované údaje“. Aké sú prípadne iné požadované údaje, ktoré je nutné doplniť už pri podaní ponuky? Ide napríklad o článok 18.2 ZoD, adresa a kontaktné osoby vo veciach zmluvných, technický a BOZP?“

Odpoveď č. 41:

Obstarávateľ potvrdzuje, že uchádzači sú povinní vyplniť a spolu s ponukou predložiť návrh zmluvy o dielo, ktorý musí zodpovedať vzoru zmluvy o dielo, a to práve v tých ustanoveniach, kde je pre takéto doplnenie vo vzore zmluvy výslovne vytvorené osobitné miesto. Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností obstarávateľ uvádza, že sa jedná o identifikačné údaje uchádzača v záhlaví vzoru zmluvy o dielo, vyplnenie cenového návrhu v článku 2 ods. 2.1 vzoru zmluvy o dielo, vyplnenie kontaktných údajov v článku 18 ods. 18.2 vzoru zmluvy o dielo (kontaktnej adresy aj kontaktných osôb), ako aj údaje na podpisovej strane zmluvy o dielo. Uchádzači sú ďalej povinní k návrhu zmluvy o dielo priložiť aj vyplnené prílohy A a B k zmluve o dielo. V prílohe A sú uchádzači povinní korektne vyplniť tabuľku hlavných prvkov izolačného systému a v prílohe B výkaz výmer, k čomu obstarávateľ poukazuje na odpoveď č. 3 vyššie.

Otázka č. 42:

„V súťažných podkladoch v článku 16.2 je uvedené, „že uchádzač musí do návrhu zmluvy doplniť svoje identifikačné údaje, ponúkanú cenu a prípadne iné obstarávateľom požadované údaje a pripojiť všetky požadované prílohy k zmluve špecifikované vo vzore zmluvy okrem príloh uvedených v článku 18 týchto zadávacích podkladov“. Chápe uchádzač správne, že v ponuke predložíme prílohy A, B ZoD, a prílohy C, D nepredkladá?“

Odpoveď č. 42:

Obstarávateľ potvrdzuje, že uchádzači sú povinní k riadne vyplnenej zmluve o dielo priložiť prílohy A a B k zmluve o dielo. Prílohy C a D k zmluve o dielo predkladá len úspešný uchádzač v rámci súčinnosti potrebnej na uzatvorenie zmluvy.

Otázka č. 43:

„Na portáli JOSEPHINE v mieste na predkladanie ponúk sú dva hlavné odseky (Spoločné dokumenty pre všetky časti a Časti). Odsek „Časti“ obsahuje iba možnosť vložiť Cenu za obe časti. Chápe uchádzač správne, že pokiaľ ponúkame obe časti zákazky, vyplníme v mieste „Časti“ dve ceny a v mieste „Spoločné dokumenty pre všetky časti“ vložíme všetky dokumenty 1x? Inými slovami, či všetky dokumenty pre obe časti stačí vložiť 1x, pokiaľ spĺňajú tú náročnejšiu podmienku, s výnimkou ZoD, ktorá bude vložená samozrejme pre obe časti?“

Odpoveď č. 43:

V článku 2 ods. 2.7 súťažných podkladov je uvedené, že pre každú časť zákazky musí uchádzač predložiť samostatnú (čiastkovú) ponuku. Každá ponuka musí výslovne uvádzať, pre ktorú časť zákazky je podávaná, a musí k nej byť priložený návrh zmluvy v znení podľa príslušného vzoru zmluvy týkajúceho sa tej-ktorej časti predmetu zákazky, ako aj doklady (článok 7 ods. 7.2 súťažných podkladov) týkajúce sa príslušnej časti zákazky. Doklady, ktoré sú relevantné pre

všetky časti zákazky, stačí predložiť pri jednej z predkladaných ponúk, ak na ne uchádzač vo svojej ďalšej ponuke, resp. ponukách poukáže.

Z uvedeného vyplýva, že uchádzači predkladajú ponuku pre každú časť zákazky samostatne, avšak môžu doklady relevantné pre obe časti zákazky predložiť pri jednej (ktorejkoľvek) z predkladaných ponúk, avšak pri druhej ponuke musia na ne poukázať.

Pokiaľ ide o samotný postup vloženia dokumentov do systému JOSEPHINE, obstarávateľ potvrdzuje, že tento zodpovedá tomu, čo uvádza záujemca v položenej otázke s tým, že obstarávateľ ďalej dáva do pozornosti, že podľa článku 23 ods. 23.2 písm. b) súťažných podkladov je uchádzač povinný predložiť aj „zoznam predložených dokladov, v ktorom uchádzač uvedie všetky ním spolu s ponukou predložené doklady“, v rámci ktorého má možnosť výslovne špecifikovať doklady, ktoré sa vzťahujú k tej-ktorej zákazke, čím na ne požadovaným spôsobom poukáže. Obstarávateľ žiada, aby v prípade predloženia ponúk na obe časti zákazky uchádzači vyplnili dva tieto zoznamy, oba samostatne, každý pre jednu predkladanú ponuku.

Otázka č. 44:

„Názov zákazky, ktorá je rozdelená na dve časti je v ZoD aj Súťažných podkladoch „Modernizácia nadzemných častí primárnych napájačov SCZT – Obnova tepelných izolácií pre závod Košice“.

Názov prvej časti zákazky je takmer rovnaký v ZoD „Modernizácia nadzemných častí primárnych napájačov SCZT Košice – Obnova izolácií“ a napriek tomu v Súťažných podkladoch čiastočne odlišný-kratšia „Modernizácia nadzemných častí primárnych napájačov SCZT“, bez uvedenia časti 1 zákazky.

Názov druhej časti zákazky je v ZoD „2. časť - Modernizácia nadzemných častí primárnych napájačov SCZT Košice – Obnova izolácií“ a napriek tomu s Súťažných podkladoch čiastočne odlišný-kratší „2. časť – Modernizácia nadzemných častí primárnych napájačov SCZT“.

Uchádzač zadávateľovi navrhuje opraviť vo všetkých dokumentoch zadania názov prvej časti zákazky na „1. časť – Modernizácia nadzemných častí primárnych napájačov SCZT“, z dôvodu prehľadnosti a vyjasnenia pojmov-názvov, čo zabráni zbytočným omylom a nejasnostiam. Žiadame tiež zjednotenie všetkých názvov vo všetkých dokumentoch.“

Odpoveď č. 44:

Obstarávateľ určil názvy častí zákazky podľa názvov uvedených vo vypracovanej podkladovej dokumentácii. Pre prehľadnosť a jednoznačnosť sa výslovné označenie jednotlivých etáp, na ktoré sa vzťahuje zmluva o dielo, uvádza aj v samotnom vzore zmluvy o dielo (článok 1 ods. 1.1 vzoru zmluvy o dielo), ktorá je vo vzťahu k ostatným dokumentom nadradená, ako bolo vysvetlené v odpovedi č. 31 vyššie.

Z uvedeného dôvodu obstarávateľ nevyhovuje požiadavke záujemcu o úpravu a zjednotenie názvov častí zákazky vo všetkých dokumentoch.

Otázka č. 45:

„Akým spôsobom splnia (ukáže) uchádzačovi požiadavku danú v súťažných podkladoch článkom 16.5 (technické riešenie)?“

Odpoveď č. 45:

Ustanovenie článku 16 ods. 16.5 súťažných podkladov sa týka návrhu uchádzača predloženého v zmysle článku 16 ods. 16.3 súťažných podkladov.

Podľa článku 16 ods. 16.3 súťažných podkladov má uchádzač v ním vyplnenej Prílohe A k zmluve o dielo uviesť návrhy dodávok hlavných prvkov izolačného systému, ktoré budú počas realizácie zabudované do predmetu zákazky, a to podľa tabuľky obsiahnutej v Prílohe A k vzoru zmluvy. Obstarávateľ neumožňuje uviesť alternatívne vymedzenie jednotlivých typov. Technickou špecifikáciou uchádzač musí preukázať súlad ponúkaného technického riešenia a vecného rozsahu hmotných dodávok s požiadavkami obstarávateľa uvedenými vo vzore zmluvy. Splnenie kvalitatívnych a technických parametrov je uchádzať zároveň povinný preukázať predložením certifikátov alebo katalógových listov v štátnom jazyku alebo českom jazyku. Predložené certifikáty alebo katalógové listy sa stanú súčasťou Prílohy A k zmluve.

Na túto úpravu nadväzuje článok 16 ods. 16.5 súťažných podkladov, podľa ktorého toto navrhnuté riešenie musí zabezpečovať plnenie obstarávateľom požadovaných funkcií predmetu zákazky, musí obsahovať obstarávateľom požadované technické prvky a ponúkané technické parametre, výkonnostné a funkčné charakteristicky predmetu zákazky nesmú byť nižšie, resp. horšie, než ich obstarávateľ požaduje v oznámení a/alebo v týchto súťažných podkladoch. Uchádzač musí v ponuke preukazne dokumentáciou (teda predloženými certifikátmi alebo katalógovými listami) doložiť zabezpečenie splnenia požiadaviek obstarávateľa definovaných v oznámení a/alebo týchto súťažných podkladoch.

Z uvedeného teda vyplýva, že požiadavka vyplývajúca z článku 16 ods. 16.5 súťažných podkladov sa osobitne nepreukazuje; ide o požiadavku týkajúcu sa kvality návrhu uchádzača predloženého v zmysle článku 16 ods. 16.3 súťažných podkladov.

Otázka č. 46:

„Zadávateľ v súťažných podkladoch v článku 23.2 g) požaduje doložiť „doklady, prostredníctvom ktorých uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti požadovanej v oznámení“. Rozumie uchádzač správne, že tento bod splní doložením týchto dokumentov:

- Zázname-Výpise zo zoznamu hospodárskych subjektov, podľa Oznámenia, oddiel III, článok III.1.1,
- Výkazov príjmov a výdavkov, ktorými preukážeme dosiahnutie celkového obratu za posledné tri roky, podľa požiadavky v Oznámení, oddiel III, článok III.1.2,
- Referenčného list vrátane zoznamu, ktorým preukážeme stavebné práce uskutočnené za predchádzajúcich sedem rokov, podľa požiadavky v Oznámení, oddiel III, článok III.1.3?‘‘

Odpoveď č. 46:

Obstarávateľ uvádza, že podmienky účasti, ktoré má uchádzač preukázať podľa článku 23 ods. 23.2 písm. g) súťažných podkladov, sú špecifikované v oddiele III oznámenia, ktoré je dostupné na webovom sídle Dodatku k Úradnému vestníku EÚ TED <https://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:302958-2023:TEXT:SK:HTML&src=0> a na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie <https://www.uvo.gov.sk/vestnik-a-registre/vestnik/oznamenie/detail/606305?cHash=e34603c6bf2ee415d68efa818ce1ee9c>.

V oznámení sú v bode III.1 podrobne popísané spôsoby, ako môže uchádzač preukázať splnenie podmienok účasti. Doplňujúce informácie sú uvedené aj v článku 15 súťažných podkladov.

Pokiaľ ide o konkrétnu otázku, obstarávateľ potvrdzuje, že podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 ZVO (bod III.1.1 oznámenia) má uchádzač možnosť preukázať zápisom v zozname hospodárskych subjektov podľa § 152 a nasl. ZVO alebo potvrdením o rovnocennom zápise vydaným príslušným orgánom iného členského štátu EÚ v zmysle § 152 ods. 3 ZVO, ktorým sa preukazuje splnenie *rovnakých* podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia [v tejto súvislosti obstarávateľ zdôrazňuje, že napríklad podmienka účasti podľa § 32 ods. 1 písm. f) je vnútroštátnym dôvodom, a teda rovnocenný zápis jej splnenie nepreukazuje].

Podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 ods. 1 písm. d) ZVO v rozsahu podľa bodu III.1.2 oznámenia má uchádzač možnosť preukázať predložením (1.) čestného vyhlásenia o obrate za posledné tri hospodárske roky, a zároveň predložením (2.) kópií výkazov príjmov a výdavkov z účtovných závierok za tieto tri hospodárske roky. Je teda potrebné predložiť aj čestné vyhlásenie, v ktorom v prípade, ak sú údaje z účtovných závierok uvádzané v inej mene, musia byť dosiahnuté obraty prepočítané podľa výmenného kurzu eura zverejneného Európskou centrálnou bankou ku dňu zverejnenia oznámenia vo Vestníku verejného obstarávania Úradom pre verejné obstarávanie, teda ku dňu 23. mája 2023.

Podmienky účasti týkajúce sa technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO v rozsahu podľa bodu III.1.3 oznámenia má uchádzač možnosť preukázať predložením (1.) zoznamu stavebných prác uskutočnených v posledných siedmich rokoch pred vyhlásením verejného obstarávania, t. j. od 22. mája 2016 do 22. mája 2023, ktoré spĺňajú minimálnu požadovanú úroveň štandardov podľa bodu III.1.3 oznámenia, s uvedením cien (tieto v prípade ich uvedenia v inej mene než euro musia byť prepočítané podľa výmenného kurzu eura zverejneného Európskou centrálnou bankou ku dňu zverejnenia oznámenia vo Vestníku verejného obstarávania Úradom pre verejné obstarávanie, teda ku dňu 23. mája 2023), miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác (s uvedením začiatku aj konca uskutočňovania stavebných prác, aby mohol obstarávateľ overiť ich uskutočnenie v referenčnom období), a zároveň (2.):

- a) ak odberateľom stavebných prác bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO, predložením referencie spĺňajúcej minimálnu požadovanú úroveň štandardov podľa bodu III.1.3 oznámenia, vyhotovenej podľa § 12 ZVO, resp. ak referencia nebola vyhotovená, predložením vyhlásenia uchádzača o uskutočnení stavebných prác spĺňajúcich minimálnu požadovanú úroveň štandardov podľa bodu III.1.3 oznámenia doplneného dokladom preukazujúcim ich uskutočnenie,
- b) ak odberateľom bola iná osoba než verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO, predložením dôkazu o plnení stavebných prác spĺňajúcich minimálnu požadovanú úroveň štandardov podľa bodu III.1.3 oznámenia, ktorým je potvrdenie odberateľa o uspokojivom plnení (odporúčaná vzor potvrdenia je v prílohe č. 3 k súťažným podkladom) alebo vyhlásenie uchádzača o uskutočnení takýchto stavebných prác doplnené o doklad preukazujúci ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené.

Vyššie uvedené nie je vyčerpávajúcim opisom možností preukázať splnenie podmienok účasti a obstarávateľ ani nepreberá zodpovednosť za jeho správnosť, najmä pokiaľ by uchádzačom bola napr. skupina dodávateľov alebo ak by uchádzač využíval na preukázanie podmienok účasti týkajúcich sa ekonomického a finančného postavenia alebo technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti zdroje alebo kapacity tretej osoby, alebo z iných dôvodov týkajúcich sa konkrétneho prípadu. Je zodpovednosťou uchádzača predložiť kvalifikovanú ponuku; v opačnom prípade môže byť uchádzač alebo jeho ponuka z verejnej súťaže vylúčená.

Otázka č. 47:

„V súťažných podkladoch v článkoch 23.2 c) a h) je uvedená podľa nášho názoru rovnaká požiadavka, a to predloženie Prílohy č. 1.

Prosíme o objasnenie, či zadávateľ naozaj pripúšťa predloženie tohto dokladu iba v jednom vyhotovení a žiadame zadávateľa o zjednotenie týchto článkov?“

Odpoveď č. 47:

Obstarávateľ v článku 23 ods. 23.2 písm. h) súťažných podkladov výslovne uvádza, že Prílohu č. 1 stačí predložiť v jednom vyhotovení. Obstarávateľ potvrdzuje, že postačuje predloženie vyhlásenia uvedeného v prílohe č. 1 k súťažným podkladom alebo jeho ekvivalent podpísaný uchádzačom len v jednom vyhotovení. Obstarávateľ nepovažuje za potrebné články viac zjednocovať, a preto žiadosti o zjednotenie článkov nevyhovuje.

Otázka č. 48:

„Z dôvodu nejednoznačnosti termínu a dĺžky realizácie výstavby, žiadame posun termínu na predloženie ponúk aspoň o 2 týždne?“

Ide o zásadný údaj pre vymedzenie našich kapacít a radi by sme zadávateľovi predložili kvalitnú a presnú ponuku.“

Odpoveď č. 48:

Obstarávateľ vysvetlil prípadnú nejednoznačnosť týkajúcu sa lehoty na vykonanie predmetu zákazky v odpovediach č. 6 a 31 vyššie.

Obstarávateľ má pritom za to, že tvrdená nejednoznačnosť týkajúca sa článku 4 ods. 4.1 vzoru zmluvy o dielo nezakladá povinnosť obstarávateľa predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk.

Vzhľadom k uvedenému obstarávateľ žiadosti záujemcu na predĺženie lehoty na predkladanie ponúk nevyhovuje. Lehota na predkladanie ponúk uplynie dňa 19. júna 2023 o 15:00 hod. miestneho času.

Otázka č. 49:

„Aká je maximálna prevádzková teplota? Nakoľko teplota uvádzaná v technickej správe 150 a 250 st. nezodpovedá špecifikácii náteru dvojzložková kompozitná epoxidová farba vystužená sklenenými vločkami. Taktiež nie je možné aplikovať daný náter pri teplote 150 st.“

Odpoveď č. 49:

Maximálna prevádzková teplota média v HV potrubí je 130 °C pri teplote vzduchu -13 °C. Priemerná teplota média v HV potrubí vo vykurovacom období je 90 °C. Priemerná teplota média v HV potrubí počas letnej prevádzky je 70 až 85 °C.

Maximálna teplota média vo vratnom potrubí je 70 °C. Priemerná teplota média vo vratnom potrubí je 55 °C.

Otázka č. 50:

„Mám pár otázok ohľadom priloženej projektovej dokumentácie. V technickej správe sa spomína hrúbka oplechovania 0,9mm avšak vo výkaze výmer je uvedená hrúbka 1,0mm“

Odpoveď č. 50:

Obstarávateľ uvádza, že pri oceňovaní majú uchádzači vychádzať z výkazu výmer a uvažovanej hrúbke plechu 1,0 mm a predmet zákazky sa má realizovať za použitia plechu tejto hrúbky 1,0 mm.

Otázka č. 51:

„V technickej správe je uvádzaná montáž striešok na potrubie, je však zahrnutý plech (materiál) na tieto striešky aj vo výkaze výmer?“

Odpoveď č. 51:

Vo výkaze výmer je materiál a montážna práca na strieške zahrnutý v sumárnej položke „Strieška z pozinkovaného plechu hr.1mm, rozvinutá dl. 1000“.

Otázka č. 52:

„Pri oplechovaní potrubia, sa majú použiť vode odolné pásy na spoje, alebo to nie je vyžadované?“

Odpoveď č. 52:

Obstarávateľ vysvetľuje, že podkladová dokumentácia neuvažuje s použitím vode odolných pások na spojoch, teda ich využitie obstarávateľ nepožaduje.

Otázka č. 53:

V technickej správe je pre oplechovanie uvedený pozinkovaný plech 0,9mm, no vo výkaze výmer je 1,0 mm. S ktorým máme uvažovať? (preferujeme 0,9 mm, spĺňa normu a lepšie sa s ním pracuje)

Odpoveď č. 53:

Obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na odpoveď č. 50 vyššie.

Otázka č. 54:

Sú na pôvodnej izolácii umiestnené aj kruhy? Je k dispozícii fotografia, prípadne je ešte možné prísť sa na to pozrieť?

Myslí sa pod položkou: Odstránenie tepelnej izolácie potrubia povrchové úpravy oplechovanie potrubia len odstránenie oplechovania a pod položkou Odstránenie tepelnej izolácie z vlák. materiálov s konštr. bez povrchovej úpravy, len odstránenie izolácie?

Odpoveď č. 54:

Pokiaľ ide o prvú časť otázky, obstarávateľ uvádza, že z položenej otázky nie je celkom zrejmé, o aké kruhy by sa malo jednáť. Na uchytenie pôvodnej tepelnej izolácie je v súčasnosti použitá rohož alebo drôtené pletivo, alebo je izolácia uchytená bez podporného prvku.

Pre ilustráciu obstarávateľ poskytuje fotografie z realizovanej výmeny izolácií na 6. etape:



Obhliadka podstatnej časti miesta realizácie predmetu zákazky je v zásade možná kedykoľvek, bez sprievodu obstarávateľa, nakoľko väčšina HV rozvodov, na ktorých sa má zákazka realizovať, je verejnosti voľne dostupná.

Pokiaľ ide o druhú časť otázky, obstarávateľ vo všeobecnosti uvádza, že súčasťou prác týkajúcich sa všetkých častí predmetu zákazky je aj odstránenie oplechovania a pôvodného izolačného systému až po oceľové potrubie.

Pod položkou „Odstránenie tepelnej izolácie potrubia povrchové úpravy oplechovanie potrubia“ sa myslí odstránenie oplechovania.

Pod položkou „Odstránenie tepelnej izolácie potrubia z vlák. materiálov s konštr. bez povrchovej úpravy“ sa rozumie odstránenie pôvodného izolačného systému, teda izolácie aj príslušného konštrukčného prvku.

Spoločná poznámka k poskytnutým odpovediam:

Obstarávateľ osobitne uvádza, že súťažné podklady vrátane vysvetlení podaných obstarávateľom (článok 1 ods. 1.4 vzoru zmluvy o dielo), a teda aj vrátane tohto vysvetlenia, predstavujú záväzný dokument, ktorý má význam aj pri plnení zmluvy o dielo v zmysle článku 7 ods. 7.1 písm. d) vzoru zmluvy o dielo.

V Košiciach dňa 12. júna 2023