

MOSTECKÁ BYTOVÁ, a.s. – Výměna výtahů v bytových domech – blok 522, 523 a 566

Poř. č.	Žádost o vysvětlení ZD	Datum	Vysvětlení / změnaZD	Datum
1	1.V TZ se uvádí nosné prostředky nového výtahu, ocelová lana. Jsou přípustné pásy?	19.05.2023	Ad 1) Pásy jsou nepřípustné. V TZ jsou uvedena klasická ocelová lana z důvodu delší životnosti a mnohem levnější případné výměny a snadné kontroly stavu.	22.05.2023
	2.V TZ se uvádí umístění pohonu výtahu, omezovače rychlosti a rozvaděče ve strojovně. Jedním z řešení je umístění této technologie v horní části výtahové části. Tím by vznikly v původních strojovnách volné prostory, Staticky by vše zůstalo nezměněno. Je toto přípustné?		Ad 2) Je požadováno využití strojovny pro umístění technologie. U stávajících výtahů s klasickou strojovnou nad šachtou je nesmyslné montovat výtah bezstrojovnový se strojem nahoře v šachtě pokud nejsou opravdu vážné důvody k jinému využití původní strojovny. Výtahy bezstrojovnové jsou velmi problematické na servisování a případné vyproštění osob z kabiny. V TZ je uvedeno, že nové stroje umístěné ve strojovně musí mít možnost ručního vyproštění osob z kabiny. U bezstrojovnových výtahů je to závislé na elektronice a stavu záložní baterie.	
	3.V TZ se uvádí duplexní řízení výtahu, ale není nikde jinde zmíněno (PBŘ, SP,...) Zároveň není uvedena specifikace přivolávačů a požadavků na duplexní řízení. Je přípustné standartní řízení jednotlivých výtahů, tedy neduplexní? Pokud ne, je možné požadavky specifikovat?		Ad 3) Zadavatel trvá na duplexním řízení obou výtahů, protože při samostatném řízení každého výtahu budou lidé mačkat přivolávače obou výtahů a bude spousta zbytečných jízd, opotřebením výtahů a zbytečná spotřeba proudu. V každé stanici by byla jen jedna kazeta s tlačítky "chci nahoru" a "chci dolů" a může tam být display se zobrazením jízdy kabiny (samozřejmě v koncových stanicích je jen jedno tlačítko). Velikosti kabin jsou v PD stejné, čili je jedno, která kabina přijede.	
	4. Zároveň žádáme o možné prodloužení odevzdání nabídek z důvodu uvedených nejasností. Lhůta prodloužení by měla odpovídat době odpovědi na dotazy.		Ad 4) Zadavatel prodlužuje lhůtu po podání nabídek, a to do 8. 6. 2023 do 10:00 hod.	
Na základě poskytnutého vysvětlení zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do: 8. 6. 2023 10:00 hod. Ostatní podmínky zadávací dokumnetace zůstávají beze změny.				
2	1) U otázky týkající se nosných prostředků si však dovolíme požádat o přehodnocení. Uvedené důvody, proč jsou pásy nepřípustné, jsou z našeho pohledu nepodložené a neshodují se se skutečností. Pro některé společnosti to může být diskvalifikační a tedy v rozporu s § 6 zákona o zadávání veřejných zakázek.	22.05.2023	Ad 1) Zadavatel preferuje ocelová výtahová lana - odkaz na ČSN EN 81-20 čl. 5.5.1.1. kde se uvádí "klec musí být zavěšena na ocelových lanech, průměr lan min. 8mm. Zadavatel zná a definuje své vlastní potřeby. Výběrem technologie, pokud existuje více výrobců, nedochází a nemůže docházet k bezdůvodné diskriminaci, viz Rozhodnutí ÚOHS - č.j.: ÚOHS-42883/2021/163/PBI.	23.05.2023
Na základě poskytnutého vysvětlení nedochází k prodloužení lhůty pro podání nabídek. Lhůta zůstává, a to do: 8. 6. 2023 10:00 hod. Ostatní podmínky zadávací dokumnetace zůstávají beze změny.				



DPU REVIT s.r.o.
Běchovická 701/26, 100 00 Praha 10 - Strašnice

Aktualizováno: 23.5.2023

za zadavatele
Ing. Sandra Fialová

Mostecká bytová a.s.
Josefa Skupy 2522/1, 434 01 Most
IČ: 25438832