



Elektronicky

Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Banská Bystrica
	09605/2023/ODDVO	JUDr. Kristína Priečková	04.07.2023
		0947 903 562	

Vec

1. Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov č. 3

Identifikácia verejného obstarávania:

Verejný obstarávateľ: Banskobystrický samosprávny kraj, Nám SNP. 23, 974 01 Banská Bystrica
Predmet zákazky: Vypracovanie projektovej dokumentácie na rekonštrukciu kruhovej križovatky na ceste II/578 a priesečnej križovatky na ceste II/578
Druh postupu: Zákazka zadávaná postupom verejnej súťaže podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZVO**“)
Vyhlásené: vo Vestníku verejného obstarávania č. 110/2023 dňa 06.06.2023 pod značkou oznámenia 19534 - WNS a vo vestníku EU č. 2023/S 106-334073

1. Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov č. 3

Na základe žiadostí o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch k vyššie identifikovanému verejnému obstarávaniu, doručených verejnému obstarávateľovi elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE, verejný obstarávateľ poskytuje všetkým známym záujemcom nasledovné vysvetlenie:

- **Žiadosť o vysvetlenie SP doručená dňa 30.06.2023 o 09:56 hod:**

Otázka č. 1:

„Vážený verejný obstarávateľ, týmto Vás žiadame o vysvetlenie SP a zodpovedanie otázok k SP, kde ste dňa 27.6.2023 zverejnili odpovede a vysvetlenia na otázky uchádzačov vrátane aktualizácie SP, pričom podľa nás nedošlo k jasnému vysvetlenie resp. úprave SP v zmysle odpovede. v otázke č. 3: „Otázka č. 3 – DSZ v rámci termínov plnenia je na súčasť diela DSZ uvedený termín 2 mesiace na dodanie DSZ vrátane odsúhlasenia MVRR SR prípadne protokolom o vykonaní štátnej expertízy. Súčasťou DSZ má byť podľa TP 019 aj ekonomická správa, zároveň však ekonomická správa bola súčasťou DUR. Má byť súčasťou DSZ aj nová ekonomická správa alebo má zhotoviteľ použiť existujúcu ekonomickú správu z DSZ aby mohol splniť termín 2 mesiace ? A zároveň, berie VO na vedomie, že vydanie záväzného stanoviska

alebo protokolu o vykonaní expertízy je aktuálne v trvaní min 45 dní a viac ? t.j. je tu vysoký predpoklad, že termín 2 mesiace na dodanie DSZ so záväzným dokumentom k DSZ nebude vedieť zhotoviteľ dodržať. Na tento termín sú následne naviazané sankcie vo výške 0,5% z ceny diela DSZ/ DSPRS za každý deň omeškania, čo je vo výsledku neprimeraná pokuta za každý deň, ak túto vypočítame z PHZ zákazky, a to najmä za predpokladu, že túto skutočnosť zhotoviteľ ovplyvniť nevedel a nemohol, nakoľko túto skutočnosť zapríčiní konanie alebo nekonanie tretej strany.“

ste odpovedali:

Odpoveď č. 3:

Povinnosť dodávateľa odsúhlasí DSZ štátnou expertízou sa vzťahuje na diela kde celková cena za dielo je viac ako 20 mil. EUR (ustanovenie § 9 ods. 7) zákona č. 254/1998 Z. z. o verejných prácach). V súťaženej zákazke sa uvedená suma nepredpokladá, preto nevidíme dôvod posudzovania DSZ štátnou expertízou. Stupne posudzovania DSZ majú rôznu dĺžku posudzovania, pričom stavby, kde celková cena realizácie je pod 20 mil. EUR majú dĺžku posudzovania kratšiu. Zmluvne definovaný termín preto považujeme za dostatočný, splniteľný bez nutnosti aplikovania sankcií.

Žiadame VO o vysvetlenie, príp. opravu SP, nakoľko ste uviedli, že nevidíte dôvod na posudzovanie štátnou expertízou, no v SP je stále pri projekte DSZ uvedené:

‘ Zhotoviteľ vypracuje DSZ podľa zákona č. 254/1998 Z.z. o verejných prácach s obsahom podľa prílohy č. 2 vyhlášky 83/2008 Z.z. odsúhlaseným stavebným zámerom (MVR SR), prípadne s protokolom o vykonaní štátnej expertízy. ‘ t.j. podľa nás by v prípade DSZ už nemala figurovať požiadavka na protokol o vykonaní štátnej expertízy. Zároveň k zverejnenej odpovedi trváme natom, že je zdôvodnená nedostatočne, nakoľko sa jedná o organizácie tretích strán, na ktoré nemá dosah budúci zhotoviteľ, ani objednávateľ, a teda je viac než isté, že ak by zhotoviteľ aj spracoval a podal projekt na príslušnú organizáciu do 30 dní, tak príslušná organizácia stanovisko nevydá do 30 dní, čo stavia zhotoviteľa do pozície, že voči nemu bude objednávateľ uplatňovať neprimerane vysokú pokutu zo zmluvnej ceny za každý deň omeškania. Žiadame preto VO ešte raz o prehodnotenie odpovede, prípadne o úpravu SP, kde bude uvedené, že pokuta platí v prípade, že zavinenie spôsobil zhotoviteľ a nie tretie strany. Obdobne to isté platí aj pri plnení časti diela IČ, kde je každý výkon zhotoviteľa závislý od konania a nekonania tretích strán, dodania povolení a pod., ktoré môžu zablokovať rôzne námietky najmä na základe zverejneného UR od dotknutých súkromných osôb, pričom o námietkach musí rozhodnúť stavebný úrad, ktorý má zákonom stanovené lehoty na tieto konania, voči ktorým sa môže tretia strana znova odvolať. Na základe toho považujeme znova výšku pokuty za omeškание za 1 deň za neprimeranú cenu diela a žiadame VO o úpravu SP, resp. zadefinovanie, kedy je za nedodržanie termínu dodania IČ zodpovedný zhotoviteľ. Zároveň odpoveď na žiadosť uchádzača o prehodnotenie rozdelenia ceny diela na časti 70 a 30% považujeme za nedostatočné, nakoľko cena za časť diela IČ je neprimeraná cene za spracovanie projektu, načo nadväzuje skutočnosť, že objednávateľom spracovávané MPV nemá jasne stanovený termín a teda môže byť aj v nedohľadne, pričom táto skutočnosť budúcemu zhotoviteľovi ukladá neprimerané finančné plnenie na pokrytie projekčných prác a prieskumov, ktoré musí uhradiť a časť týchto financií obdrží až po vykonaní IČ, na ktorú mu musí objednávateľ doručiť výzvu tiež v nestanovenom termíne, teda môže byť aj v nedohľadne. Zároveň berie VO na vedomie, že spracovanie projektovej dokumentácie bez súhlasného stanoviska dotknutej organizácie nie je možné, a tieto stanoviská sú podkladom k žiadosti o povolenia, pričom do stanovísk dnes uvádzajú organizácie, že súhlasné stanovisko môžu hocikedy odvolať, a zároveň, že platnosť stanoviska je 6 a viac mesiacov ? Čo má zhotoviteľ so stanoviskami robiť ? po dodaní PD so stanoviskami, bude tieto stanoviská udržiavať a predlžovať objednávateľ ? nakoľko poplatky za stanoviská môžu tiež neprimerane finančne zaťažovať zhotoviteľa, ak sa plnenie diela kvôli MPV predlžuje na roky. Na základe vyššie uvedeného žiadame VO odpoveď o prehodnotenie percentuálneho rozdelenia diela, príp. rozdelenia na 3 časti diela.“

Odpoveď č. 1

Verejný obstarávateľ týmto trvá na pôvodnom znení odpovede na vysvetlenie súťažných podkladov zo dňa 27.06.2023. Verejný obstarávateľ má za to, že dostatočným spôsobom zodpovedal všetky otázky.

Verejný obstarávateľ/Objednávateľ nemôže sankcionovať zhotoviteľa za nedodržovanie zákonných lehôt dotknutých organizácií (platí aj pre inžiniersku činnosť). Zhotoviteľ postupuje podľa zákona č. 254/1998 Z. z. o verejných prácach. Verejný obstarávateľ má za to, že v predchádzajúcej odpovedi zo dňa 27.06.2023 dostatočne objasnil všetky okolnosti a naďalej trvá na rozdelení ceny diela podľa zmluvy. Verejný obstarávateľ nevidí dôvod na zmenu zmluvných podmienok. Je na každom uchádzačovi, či sa rozhodne verejného obstarávania zúčastniť alebo nie.

Otázka č. 2:

„Zároveň žiadame VO o opravu SP na základe uvedenej odpovede v Otázka č. 2: „Otázka č. 2 – MPV Úspešný uchádzač má spracovať podklady pre MPV - v časti G - dokumentácia pre majetkoprávne vysporiadanie. Rozumieme tomu správne, že úspešný uchádzač dodá podklady na základe odsúhlasenej PD s VO a dotknutými organizáciami, ktorú následne VO prevezme a na základe nej vykoná činnosť MPV? t.j. osloví všetkých vlastníkov a sprocesuje MPV pre potreby vydania povolení? Rozumieme tomu správne, že zhotoviteľ nie je povinný rokovať o geometrických plánoch so súkromnými osobami a pod o rozsahu GP? Zároveň je uvedené, že uchádzač má mať v cene diela zahrnuté prerábky PD po pripomienkach z MPV? vie VO zadefinovať, aké zmeny by mali nastať? Odvoláva sa týmto VO na námietky súkromných účastníkov UR z konania a predpokladá zmenu trasy vedľajších komunikácií alebo rozsah záberov? Žiadame VO o jasné zadefinovanie, o aké zmeny sa má jednať, aby ich všetci uchádzači spravodlivo ocenili a boli cenové ponuky porovnateľné.“ ste odpovedali Odpoveď č. 2: Verejný obstarávateľ uvádza, že povinnosť dodať podklady pre MPV má dodávateľ. Dodávateľ nebude rokovať o GP s tretími osobami, ale len s objednávateľom (rozsah záberov a pod, vyplývajúci z PD). Verejný obstarávateľ ako objednávateľ bude realizovať proces MPV vo vlastnej réžii, pričom s jednotlivými vlastníkami bude o záberoch rokovať práve objednávateľ/ verejný obstarávateľ. Verejný obstarávateľ má za to, že zvyšná časť otázky je v zmysle uvedeného nadbytočná.

Na základe odpovede VO, že zvyšná časť otázky je v zmysle uvedeného nadbytočná žiadame o úpravu SP a teda zrušenie ustanovení, že uchádzač má mať v cene zahrnuté aj aktualizáciu a prerábky, či doplnenia PD po MPV, t.j. tak, aby boli SP v súlade s odpoveďami VO na otázky uchádzačov.“

Odpoveď č.2:

Verejný obstarávateľ trvá na svojej pôvodnej odpovedi zo dňa 27.06.2023 a ďalej v rámci právnej istoty uvádza, že sa neodvoláva na námietky účastníkov UR z konania a nepredpokladá zmenu trasy a zväčšenie záberov. Verejný obstarávateľ má na mysli zmeny plynúce z vyjadrení dotknutých účastníkov stavebného konania. Verejný obstarávateľ nebude vykonávať zmeny v zmluvných podmienkach.

- **Žiadosť o vysvetlenie SP doručená dňa 30.06.2023 o 11:33 hod:**

Otázka č. 1:

„Vážení zadavateli, dovoľujeme si Vás požiadať o vysvetlenie požadavkov technické spôsobilosti dle čl. 3.1.1 a 3.1.3, kde je požadavek na reference (služby stejného nebo obdobného charakteru). Služby stejného nebo obdobného charakteru jsou definovány jako "vypracovanie dokumentácia stavebného zámeru, dokumentácie na stavebné povolenie a realizáciu stavby, uskutočnenie inžinierskej činnosti a výkonu odborného autorského dohľadu pre účely rekonštrukcie cestných komunikácií" resp. "dokumentácie stavebného zámeru (DSZ), dokumentácie pre územné rozhodnutie (DÚR), dokumentácie pre stavebné povolenie DSP, dokumentácie pre realizáciu stavby (DRS) resp. DSP v podrobnosti DRS". Chápe uchazeč správne, že spôsobilosť lze prokázat různými službami napříč vyjmenovanými stupni projektové

dokumentace nebo zadavatel požaduje, aby referenční zakázky (služby) byly realizovány ve všech uvedených stupních? Za odpověď předem děkujeme.“

Odpověď č. 1

Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzač preukáže technickú spôsobilosť naprieč uvedenými stupňami PD.

S úctou,

JUDr. Kristína Priečková
kontaktná osoba verejného obstarávateľa