

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

1. Identifikační údaje zadavatele a veřejné zakázky

Název/obchodní firma: **Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace**
Sídlo: České mládeže 632/32, 460 06 Liberec VI-Rochlice
IČO: 709 46 078
Veřejná zakázka: **„Silnice III/29021 Kateřinky u Liberce, opěrná zeď III“**
Profil zadavatele: <https://profily.proebiz.com/profile/70946078>
Druh zadávacího řízení Zjednodušené podlimitní řízení

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je výběr zhotovitele stavebních prací. Součástí plnění veřejné zakázky je rovněž provedení projekčních činností spočívajících ve vypracování projektové dokumentace a poskytnutí souvisejících činností, včetně potřebných zaměření, získání dokladů pro řádnou kolaudaci díla, zpracování dokumentace skutečného provedení díla, a dále zhotovení dokumentace díla a poskytnutí licencí. Veřejná zakázka je zadávána podle standardů FIDIC – Green book (projekt typu desing & build pro stavby menšího rozsahu). Součástí plnění bude v případě potřeby rovněž zajištění změny stavby před dokončením, v souladu s relevantním právními předpisy. Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky byla uvedena v příslušné zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě o dílo činí 13.489.080,- Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Poř. č.	Název účastníka	Sídlo	IČO	Datum a čas podání nabídky
1.	Integra stavby a.s.	Hrádecká 156, 460 01 Liberec	250 14 391	28. 7. 2023 ve 14:26 hodin

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyla vyřazena žádná nabídka.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru

Společnost **Integra stavby a.s.**, IČO: 250 14 391, se sídlem Hrádecká 156, 460 01 Liberec.

Odůvodnění:

S ohledem na skutečnost, že zadavatel obdržel v rámci zadávacího řízení pouze jednu nabídku, neprováděl hodnocení obdržených nabídek. Zadavatel ve vztahu k vybranému dodavateli provedl posouzení splnění podmínek

účasti v zadávacím řízení, včetně splnění požadované kvalifikace a posouzení výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky, přičemž konstatuje, že tento dodavatel splňuje veškeré podmínky účasti v nadepsaném zadávacím řízení v plném rozsahu

8. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi

Dodavatel neplánuje využít poddodavatele.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,

Zjednodušený režim nebyl použit.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nabídky byly podávány elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje JOSEPHINE.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl identifikován.

15. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu

Tato veřejná zakázka není rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ. Zadavatel k tomuto kroku přistoupil vzhledem ke skutečnosti, že takové rozdělení není možné, a to především z důvodů povahy předmětu plnění veřejné zakázky.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo zadavatelem požadováno.

V Praze dne 5. 9. 2023

Mgr. Mária Kopecká, advokátka
smluvní zástupce zadavatele v zadávacím řízení