

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE
SADA Č. 7 ZE DNE 7. 10. 2019

ZADAVATEL: Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace
Sídlem: České mládeže 632/32, Liberec VI-Rochlice, 460 06 Liberec
IČO: 709 46 078

ZÁSTUPCE ZADAVATELE: HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář
Sídlem: Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1
IČO: 264 54 807

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Rekonstrukce silnice II/288 Podbozkov - Cimbál“, ev. č. VVZ: Z2019-028979

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), poskytuje na žádost dodavatele následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Vysvětlení č. 1:

Dotaz:

V návaznosti na Vysvětlení č. 4 a 5 zadávací dokumentace bychom se chtěli zeptat, zda zadavatel poskytne účastníkům zadávacího řízení uzavřené Smlouvy o právu provést stavbu na pozemcích s jednotlivými vlastníky pozemků, jež byly nutnou součástí pro vydání stavebního povolení, jako součást zadávací dokumentace? Znalost uzavřených smluv vztahující se k realizaci díla je pro účastníky zadávacího řízení podstatná – uzavřené smlouvy mohou obsahovat podmínky, jejichž znalost může ovlivnit nabídkovou cenu díla. Jak vyplývá z vysvětlení zadavatele, v těchto smlouvách je mimo jiné řešen trvalý a dočasný zábor pozemků, účastníkům zadávacího řízení však nebyly objednatelům poskytnuty konkrétní podmínky dohodnuté s jednotlivými vlastníky pozemků.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že veškeré požadavky a podmínky plynoucí ze smluv o právu provést stavbu, které jsou pro realizaci díla podstatné, jsou zapracovány v části projektové dokumentace, která je součástí zadávacích podmínek a ve vztahu ke které bylo rovněž vydáno stavební povolení. Veškeré relevantní podmínky, které jsou pro nacenění nabídek dodavatelů nezbytné, již tedy jsou součástí zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel nebude dodavatelům poskytovat jednotlivé smlouvy o právu provést stavbu.

Vysvětlení č. 2:

Dotaz:

Vzhledem k odpovědi č. 2 na dotaz uchazeče ze dne 2. 10. 2019 uvádíme, že navrhované řešení není standardním postupem u stavebních zakázek, kdy i z povahy věci nelze pojistné objednateli vyplatit, jelikož jde o škodu přímo a jen vzniklou zhotoviteli. Z tohoto důvodu navrhuje následující úpravu podčl. 18.2 SoD následovně:

„Zhotovitel je povinen zajistit, že v pojistných smlouvách na Pojištění díla budou po celou dobu trvání Pojištění díla splněny veškeré podmínky dle tohoto článku a

(a) že jako osoba oprávněná k přijetí pojistného plnění (oprávněná osoba) bude po celou dobu trvání Pojištění díla označen Objednatel, nebo

(b) že pojistné plnění, vztahující se k budovanému Dílu, bude ve prospěch Objednatele vinkulováno, a to vyjma pojistného plnění z pojištění zařízení a vybavení staveniště, stavebních a montážních strojů, náradí a přístrojů, a nákladů na demolici a odvoz zbytků.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nesouhlasí s tvrzením dodavatele, že by požadavek uvedený v pod-článku 18.2 smluvních podmínek ve znění Zvláštních podmínek, aby byl osobou oprávněnou k přijetí pojistného plnění Objednatel, nebo aby bylo pojistné plnění ve prospěch Objednatele vinkulováno, byl jakkoli nestandardní. Zadavatel se domnívá, že ze strany dodavatele dochází k mylnému směšování dvou různých otázek, a to komu má být prvotně pojišťovnou vyplaceno pojistné plnění na jedné straně, a komu vzniká samotný právní nárok na obdržení pojistného plnění, tj. kdo má právní titul k pojistnému plnění na straně druhé. Zatímco určení příjemce pojistného plnění vyplývá z ustanovení pojistné smlouvy, samotný právní titul k obdržení pojistného plnění vzniká tomu, komu vznikla škoda, za níž je pojistné plnění vypláceno, respektive tomu, kdo za tuto škodu jako pojištěný případně odpovídá třetím osobám. Tyto dvě osoby se přitom mohou lišit, tj. určitá osoba může být výlučně oprávněna k přijetí pojistného plnění a současně může mít povinnost takto přijaté pojistné plnění následně vyplatit tomu, kdo k němu má právní titul. Takové řešení je na českém trhu podle zkušeností a znalostí zadavatele standardní a běžné.

Zadavatel na základě pod-článku 18.2 smluvních podmínek ve znění Zvláštních podmínek požaduje, aby byl na základě pojistné smlouvy oprávněn k přijetí všech pojistných plnění vyplácených pojišťovnou na základě pojištění sjednaného pro účely této smlouvy. To však samozřejmě neznamená, že bude zadavatel oprávněn ponechat si veškerá takto přijatá pojistná plnění. Pokud bude pojistné plnění v konkrétním případě vyplaceno v důsledku škody, která vznikla výlučně zhotoviteli jako pojištěnému, bude zadavatel povinen takové pojistné plnění následně vyplatit zhotoviteli (v případě, že bude škoda sdílena mezi objednatel a zhotovitelem, vyplatí zadavatel zhotoviteli poměrnou část pojistného plnění). V opačném případě by v takovém případě na straně zadavatele vzniklo bezdůvodné obohacení. Důvodem pro přijetí tohoto řešení je legitimní požadavek zadavatele, aby měl plnou kontrolu nad distribucí vyplácených pojistných plnění mezi jednotlivými pojištěnými. Tento požadavek je legitimní zejména proto, že je to zadavatel, který *de facto* v rámci celkové ceny díla nese náklady pojištění (tj. zejména náklady pojistného). Zadavatel současně upozorňuje, že smlouva připouští i to, že by na základě předchozího souhlasu zadavatele byl oprávněným k přijetí pojistného plnění vedle zadavatele i zhotovitel, přičemž zadavatel je připraven v případě rozumného a přiměřeného návrhu ze strany zhotovitele udělení tohoto souhlasu zvážít.

S ohledem na výše uvedené zadavatel úpravu článku 18.2 smluvních podmínek ve znění Zvláštních podmínek provádět nebude.

S pozdravem



Mgr. Mária Kopecká, advokátka

HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář,

osoba zmocněná zastupovat zadavatele při výkonu zadavatelských činností