

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo
7795 /10301/2024

Vybavuje
Barbora Lajková

Dátum
14.02.2024

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 12

Názov zákazky:

„Činnosť Stavebnotechnického dozoru pre Projekt R4 Prešov – severný obchvat (km 4,3 - 14,5)“

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo Vestníku Európskej únie č. 244/2023 zo dňa 19.12.2023 pod ozn. 770491 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 254/2023 dňa 20.12.2023 pod ozn. 39428 - MSS.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázky záujemcu nasledovné informácie (ďalej len „vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázku záujemcu)

XXI.

Otázka záujemcu:

Skutočnosť 1:

Vo vysvetlení č. 8 na otázku č. XIV. ste uviedli, že, citujeme:

„V rámci súťažných podkladov uchádzači obdržali okrem iného aj vecný harmonogram výstavby, v ktorom Zhotoviteľ uvádza, že doba razenia tunela (SO 402-00-04-01) je 580 dní. Z časového pohľadu sú tieto práce v predmetnom HMG naplánované tak, že je spoľahlivo zabezpečené splnenie Míľníku č. 4 stanoveného Objednávateľom. Termín požadovaného splnenia Míľníka č. 4 (900 dní od dátumu začatia výstavby) nemá vplyv na dobu realizácie prác na vyššie uvedenom objekte. Termín splnenia Míľníka č. 4 zadaný Objednávateľom do Zmluvy o dielo k stavebným prácam je hraničná hodnota, ktorú je Zhotoviteľ povinný splniť, ale Zhotoviteľ predložil v harmonograme prác informáciu, že práce na danom objekte splní už k 17.11.2025, teda skôr, než uplynie míľnik. Z uvedeného vyplýva, že požiadavka Objednávateľa na trvalú prítomnosť NO č. 4 počas razenia tunela (580 dní) a 17%-tnú prítomnosť z lehoty výstavby mimo razenia tunela (670 dní x 0,17 = 114 dní) je Objednávateľom stanovená správne.“

Na základe vyššie uvedenej odpovede ste uviedli, že požadované min. nasadenie odborníka NO č. 4 – Geotechnika je správne a požadované, ktoré majú všetci uchádzači oceniť vo svojej ponuke. Táto informácia bola zverejnená všetkým uchádzačom za účelom dodržania proporcionality a rovnosti ponúk.

Skutočnosť 2:

Následne ste vo vysvetlení č. 9 na otázku č. XV. uviedli, že, citujeme:

„NO č. 4 (odborník – geotechnik STD)

V súvislosti s NO č. 4 neuviedol uchádzač žiadne nové argumenty na podporu jeho tvrdenia o potrebe predĺžiť minimálnu požadovanú lehotu na dobu razenia tunela a teda predĺžiť minimálne požadované nasadenie.

Napriek tomu, že z našej strany bolo poskytnuté vysvetlenie, ako sme vypočítali lehotu určenú v prílohe č. 1 vo Zväzku 3 Minimálne nasadenie odborníkov pre účely ponuky (700 dní), zo strany uchádzača prichádza len opätovná požiadavka na 786 dní bez akéhokoľvek relevantného vysvetlenia tohto údaju, čo nepovažujeme za dostatočné odôvodnenie, prečo by mal verejný obstarávateľ upraviť uvedenú lehotu.

Všetci záujemci majú poskytnuté rovnaké podklady pre nacenenie služby a je na ich odborných skúsenostiach, do akej miery ich využijú pri navrhovaní individuálneho nasadenia predmetného odborníka. Verejný obstarávateľ definoval na základe platnej ZoD, jej časti „Harmonogram výstavby“, len nevyhnutné minimálne nasadenie, ktoré musí uchádzač dodržať. V tejto súvislosti nám nie je jasné, prečo uchádzač požadoval predloženie aktuálneho harmonogramu, keď údaje v ňom uvedené, de facto ignoruje a odvoláva sa výhradne na mílniky uvedené v SP ako požiadavka objednávateľa. Máme za to, že týmto krokom sa uchádzač snaží vnútiť aj ostatným uchádzačom jeho osobný prístup k vypracovaniu ponuky a nedáva im priestor na ich osobitný, individuálny prístup so zúročením ich odborných skúseností pri tvorbe ponuky. Takto nastavené súťažné podmienky nijakým spôsobom daného uchádzača neobmedzujú, nediskriminujú a dávajú mu priestor na vytvorenie individuálnej ponuky.“

Na základe vyššie uvedeného ste uviedli, že požadované nasadenie ste dostatočne odôvodnili na základe vecného harmonogramu zhotoviteľa, a teda vraj zhotoviteľ de facto garantuje ukončenie razby tunela v stanovenom vecnom harmonograme, ktorý nie je v zmluve na stavebné práce zmluvne podchytený, ale iba v zmluvne podchytených hraničných mílnikoch výstavby. A teda rozumieme tomu tak, že podľa Vás je nasadenie NO č. 4 plne dostatočné a nepripúšťate predĺženie razby a vyššie nasadenie uvedeného odborníka, resp. rozumieme tomu aj tak, že nepripúšťate ani vyššie nasadenie ostatných odborníkov pre tunel.

Skutočnosť 3:

Následne ste vo vysvetlení č. 10 na otázku č. XVII. Uviedli, že, citujeme:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch vo Zväzku 2, Príloha č. 1 Zmluvných podmienok, Rozsah služieb, okrem iného v čl. 3 uvádza:

„Dodávateľ je povinný pri plánovaní nasadenia odborníkov tímu Stavebnotechnického dozoru a pri stanovení denných sadzieb jednotlivých odborníkov tímu Stavebnotechnického dozoru zohľadniť riziká, ktoré môže na základe poskytnutých podkladov predpokladať. Okrem iného sa jedná o riziká vyplývajúce z postupu prác Zhotoviteľa podľa Zmluvy o Dielo...“

Riziká vyplývajúce z postupu prác Zhotoviteľa znášajú všetci uchádzači rovnako, nakoľko všetci disponujú tými istými súťažnými podkladmi, takže o diskriminácii niektorého uchádzača nemôžeme hovoriť. Z uvedeného vyplýva, že daný uchádzač vie veľmi presne definovať riziko, ktoré má/ môže do ponuky zapracovať. V súvislosti s prípadnou zmenou vecného harmonogramu nemá budúci dodávateľ nárok na úpravu zmluvnej ceny.“

Na základe vyššie uvedeného ste v tejto odpovedi pripustili, že vecný harmonogram nie je záväzný a že termín razby sa môže posúvať po hraničný termín mílnika, a teda, že rozsah služieb môže byť aj viac ako stanovené minimálne požadované nasadenie, čo môže byť značný ekonomický náklad najmä pri skutočnosti v pozícii NO č. 4, že počas razby tam má odborník byť každý deň, nehovoriac o príp. ostatnom nasadení ostatných odborníkov pre tunel.

Na základe vyššie uvedeného podľa nás došlo k zmene súťažných podkladov a žiadame VO o posunutie lehoty na predkladanie ponúk s dostatočnou časovou lehotou pre uchádzačov, aby sa vysporiadali s odpoveďami VO pri tvorbe cenovej ponuky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Skutočnosť 1 a 2:

Verejný obstarávateľ vo svojich Vysvetleniach neuvádza že Zhotoviteľ garantuje ukončenie ražby tunela v lehote 580 dní, harmonogram predložený Zhotoviteľom je zmluvne podchytený ohľadom lehôt Mílnikov a lehoty výstavby. Zároveň ale verejný obstarávateľ záujemcom uviedol vo viacerých Vysvetleniach, aby pri tvorbe cenovej ponuky využili svoje odborné vedomosti a skúsenosti a predložili návrhy, ktoré budú čo najpresnejšie odrážať skutočnosti vyplývajúce zo všetkých poskytnutých podkladov a zohľadnia aj riziká vyplývajúce z postupu prác Zhotoviteľa podľa Zmluvy o Dielo. Nasadenie odborníka NO č. 4 je minimálne požadované nasadenie ako už verejný obstarávateľ uviedol taktiež vo viacerých Vysvetleniach.

Záujemca interpretuje Vysvetlenia verejného obstarávateľa odlišným spôsobom a ich výklad sa nezhoduje s výkladom verejného obstarávateľa.

Skutočnosť 3:

V zmysle vyjadrenia verejného obstarávateľa k skutočnosti č. 1 a 2 tohto Vysvetlenia informácií č. 12.

Platia súťažné podklady tak ako boli zverejnené a upravené v rámci Vysvetlení poskytnutých verejným obstarávateľom.

Podľa ust. § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne poskytnú vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti všetkým záujemcom, ktorí sú im známi, najneskôr však šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo lehoty na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti **za predpokladu, že o vysvetlenie záujemca požiada dostatočne vopred.**“

Verejný obstarávateľ uvádza, že ak otázky neboli položené uchádzačmi v dostatočnom časovom intervale pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, **je bežné, že budú zodpovedané aj tesne pred lehotou na predkladanie ponúk**, niekedy aj po lehote na predkladanie ponúk. V uvedenom prípade **platí pravidlo “práva patria bdelym”**. Je teda v záujme samotných záujemcov dostatočne vopred položiť otázky, ak obsahu súťažných podkladov nerozumejú. Posledný aktuálny harmonogram výstavby za Zhotoviteľa aj stavebného dozora bol záujemcom poskytnutý vo Vysvetlení č. 3 dňa 19.01.2024.

S ohľadom na uvedené máme za to, že informácie boli záujemcom objektívne dostatočne známe, vysvetlené zo strany verejného obstarávateľa, pričom nešlo o podstatné zmeny z hľadiska prípravy adekvátnej ponuky, a preto nebude posúvať lehotu na predkladanie ponúk na základe subjektívnych požiadaviek.

Vysvetlenie č. 12 bude zverejnené v profile zákazky na stránke Úradu pre verejné obstarávanie a v systéme JOSEPHINE na adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/45327/summary>.

S pozdravom

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania