

1. Žiadateľ

Žiadosť o vysvetlenie č. 1:

Ad: Príloha č. 3 súťažných podkladov - Servisná zmluva na zabezpečenie servisnej podpory informačného systému AGIS (ďalej len „Zmluva“)

Podľa článku 7, bod 7.1. Zmluvy:

„Služby Č. 1, Č. 2, Č. 3, Č. 4, Č. 5, Č. 6 sú Dodávateľom poskytované v mesačnom rozsahu Ľlovekodní pre jednotlivé Služby podľa Opis predmetu obstarávania služieb podpory, prevádzky a údržby informačného agendového systému AGIS.“

Otázka:

V nadväznosti na uvedené žiadame o vysvetlenie citovaného ustanovenia, keďže opis predmetu zákazky nestanovuje mesačný rozsah ČH pre jednotlivé služby č. 1 až č. 6 osobitne, ale určuje výlučne celkový rozsah prác na zabezpečenie služieb č. 1, 2 a 3 určený mesačným paušálom s počtom 735 ČH. Pri službách č. 4, č. 5 a č. 6 pritom nedefinuje vôbec mesačný rozsah, ale len maximálny rámec vo výške 33 757 ČH počas trvania zmluvného vzťahu s tým, že je možné čerpať ich v ľubovoľnom objeme za rok.

V kontexte uvedeného navrhujeme úpravu ustanovenia článku 7, bod 7.1. Zmluvy tak, že bude znieť nasledovne:

„Služby Č. 1, Č. 2, Č. 3, Č. 4, Č. 5, Č. 6 sú Dodávateľom poskytované v rozsahu Ľlovekohodín podľa Opisu predmetu obstarávania služieb podpory, prevádzky a údržby informačného agendového systému AGIS.“

Odpoveď:

Pre odstránenie pochybností bolo z bodu 7.1 čl. 7 Zmluvy odstránené slovo „mesačne“ a bod 7.1 bude v Zmluve upravený nasledovne: „7.1. Služby Č. 1, Č. 2, Č. 3, Č. 4, Č. 5, Č. 6 sú Dodávateľom poskytované v rozsahu Ľlovekohodín pre jednotlivé Služby podľa Opis predmetu obstarávania služieb podpory, prevádzky a údržby informačného agendového systému AGIS.“

Žiadosť o vysvetlenie č. 2:

Ad: Príloha č. 3 súťažných podkladov - Zmluva

Podľa článku 7, bod 7.2. Zmluvy:

„Služby Č. 1, Č. 2 a Č. 3 sú poskytované mesačným paušálom v rozsahu Ľlovekodní stanoveného pre tieto služby podľa prílohy Opis predmetu obstarávania služieb podpory, prevádzky a údržby informačného agendového systému AGIS. Celkový sumárny rozsah Ľlovekohodín v rámci služieb Č. 1, Č. 2 a Č. 3 je stanovený na 735 Ľlovekohodín za obdobie jedného mesiaca.“

Otázka:

V nadväznosti na uvedené žiadame o vysvetlenie, aký je postup pri úhrade mesačnej platby v prvom a poslednom mesiaci trvania Zmluvy, t. j. ak Zmluva nadobudne účinnosť neskôr ako je prvý deň kalendárneho mesiaca a/alebo dôjde k jej zániku skôr ako v posledný deň kalendárneho mesiaca. Uhrádza sa alikvotná časť alebo plná suma mesačného paušálu?

Odpoveď:

Bod 7.2 Zmluvy bol upravený nasledovne : „7.2. Služby Č. 1, Č. 2 a Č. 3 sú poskytované mesačným paušálom v rozsahu Človekohodín stanoveného pre tieto služby podľa prílohy Opis predmetu obstarávania služieb podpory, prevádzky a údržby informačného agendového systému AGIS. V prípade, ak zmluva nadobudne účinnosť neskôr ako je prvý deň kalendárneho mesiaca a/alebo príde k zániku jej účinnosti skôr ako je posledný deň kalendárneho mesiaca, Objednávateľ v takomto prípade uhradí Dodávateľovi v prvom a/alebo v poslednom mesiaci trvania zmluvy alikvótnu časť mesačného paušálu.

Žiadosť o vysvetlenie č. 3:

Ad: Príloha č. 3 súťažných podkladov - Zmluva

Podľa článku 8, bod 8.1. Zmluvy:

„Miestom poskytovania Služieb je sídlo Objednávateľa - Hraničná 12, 815 26 Bratislava.“

Zmluva zakotvuje ako jediné miesto poskytovania služieb sídlo objednávateľa s možnosťou poskytovania služieb prostredníctvom zabezpečeného vzdialeného prístupu cez internet.

Otázka:

V nadväznosti na uvedené žiadame o vysvetlenie, či za žiadnych okolností neprichádza do úvahy popri sídle objednávateľa aj iné miesto poskytovania služieb. Aj v prípade, ak verejný obstarávateľ nevie aktuálne jednoznačne vymedziť okruh miest poskytovania služieb, prípadne ak týchto miest môže byť viac, dávame na zváženie zakotviť do článku 8, bod 8.1. Zmluvy štandardnú formuláciu, ktorá umožní zmluvným stranám dohodu aj na inom mieste poskytovania služieb, ak to bude pre verejného obstarávateľa potrebné.

Navrhované znenie bodu 8.1. v rámci článku 8 Zmluvy je nasledovné:

„Miestom poskytovania Služieb je sídlo Objednávateľa -Hraničná 12, 815 26 Bratislava, ak sa zmluvné strany nedohodnú inak.“

Odpoveď:

Súhlasíme s doplnením bodu 8.1 na navrhované znenie: „Miestom poskytovania Služieb je sídlo Objednávateľa - Hraničná 12, 815 26 Bratislava, ak sa Zmluvné strany nedohodnú inak.“

Žiadosť o vysvetlenie č. 4:

Ad: Príloha č. 3 súťažných podkladov - Zmluva

V zmysle článku 12., bodu 12.2 Zmluvy:

„Na softvérové produkty tretích strán, ktoré sú dostupné na trhu ako tzv. štandardný SW (resp. aj tzv. krabicový SW - ako napr. systémový SW, operačný systém a pod.), a ktorý nebol vytvorený na základe tejto Zmluvy pre Objednávateľa, sa budú aplikovať vždy konkrétne licenčné podmienky príslušného subjektu vykonávajúceho majetkové práva autora k danému softvérovému produktu, pričom Dodávateľ sa v rámci plnenia predmetu tejto Zmluvy zaväzuje pre Objednávateľa zabezpečiť potrebnú licenciю/sublicenciю v rozsahu, ktorý vyžaduje plnenie tejto Zmluvy.“

Otázka:

V nadväznosti na uvedené žiadame o vysvetlenie či v kontexte citovaného ustanovenia rozumieme správne, že sa rovnako vzťahuje aj na situáciu, ak by na plnenie Zmluvy bol použitý softvérový produkt

úspešného uchádzača (dodávateľa), ktorý bol vytvorený úspešným uchádzačom (dodávateľom), pričom však nebol vytvorený na základe zmluvy, ktorá bude výsledkom tohto verejného obstarávania, resp. len na jej účel. Máme na mysli prípad, ak by bol softvér vytvorený úspešným uchádzačom (dodávateľom) inak ako na základe plnenia zmluvy, ktorá bude výsledkom tohto verejného obstarávania. Aplikujú sa následne na takýto softvérový produkt totožné podmienky ako na softvérové produkty tretích strán. V tejto súvislosti žiadame pre vylúčenie prípadných pochybností o upresnenie bodu 12.2. v rámci článku 12 Zmluvy tak, že bude znieť nasledovne:

*„Na softvérové produkty tretích strán, ktoré sú dostupné na trhu ako tzv. štandardný SW (resp. aj tzv. krabicový SW - ako napr. systémový SW, operačný systém a pod.), a ktorý nebol vytvorený na základe tejto Zmluvy pre Objednávateľa, sa budú aplikovať vždy konkrétne licenčné podmienky príslušného subjektu vykonávajúceho majetkové práva autora k danému softvérovému produktu, pričom Dodávateľ sa v rámci plnenia predmetu tejto Zmluvy zaväzuje pre Objednávateľa zabezpečiť potrebnú licenciáciu/sublicenciáciu v rozsahu, ktorý vyžaduje plnenie tejto Zmluvy. **Podmienky podľa tohto ustanovenia platia rovnako aj pre softvérové produkty poskytnuté Dodávateľom vo forme existujúceho softvérového riešenia, ktoré nebolo vytvorené Dodávateľom na základe tejto Zmluvy pre Objednávateľa.**“*

Odpoveď:

Príloha č. 3 Zmluvné podmienky Bod 12.2 zmluvy – softvérové produkty tretích strán.

Predmetné ustanovenie sa vzťahuje aj na prípad, ak by na plnenie zmluvy bol použitý softvérový produkt dodávateľa, ktorý bol vytvorený dodávateľom s tým, že nebol vytvorený na základe/na účely zmluvy, ktorá bude výsledkom tohto verejného obstarávania.

Žiadosť o vysvetlenie č. 5:

Ad: Príloha č. 3 súťažných podkladov - Zmluva

Podľa článku 12. bodu 12.3 Zmluvy:

„Dodávateľ sa zaväzuje na základe výzvy Objednávateľa v rámci služby č. 3 samostatne zdokumentovať všetky využitia preexistenčných proprietárnych služieb, open source softvéru a proprietárne alebo open source dielo v rámci poskytovania Služieb a predložiť Objednávateľovi ich ucelený prehľad.“

Otázka:

V nadväznosti na uvedené žiadame o vysvetlenie či použitým slovným spojením „preexistenčná proprietárna služba“ mal verejný obstarávateľ na mysli „preexistenčný proprietárny softvér“ a ide teda len o chybu v písaní.

Ak áno, žiadame zároveň o úpravu predmetného ustanovenia, resp. odstránenie chyby v písaní nasledovne:

*„Dodávateľ sa zaväzuje na základe výzvy Objednávateľa v rámci služby č. 3 samostatne zdokumentovať všetky využitia **preexistenčných proprietárnych softvérov**, open source softvéru a proprietárne alebo open source dielo v rámci poskytovania Služieb a predložiť Objednávateľovi ich ucelený prehľad.“*

Odpoveď:

Príloha č. 3 Zmluvné podmienky Bod 12.3 zmluvy – vysvetlenie slovného spojenia „preexistenčná proprietárna služba“ Áno, pri slovnom spojení „preexistenčná proprietárna služba“ má verejný obstarávateľ na mysli „preexistenčný proprietárny SW“, t.j. všetok softvér, ktorý nie je vo verejnej doméne.

Žiadosť o vysvetlenie č. 6:

Ad: Príloha č. 8 súťažných podkladov – Podmienky účasti, bod 3.1 Technická a odborná spôsobilosť

Otázka :

Nakoľko moduly systému AGIS ďalej pobežia na databáze a serveri ORACLE, nebolo by vhodné zo strany verejného obstarávateľa doplniť v rámci podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní expertov v rámci nasledovných dvoch pozícií?

Expert č. xx : Databázový špecialista Oracle

a) minimálne 5-ročná odborná prax v oblasti relačných databáz Oracle.

Túto podmienku účasti je potrebné preukázať životopisom alebo ekvivalentným dokladom.

b) minimálne 2 profesionálne praktické skúsenosti s monitoringom, servisnými zásahmi a zaistením konzistencie relačných databáz v pozícii databázového špecialistu v prostredí Oracle.

Túto podmienku účasti je potrebné preukázať životopisom alebo ekvivalentným dokladom.

Expert č. yy : Špecialista pre Oracle WebLogic Server

a) minimálne 5-ročná odborná prax v oblasti prevádzky aplikačných serverov.

Túto podmienku účasti je potrebné preukázať životopisom alebo ekvivalentným dokladom.

b) minimálne 1 profesionálna praktická skúsenosť s inštaláciou, konfiguráciou a prevádzkou aplikačného Oracle WebLogic Servera.

Túto podmienku účasti je potrebné preukázať životopisom alebo ekvivalentným dokladom.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ nebude dopĺňovať podmienky účasti.

Informácia:

Verejný obstarávateľ predlžuje lehotu na predkladanie ponúk do 23.01.2024 do 10:00 hod. a upravuje lehotu na otváranie ponúk na 23.01.2024 o 10:05 hod.