

[VŠETKÝM ZNÁMYM ZÁJEMCOM]

V Bratislave dňa 20.11.2023

VEC: Vysvetlenie súťažných podkladov č. 2 spojené so zmenou súťažných podkladov č. 3

Verejný obstarávateľ **Mesto Spišská Nová Ves**, so sídlom na adrese Radničné námestie 7, Spišská Nová Ves 052 01, IČO: 00 329 614 (ďalej aj ako „**Verejný obstarávateľ**“) v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „**ZVO**“), uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Dodatku k Úradnému vestníku Európskej únie pod označením 00643379-2023 zo dňa 23.10.2023 (ďalej aj ako „**Oznámenie**“), vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „*Obstaranie dopravcu na zabezpečenie služieb vo verejnom záujme v pravidelnej mestskej doprave Mesta Spišská Nová Ves*“ (ďalej aj ako „**Zákazka**“ a postup zadávania Zákazky aj ako „**Verejné obstarávanie**“).

ČASŤ A - Vysvetlenie súťažných podkladov

Verejnému obstarávateľovi boli v procese verejného obstarávania doručené nižšie uvedené otázky / žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov. V súlade ustanovením § 48 ZVO Verejný obstarávateľ všetkým záujemcom poskytuje nižšie uvedené odpovede / vysvetlenia uvedené v tabuľke.

Žiadosti o vysvetlenie / doplnenie súťažných podkladov	
Číslo	Otázka / obsah žiadosti a odpoveď
Žiadosť o vysvetlenie č. 2	
1.	<p>Dokument: Zmluva o službách, príloha č. 7 Ponuka dopravcu</p> <p>Obstarávateľ požaduje od uchádzača v prílohe č. 7 – Ponuka dopravcu uviesť časť ceny za spotrebu pohonných hmôt (PHM₀). Časť ceny za spotrebu pohonných hmôt má pozostávať z ceny za motorovú naftu, silovú elektrickú energiu a elektrickú energiu-distribučné služby.</p> <p>V prípade, že by vo východiskovom rozsahu služby dopravca neuvažoval s prevádzkou elektrobusev alebo uvažoval s kombinovanou prevádzkou naftových a elektrických autobusov, nie je nám zrejmá metodika, ktorou má vypočítať časť ceny za spotrebu pohonných hmôt pre naftové a elektrické autobusy tak, aby objektívne zohľadňovala náklady dopravcu na príslušných druh pohonných hmôt (nafta/elektrická energia) počas trvania zmluvy. Vzhľadom na to, že cena je stanovená na 1 km výkonu dochádza k sčítaniu cien za naftu a elektrickú energiu, čo vo výsledku spôsobí navýšenie ponukovej ceny. Je možné zo strany obstarávateľa bližšie špecifikovať metodiku stanovenia ceny a prípadnej úpravy v prípade aktualizácie počtu vozidiel v kategórií (napr. zníženie/zvýšenie počtu naftových/elektrických vozidiel)?</p> <p>Zároveň obstarávateľ stanovuje minimálny vyžadovaný počet vozidiel v kategórii „S“: 2 ks,</p>

	<p>z toho vozidlá na elektrický pohon: 2 ks. Chápeme správne, že na začiatku plnenia zmluvy sú potrebné všetky autobusy v kategórii „S“ na elektrický pohon? Akým spôsobom má byť v takomto prípade koncipovaná časť ceny za spotrebu pohonných hmôt s ohľadom na situáciu, že by v čase trvania zmluvy obstarávateľ zvýšil počet autobusov v kategórii „S“ a zároveň požadoval vozidlo na naftový pohon?</p>
	<p>Vo vzťahu k prvej časti otázky si Verejný obstarávateľ dovoľuje upozorniť, že napriek tomu, že uchádzač v ponuke oceňuje východiskový rozsah služby za jeden rok, tak cenu, vrátane nákladovej položky PHM₀ a vrátane časti ceny za motorovú naftu, silovú elektrickú energiu a elektrickú energiu-distribučné služby oceňuje pri predpoklade poskytovania služby 10 rokov, a teda výsledná kombinovaná jednotková cena v časti PHM₀ reflektuje rozhodnutie (zámer) každého jednotlivého uchádzača o podiele realizovaného dopravného výkonu konkrétnym druhom pohonu vozidiel v jednotlivých rokoch plnenia Zmluvy.</p> <p>Ak preto uchádzač počas prvého roka (alebo všeobecne prvých rokov) plánuje využiť menší počet elektrovozidiel, čo prirodzene zvyšuje náklad na motorovú naftu v rámci kombinovanej jednotkovej ceny, uchádzač by mal kalkulovať hodnotu ceny za motorovú naftu pri zohľadnení nájazdu východiskového rozsahu služby počas celých 10 rokov poskytovania služby vrátane prípadného navýšenia vyplývajúceho zo Zmluvy (35 %). V takom prípade uchádzač vie vypočítať predpokladaný nájazd jednotlivých druhov pohonov vozidiel počas celého trvania zmluvy a jednotkovú kombinovanú cenu za PHM určiť tak, aby sa mu prípadný vyšší náklad na motorovú naftu počas prvých rokov vykompenzoval v neskorších rokoch poskytovania služby, kedy bude uchádzač plniť zmluvu vyšším počtom elektrovozidiel.</p> <p>Vo vzťahu k druhej časti otázky si Verejný obstarávateľ v prvom rade dovoľuje upozorniť, že samostatnou zmenou súťažných podkladov upraví povinný počet elektrovozidiel v kategórii „S“ na 1 ks. Bez ohľadu na to však Verejný obstarávateľ dopĺňa, že aj v prípade ak by sám uchádzač plánoval využiť výlučne elektrovozidlá, hoci napr. v prvom roku by určitý výkon km v danej kategórii vozidla plánoval vykonať vozidlom s naftovým pohonom, pre ocenenie jednotkovej ceny PHM₀ bude nutné zohľadniť aj kombinovaný výkon elektrovozidiel s naftovými vozidlami vo vyjadrení nákladu pri predpoklade plnenia celých 10 rokov plnenia zmluvy a teda opäť bude platiť vyššie uvedená metóda ocenenia kombinovaného nákladu na východiskový rok tak, aby pri plnení služby počas 10 rokov boli všetky náklady uchádzača kompenzované podľa jeho výpočtov.</p> <p>Rovnako sa táto logika bude uplatňovať aj k poslednej časti dotknutej otázky. Ak by uchádzač v čase predkladania ponuky plánoval na začiatku plnenia zmluvy využívať výlučne plne elektrické vozidlá, avšak v priebehu trvania zmluvy by v prípade potreby zvyšoval počet autobusov v danej kategórii s naftovým pohonom, tento predpoklad si uchádzač ocení v ponuke, keďže je na uchádzačovi v akej skladbe plánuje dopĺňať vozidlá v prípade zvýšenia počtu kilometrov rozsahu služby.</p>
2.	<p>Dokument: Zmluva o službách, príloha č. 2 Zoznam AL a ich CP, príloha č. 7 Ponuka dopravcu</p> <p>Pri koncipovaní obehov autobusov podľa cestovných poriadkov, ktoré sú súčasťou súťažných podkladov sme zistili, že východiskový rozsah služby stanovený obstarávateľom v Ponuke dopravcu je o cca. 26 tis. km nižší, než je počet km, ktorý vychádza z našich prepočtov. Požaduje z nejakého dôvodu objednávateľ predložiť ponuku na nižší východiskový rozsah služby oproti cestovným poriadkom, ktoré sú súčasťou súťažných podkladov?</p> <p>Verejný obstarávateľ samostatnou zmenou súťažných podkladov opraví Prílohu č. 2 Zoznam AL Zmluvy a s tým aj informácie o predpokladanej hodnote zákazky v súťažných podkladoch tak, aby danú odchýlku odstránil.</p>

3.	<p>Dokument: Súťažné podklady, príloha č. D1 SP Zoznam poskytnutých služieb (referencií)</p> <p>V prílohe D1 SP – Zoznam poskytnutých služieb (referencií) je na strane 3 v časti Rozsah služieb definované obdobie v rozsahu</p> <p>„Obdobie od 01.01.2022 do 09.11.2022 v rozsahu: [●] tarifných kilometrov“</p> <p>Je takto definované obdobie správne alebo tam došlo k písacej chybe a mal tam byť dátum do 31.12.2022?</p> <p>Akceptuje sa potvrdenie referencií za kratšie referenčné obdobie, ak počas neho bol vykonaný potrebný rozsah autobusovej dopravy a zároveň je to referenčné obdobie v období do 3 rokov pred vyhlásením verejného obstarávania?</p>
4.	<p>Verejný obstarávateľ dotknutú nezrovnalosť opravil zmenou súťažných podkladov zo dňa 16.11.2023.</p> <p>Dokument: Súťažné podklady, časť B Opis predmetu zákazky a Obchodné podmienky</p> <p>V súťažných podkladoch, časť B, bod 3.2 uvádza verejný obstarávateľ predpokladanú hodnotu zákazky pre celý predmet zákazky na úrovni 19 788 664,11 EUR bez DPH. Táto suma bola stanovená spôsobom podľa bodu 3.1 (t.j. vrátane nákladov, ktoré nie sú súčasťou ponuky, napr. náklady na mýto, vstupy do AS).</p> <p>Zároveň v bode 3.3 uvedenej časti vypočítal verejný obstarávateľ predpokladanú hodnotu zákazky podľa bodu 3.2 pri zohľadnení ocenenia východiskového rozsahu služby v maximálnej hodnote 1 293 209,92 EUR bez DPH.</p> <p>Vzhľadom na to, že do Ponuky dopravcu nemajú byť zahrnuté náklady podľa bodu 5.2 Zmluvy o službách vo verejnom záujme v pravidelnej mestskej doprave (ďalej len „ZoS“) chápeme správne, že suma uvedená v bode 3.3, časť B súťažných podkladov nezahŕňa náklady podľa bodu 5.2 ZoS?</p> <p>Áno uchádzač rozumie správne, že suma uvedená v bode 3.3, časť B súťažných podkladov nezahŕňa náklady podľa bodu 5.2 ZoS. Pre vylúčenie pochybností Verejný obstarávateľ dopĺňa, že v kontexte odpovede na otázku č. 2 upraví aj samotnú hodnotu predpokladanej hodnoty zákazky a s tým spojenú hodnotu ocenenia východiskového rozsahu služby uvedenú v bode 3.3 časti B súťažných podkladov.</p>

ČASŤ B - Zmena súťažných podkladov

V nadväznosti na vyššie uvedené vysvetlenia súťažných podkladov si Vám dovoľujeme dať v mene Verejného obstarávateľa na vedomie nasledovný rozsah zmeny súťažných podkladov:

Verejný obstarávateľ nahrádza znenia nasledovných príloh súťažných podkladov

- Súťažné podklady_16112023
- Časť Prílohy B1 SP – Zmluva o službách:
 - o Príloha 2 ZoS_zoznam AL_20230726; a
 - o Príloha 7 ZoS_Ponuka dopravcu;novými prílohami súťažných podkladov označenými ako
- Súťažné podklady_20112023; a
- Časť Prílohy B1 SP – Zmluva o službách:
 - o Príloha 2 ZoS_zoznam AL_20231120; a
 - o Príloha 7 ZoS_Ponuka dopravcu_20231120;

V nových prílohách vo formáte MS Word sú funkcionalitou MS Word vo forme „sledovania zmien“ vykonané úpravy týchto príloh voči predchádzajúcej verzii.

V Prílohe 2 ZoS_zoznam AL_20231120 je oproti predchádzajúcej verzii vykonaná zmena v časti východiskového rozsahu služby pre linky č. 5, 9, 10 a 12.

V Prílohe 7 ZoS_Ponuka dopravcu_20231120 je oproti predchádzajúcej verzii vykonaná zmena v časti hodnoty celkového východiskového rozsahu služby a v rámci minimálneho podielu vozidiel kategórie S na elektrický pohon.

Pre prehľadnosť všetky uvedené konsolidované znenia dokumentov s vykonanými zmenami Verejný obstarávateľ zverejní v systéme JOSEPHINE v rámci aktualizovaného konsolidovaného súboru celých súťažných podkladov.