

Katowice, 20.12.2023 r.

Zn. spr.: RR.270.2.7.2023

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:**  
**„Opracowanie dokumentacji urzędniowej dla nadleśnictw z terenu RDLP w Katowicach”.**

RDLP Katowice działając na podstawie Art. 253 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023, poz. 1605 ze zm.), zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o następujących kwestiach:

1. Najkorzystniejsza oferta, którą wybrano:

**1.1. Część I**

numer oferty: **1**

nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Brzegu**

adres: **49-300 Brzeg, ul. Piastowska 9**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

**1.2. Część II**

numer oferty: **1**

nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. Brzegu**

adres: **49-300 Brzeg, ul. Piastowska 9**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta

przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

1.3.                   **Część III**  
numer oferty:       **2**  
nazwa (firma):       **Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Krakowie**  
adres:                 30-106 Kraków ul. Senatorska 15

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

1.4.                   **Część IV**  
numer oferty:       **2**  
nazwa (firma):       **Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Krakowie**  
adres:                 30-106 Kraków ul. Senatorska 15

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

1.5. **Część V**  
numer oferty: **2**  
nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Krakowie**  
adres: 30-106 Kraków ul. Senatorska 15  
Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 30 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

1.6. **Część VI**  
numer oferty: **2**  
nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Krakowie**  
adres: 30-106 Kraków ul. Senatorska 15  
Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 30 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

## 2. Kryteria oceny ofert:

Wykonawcy, którzy złożyli oferty nie podlegające odrzuceniu (wraz z punktacją):

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Zadanie	N-ctwo /opracowanie	Kryterium Cena	Wymagana w SWZ liczba osób terenowych ze stażem ponad 10 lat dla uzyskania max pkt.	Liczba punktów za Zdolność zawodową	Sumaryczna liczba punktów (cena+osoby)

1	Państwowe Przedsiębiorstwo Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej 05-090 Sękocin Stary, ul Leśników 21 oddział w Brzegu	Część I	PUL Rudy Raciborskie	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt
		Część II	PUL Rudziniec	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt
2	Państwowe Przedsiębiorstwo Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej 05-090 Sękocin Stary, ul Leśników 21 oddział w Krakowie	Część III	PUL Sucha	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt
		Część IV	PUL Złoty Potok	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt
		Część V	Siedliska Ustroń	60 pkt	5	30 pkt	90 pkt
		Część VI	Siedliska Bielsko	60 pkt	5	30 pkt	90 pkt

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: **brak**

Z poważaniem  
Marek Czader  
Zastępca Dyrektora ds.  
Ekonomicznych

/dokument podpisany elektronicznie/