

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**1. Identifikační údaje zadavatele a veřejné zakázky**

Název/obchodní firma: **Silnice LK a.s.**
Sídlo: Československé armády 4805/24, Rýnovice, 466 05 Jablonec nad Nisou
IČO: 287 46 503

Veřejná zakázka: **„Výměna osvětlení na střediscích Silnice LK II“**
zadávaná v souladu s ustanovením § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky byly dodávky nových svítidel se světelným zdrojem LED v celkovém počtu 1220 svítidel, včetně související výměny svítidel s konvenčními světelnými zdroji za účelem snížení energetické náročnosti budov a středisek Zadavatele.

Zadavatel předmět veřejné zakázky vymežil následujícími CPV kódy:

31500000-1 Elektrické zdroje světla a svítidla
31524100-6 Stropní svítidla
31527200-8 Venkovní svítidla
45316100-6 Instalace a montáž zařízení pro venkovní osvětlení

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Celková kupní cena za předmět koupě (vč. souvisejícího plnění) je ve smlouvě sjednána ve výši 3.041.680 Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka	Sídlo	IČO	Celková nabídková cena v Kč bez DPH ¹
APLED s.r.o.	Roháčova 145/14, Žižkov, 130 00 Praha 3	610 63 274	3 041 680,00
LEDEX a.s.	Kopanina 358/24, Stodůlky, 155 00 Praha 5	284 19 308	2 663 998,70
Revize-ez s.r.o.	Lovecká 2096/34, 466 01 Jablonec nad Nisou	020 92 603	3 400 544,70

¹ Celková nabídková cena není jediným hodnotícím kritériem. Váha tohoto hodnotícího kritéria činí 60%. Více viz bod 7 této písemné zprávy.

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byl vyloučen dodavatel LEDEX a.s., se sídlem Kopanina 358/24, Stodůlky, 155 00 Praha 5, IČO: 284 19 308, neboť dodavatel i) v příloze č. 3 zadávací dokumentace uvedl u určitých položek nižší jmenovitý příkon svítidel, než je uvedeno v předloženém katalogovém listu svítidel, přičemž tato skutečnost měla vliv na hodnocené kritérium „Instalovaný příkon celkem“ a ii) účastník nesplnil zadávací podmínky ve znění čl. 8.2 zadávací dokumentace.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem, který podal nejvýhodnější nabídku, tj. se společností **APLED s.r.o., se sídlem Roháčova 145/14, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČO: 610 63 274.**

Základním hodnotícím kritériem byla v souladu s čl. 7 zadávací dokumentace ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídek byla vyhodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Zadavatel za účelem hodnocení nabídek stanovil následující hodnotící kritéria:

Dílčí kritéria	Váha
1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH	60 %
2. Instalovaný příkon celkem	40 %

Pro hodnocení nabídek byla použita bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. V souladu s čl. 7 zadávací dokumentace zadavatel provedl hodnocení 2 nabídek a přidělil jednotlivým nabídkám body dle vymezených hodnotících kritérií.

Výsledek hodnocení nabídek dle kritéria nabídková cena:

P. č.	Název účastníka	Celková cena za všechny pobočky	Počet bodů	Vážený počet bodů
1.	APLED s.r.o.	3 041 680,00 Kč bez DPH	100	60
2.	Revize-ez s.r.o.	3 400 544,70 Kč bez DPH	89,447	53,668

Výsledek hodnocení nabídek dle kritéria instalovaný příkon celkem:

P. č.	Název účastníka	Celkový instalovaný příkon za všechny pobočky (kW)	Počet bodů	Vážený počet bodů
1.	APLED s.r.o.	50,8190	100	40
2.	Revize-ez s.r.o.	56,6520	89,704	35,882

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

Název účastníka	Vážený počet bodů za kritérium č. 1	Vážený počet bodů za kritérium č. 2	Celkový počet bodů	Pořadí
APLED s.r.o.	60	40	100	<u>1.</u>
Revize-ez s.r.o.	53,668	35,882	89,55	<u>2.</u>

Zadavatel ve vztahu k vybranému dodavateli provedl posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, včetně splnění požadované kvalifikace a posouzení výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky, přičemž konstatuje, že vybraný dodavatel splňuje veškeré podmínky účasti v nadepsaném zadávacím řízení v plném rozsahu.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi

Dodavatel neplánuje využít poddodavatele.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nabídky byly podány elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje Josephine/Proebiz.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl identifikován.

12. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části dle § 35 ZZVZ, neboť s ohledem na povahu předmětu veřejné zakázky nebylo rozdělení účelné ani vhodné.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo zadavatelem požadováno.

V Praze dne 11. 12. 2023

Mgr. Mária Kopecká, HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář
osoba oprávněna zastupovat zadavatele v zadávacím řízení