



Mesto Nitra

## Zápisnica č. 5 z prezentácie konceptu riešenia

### ***K súťažnému dialógu***

Názov: **VÍZIA PRE ÚZEMNÝ PLÁN MESTA NITRA**  
Verejný obstarávateľ: Mesto Nitra  
Vyhlásené: vo Vestníku č. 23/2024 zo dňa 01.02.2024 pod číslom 3121 – MDS  
Dátum konania: 07.10.2024, 8:45 – 15:00  
Miesto konania: **Mestský úrad Nitra, miestnosť č. 634 na 1. poschodí**

### **Priebeh zasadnutia:**

8:45 – 9:15	Príchod zúčastnených a úvod
9:15 – 9:45	Prezentácia konceptu riešenia – Atelier 231
9:45 – 10:15	Diskusia
10:15 – 10:30	Interná diskusia komisie
10:30 – 10:45	Prestávka
10:45 – 11:15	Prezentácia konceptu riešenia – 2M ateliér architektúry
11:15 – 11:45	Diskusia
11:45 – 12:00	Interná diskusia komisie
12:00 – 13:00	Obedná prestávka
13:00 – 13:30	Prezentácia konceptu riešenia – gogolák + grasse
13:30 – 14:00	Diskusia
14:00 – 14:15	Interná diskusia komisie
14:15 – 15:00	Follow up, zhrnutie odporúčaní (komisia interne)

Uchádzači prezentovali koncepty samostatne bez účasti ostatných uchádzačov. Za uchádzačov sa zúčastnili nasledovní zástupcovia:

#### **ATELIER 231 GmbH**

- Zuzana Ondrušková
- Jaroslav Sekerka, dopravný inžinier

#### **2M ateliér architektúry, s.r.o.**

- Oto Nováček
- Tomáš Pozdech
- Jana Bozáňová
- Zuzana Mendelová



**Mesto Nitra**

- Adam Lukačovič

gogolák + grasse s.r.o.

- Ivan Gogolák
- Lukáš Grasse
- Viktor Šabík
- Michal Marcinov
- Barbora Hrmová

#### Odporúčania na zapracovanie do Návrhov riešenia:

Komisia na základe predložených a odprezentovaných Konceptov návrhov riešenia v rámci diskusia sformulovala pre jednotlivé ateliéry odporúčania na zapracovanie do finálnych Návrhov riešenia.

#### 1. Pre ATELIER 231 GmbH:

##### KONCEPCIA URBANIZMU

Na jednej strane sú jasne formulované kroky pre dosiahnutie vízie pre nový ÚP ale nie je úplne zrejmé aká je konkrétna predstava pre ich naplnenie. Je vhodné jednotlivé tézy doplniť o spôsoby ich realizácie, resp. lepšie spojiť vlastné tézy a ich vysvetlenia.

Vízia navrhuje napr. sieť mestských priestorov a ich prepojení a následne ich vysvetľujete na formáte príkladov prístupu v iných mestách, chýba však ich konkretizácia pre mesto Nitra.

Pre ostatné tézy už chýbajú vysvetlenia úplne. Sú síce viacmenej vysvetľované v ostatných témach ale pre celkové pochopenie nosnej myšlienky je potrebné leitmotívy sústrediť do kapitoly koncepcie a odporúčame viac komunikovať termín Leitbild.

Komisia by rada poznala odpoveď na účastníkom položenú otázku „kde ukotvovať mestské a lokálne centrá“. V tejto otázke naznačujete, že poznáte odpoveď kde majú centrá vzniknúť (kde ukotvovať) a že majú rôzne významové polohy (mestské a lokálne).

Koncepcia mesta musí poskytnúť stručný a presvedčivo formulovaný pohľad na stratégiu, ktorý sa bude všeobecne komunikovať.

V kapitole mestské štruktúry (ktorá nahradzuje len čiastočne požadované urbanistické fenomény) na podklade analýzy hustoty zástavby je vybraný jeden scenár (scenár strategického zahusťovania), ktorý nastoľuje tri tézy, pre ktoré obdobne ako pri koncepcii mesta chýbajú odpovede na ich dosiahnutie.



## Mesto Nitra

Napr. téza „Vytvárať kvalitné verejné priestory - ulice, námestia a parky“ je bez odpovede čo považujeme za takúto kvalitu. Tu treba obzvlášť podotknúť, že bolo by vhodné túto tému prepojiť s témou mobility.

Vo všeobecnosti chýba významová diferenciácia jednotlivých podnetov. Strategické zahusťovanie sa má uplatňovať plošne na celom zastavanom území mesta alebo sa bude odlišne uplatňovať podľa polohy (centrum, okraj)?

Chýbajú konkrétne ucelené stratégie pre urbanistickú ako aj krajinnú štruktúru, ktoré by sa mali stať základom pre samotnú reguláciu a organizáciu územia. Všeobecne viacmenej chýba:

- názor na vymedzenie veľkosti mesta – (urbanistická štruktúra vs. krajinná štruktúra, socioekonomický rozmer a najmä demografické vymedzenie mesta)
- princíp – koncepcia urbanistickej štruktúry (rozvoj, stabilizácia – extenzívne, intenzívne usporiadanie) s definovaním jednotlivých prvkov koncepcie (celky, ohniská, osi alebo iný previazaný systém),
- princíp usporiadania – hierarchického členenia územia mesta (veľkostne, priestorovo a funkčne – definovanie celkov, objasniť princíp ich definovania)
- princíp vnútorného fungovania celkov – ohnisko (ohniská) vs. periféria celku,
- princíp prepojenia celkov a ich ohnisk, definovanie hierarchickej vzťahovosti (osi) a definovanie ich priestorového usporiadania (radiálny, tangenciálny, iný systém),
- princíp zástavby, horizontálne usporiadanie: extenzívna vs. intenzívna forma, vertikálne usporiadanie: nízka vs. vysokopodlažná – diferencovane podľa jednotlivých celkov),
- princíp priestranstiev, mobilita vs. pobývanie
- princíp vnútornej (sídelnej) vegetácie, prepojenosť vs. izolovanosť modrozelených plôch
- princíp – koncepcia prírodnej štruktúry (rozvoj, stabilizácia – extenzívne, intenzívne usporiadanie) s definovaním jednotlivých prvkov koncepcie (celky, ohniská, osi alebo iný previazaný systém),

### DETAIL ROZHRANIE URBANIZMU

Z návrhu je zrejماً podpora zahusťovania kompaktného mesta prostredníctvom posilňovania subcentier, ale aj (odvážnym) návrhom električkových radiál. Na ochranu pred greenfield developmentom používajú autori osvedčený koncept greenbeltu – zeleného pásu obkolesujúceho mesto. Návrh je triezvy a rešpektujúci aktuálne fenomény a očakávané scenáre vývoja mesta (demografia, zmena klímy,



## Mesto Nitra

ekonomické recesia), hoci explicitne neprezentuje analytické východiská. Práve tu vidí komisia určitú rezervu, hoci autori demonštrovali, že zručnosti v tejto oblasti majú, vid' časť D: mestské štruktúry, kde sympaticky pracujú s gradientom hustoty.

### Odporúčanie komisie:

- autori by mohli využiť tieto podklady pre konštrukciu komplexnejšieho konceptuálneho rámca, ktorý by v poskytol parciálne návrhy pre typologického kategórie v kontinuu mestské centrum – vnútorné mesto – vonkajšie mesto – suburbiá.
- koncepcia podpory mestských centier a subcentier, zahusťovanie jestvujúcej štruktúry je v zásade správna
- dotváranie a vytvárania lokálnych centier ako doplnkových ohnísk mesta je logickým nástrojom k podpore mestského života a eliminovanie nadbytočného vnútromestského tranzitu
- zvýšenie podielu peších plôch v centre mesta s dôsledkom na redukciiu motorovej dopravy, hľadanie rezerv zahustenia v nízkej zástavbe, potvrdzovať založené hrany ulíc je pozitívne
- vo viacerých aspektoch charakteru mestských štruktúr je návrh skôr deklaratívny, opierajúci sa o odkazy na ideálne referencie;
- pozície lokálnych subcentier, odvodené od potenciálu čitateľného v dnešnej štruktúre, sú v zásade správne, sú uličného a ohniskového charakteru;
- vzájomné prepojenie väčšiny z nich električkou ako ťažiskovým nástrojom vnútromestskej MHD je ideálnou a zároveň skôr nereálnou alternatívou v ekonomických okolnostiach a veľkosti mesta aj pre strednodobý výhľad;
- deklarované zahusťovanie a dokomponovanie naznačených lokálnych centier by bolo treba preukázať v podrobnejšej mierke vo vybraných situáciách, ktoré by dokumentovali ich rozdielne kontexty a charakter;
- okrem pozícií, ktoré sú pre takéto subcentrá už svojou štruktúrou a jej hustotou predurčené, bolo by potrebné naznačiť stratégie v rozhraniach hustej a neintenzívnej zástavby, v situáciách neurčitého charakteru a pod.

## KRAJINA



## Mesto Nitra

Námety na dôležité okruhy, ktoré by mali byť z pohľadu životného prostredia prioritne riešené:

- 1) Návrh multifunkčnej zeleno-modrej infraštruktúry v krajine – mala by tvoriť kostru ekologickej stability v krajine, zlepšiť adaptačný a mitigačný potenciál územia na klimatické zmeny , splňať dôležité ekosystémové služby. Doplnková funkcia ZI – rekreačná. ZI v kontaktnej zóne sídlo / krajina má plniť i vodozádržnú funkciu, ako prevenciu voči bleskovým povodňam, najmä v lokalitách Kynek, Veľké Janíkovce a Drážovce.
- 2) Hodnotenie a návrh ZI v intraviláne – určiť prioritné funkcie ZI v meste (napr. mikroklimatická, hydrologická, hygienická, rekreačná, estetická), vyhodnotiť súčasný stav a navrhnúť a zdôvodniť nový stav (napr. s využitím Ekoindexu). Prepojenie intravilánu a krajiny – tiež dôležité – a malo by byť aj funkčné. Naznačenie mestotvorných alejí v intraviláne, definovanie intaktných plôch zelene. Výber lokalít pre nové mestské parky, definovanie ich lokalizácie a plošného parametru v štruktúre mesta.
- 3) Hranica budúceho zastavaného územia - prikláňam sa k názoru, že je vhodné prehodnotiť hranicu v súčasnom ÚPN a čo možno najviac ju „zmenšiť“ z dôvodov jednak urbanistických, ale aj krajinárskych. Potreba ochrany prírodných zdrojov – najmä poľnohospodárskej pôdy – je veľmi dôležitá a volajú po nej nielen poľnohospodári. Čo ale predpokladá, že sa odsúhlasí výhľadový počet obyvateľov mesta, odporúčaná zastavanosť (hustota obyvateľov) v jednotlivých častiach a následne sa prehodnotí potreba nových rozvojových plôch.
- 4) Práca s vodou v krajine – využitie vodných zdrojov, retenčné plochy, revitalizácie tokov, zriadenie mokradí a pod. Môže byť súčasťou prvého bodu. Zreálniť plošné zábery navrhovaných opatrení.
- 5) Produkčné funkcie krajiny – riešiť formou porovnania potenciálu pre ekosystémové služby a navrhnúť odporúčané využitie jednotlivých pozemkov (poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo, vodné hospodárstvo, ochrana prírody) – s určením regulatívov podobne ako pre zástavbu. Upraviť súčasnú krajinnú štruktúru v prospech produkčných plôch menších výmer s doplnením krajinnej matrice o biocentrá a biokoridory.
- 6) Oblasť Zobora – síce do Nitry patrí len časť Zoborských vrchov, ale treba riešiť tento priestor ako celok. Základný problém – aká by mala byť prioritná funkcia Zobora? (1) prírodoochranná (NATURA 2000, rezervácie, CHKO), (2) adaptačná (veľký potenciál pre mesto a okolitú krajinu z hľadiska zmeny klímy) , (3) rekreačná (význam a návštevnosť stále rastie), (4) produkčná (lesné hospodárstvo)?
- 7) Lokalita Párovské lúky - dopovedať rozšírenie mestského parku z pohľadu reálneho rozpracovania územia a polohy novej časti parku voči súčasnému mestskému parku a možnosti ich prepojenia.

## 2. Pre 2M ateliér architektúry s.r.o.:



Mesto Nitra

## KONCEPCIA URBANIZMU

Komisia odporúča:

- Zvážiť nielen severojužné urbanizačné vplyvy ale definovať aj postavenie mesta vo vzťahu k Bratislave.
  
- Odklonenie tranzitnej cestnej dopravy resp. systém tranzitnej dopravy je potrebné viac prepracovať. Zvážiť dopady vybudovania nových vstupov do mesta (mimoúrovňových križovatiek). Aký význam má ponechanie dnešného privádzača R1A v systéme rýchlostných ciest.
  
- Plán dopravnej cirkulácie je téma, ktorá skôr prináleží do interiéru mesta.
  
- Železničná doprava podobne, viac sa prepojiť s návrhmi NSK.
  
- Kvalitnejšie postaviť samotnú stratégiu, zdôvodniť definovanie / veľkosť celkov, vzťah jadra k celku, prepojenie jadier a významové postavenie
  
- Je potrebné sa zamerať na celé územie mesta.
  
- Chýbajú konkrétne ucelené stratégie pre urbanistickú ako aj krajinnú štruktúru, ktoré by sa mali stať základom pre samotnú reguláciu a organizáciu územia. Všeobecne viacmenej chýba:
  - o názor na vymedzenie veľkosti mesta – (urbanistická štruktúra vs. krajinná štruktúra, socioekonomický rozmer a najmä demografické vymedzenie mesta);
  - o princíp – koncepcia urbanistickej štruktúry (rozvoj, stabilizácia – extenzívne, intenzívne usporiadanie) s definovaním jednotlivých prvkov koncepcie (celky, ohniská, osi alebo iný previazaný systém);
  - o princíp usporiadania – hierarchického členenia územia mesta (veľkostne, priestorovo a funkčne – definovanie celkov, objasniť princíp ich definovania);
  - o princíp vnútorného fungovania celkov – ohnisko (ohniská) vs. periféria celku;



## Mesto Nitra

- princíp prepojenia celkov a ich ohnísk, definovanie hierarchickej vzťahovosti (osí) a definovanie ich priestorového usporiadania (radiálny, tangenciálny, iný systém);
- princíp zástavby, horizontálne usporiadanie: extenzívna vs. intenzívna forma, vertikálne usporiadanie: nízka vs. vysokopodlažná – diferencovane podľa jednotlivých celkov);
- princíp priestranstiev, mobilita vs. pobývanie;
- princíp vnútornej (sídelnej) vegetácie, prepojenosť vs. izolovanosť modrozelených plôch;
- princíp – koncepcia prírodnej štruktúry (rozvoj, stabilizácia – extenzívne, intenzívne usporiadanie) s definovaním jednotlivých prvkov koncepcie (celky, ohniská, osi alebo iný previazaný systém).

### DETAIL ROZHRANIE URBANIZMU

Autori ponúkli premyslený návrh postavený na analytických východiskách. Uvedomujú si, že mesto potrebuje ponúknuť alternatívu k lacnému a lákavému bývaní v suburbánnej zóne. Práve v tejto téme vidí komisia potenciál pre doplnenie návrhu, ktorý by mohol alternatívu bývania v kompaktnom meste komunikovať nielen prostredníctvom všeobecných téz, ale aj formou vhodných urbanistických konceptov a praktických riešení, ktoré sú aplikovateľné v našich (slovenských) podmienkach.

#### *Odporúčania:*

- návrh si stavia racionálny bezprostredný cieľ stabilizovať a postupne zvrátiť trend úbytku obyvateľov, ktorý sa paradoxne deje súčasne so zväčšovaním plošného záberu mestom. Aj v iných aspektoch (napr. podoba ťažiskovej MHD) je návrh triezvy;
- jeho organizačná stratégia je preorganizovanie priestorovo-funkčných celkov a preklasifikovanie ich charakteru (metropolitné, mestské, miestne a výrobo technologické). Tieto celky sú v líniách rozvojových osí štruktúrované svojimi jadrami – centrami s predpokladom vlastnej identity;
- rozvojový potenciál, ktorý má iniciovať pozitívnu migráciu a prírastok, vidí v posilnení najmä identických fenoménov mesta v polohe Nitry ako mesta univerzitného, ako centra vedeckého rozvoja a inovácií (najmä v agrikultúre), revitalizáciu miesta i idey Agrokomplexu a tiež potenciál rieky ako atraktora funkcie bývania a ďalšie iné námety;
- tieto námety sú síce polohovo určené – možné podoby ich reálnej implementácie sú len prostredníctvom referencií. Podobne aj v téme mestskej



## Mesto Nitra

zelene, ale aj štandardizácie priestorov (ulíc) je návrh deklaratívny bez demonštrácie na identickej situácii mesta;

- vo všeobecnosti by bolo potrebné vcelku zrozumiteľné a podnetné ideové zámery demonštrovať na konkrétnych situáciách mesta, so zameraním sa na vstupovanie a doplňovanie v už jestvujúcich urbánnych štruktúrach, ktoré vlastnia potenciál k premene, zahusteniu, k preformovaniu k zamýšľanému lokálnemu centru a pod.

### KRAJINA

Námety na dôležité okruhy, ktoré by mali byť z pohľadu životného prostredia priority riešené:

- 1) Návrh multifunkčnej zeleno-modrej infraštruktúry v krajine – mala by tvoriť kostru ekologickej stability v krajine, zlepšiť adaptačný a mitigačný potenciál územia na klimatické zmeny, splňať dôležité ekosystémové služby. Doplnková funkcia ZI – rekreačná. ZI v kontaktnej zóne sídlo / krajina má plniť i vodozádržnú funkciu, ako prevenciu voči bleskovým povodňam, najmä v lokalitách Kynek, Veľké Janíkovce a Dražovce.
- 2) Hodnotenie a návrh ZI v intraviláne – určiť priority funkcie ZI v meste (napr. mikroklimatická, hydrologická, hygienická, rekreačná, estetická), vyhodnotiť súčasný stav a navrhnúť a zdôvodniť nový stav (napr. s využitím Ekoindexu). Prepojenie intravilánu a krajiny – tiež dôležité – a malo by byť aj funkčné. Naznačenie mestotvorných alejí v intraviláne, definovanie intaktných plôch zelene. Výber lokalít pre nové mestské parky, definovanie ich lokalizácie a plošného parametru v štruktúre mesta.
- 3) Hranica budúceho zastavaného územia – prikláňam sa k názoru, že je vhodné prehodnotiť hranicu v súčasnom ÚPN a čo možno najviac ju „zmenšiť“ z dôvodov jednak urbanistických, ale aj krajinárskych. Potreba ochrany prírodných zdrojov – najmä poľnohospodárskej pôdy – je veľmi dôležitá a volajú po nej nielen poľnohospodári. Čo ale predpokladá, že sa odsúhlasí výhľadový počet obyvateľov mesta, odporúčaná zastavanosť (hustota obyvateľov) v jednotlivých častiach a následne sa prehodnotí potreba nových rozvojových plôch.
- 4) Práca s vodou v krajine – využitie vodných zdrojov, retenčné plochy, revitalizácie tokov, zriadenie mokradí a pod. Môže byť súčasťou prvého bodu. Zreálniť plošné zábery navrhovaných opatrení.
- 5) Produkčné funkcie krajiny – riešiť formou porovnania potenciálu pre ekosystémové služby a navrhnúť odporúčané využitie jednotlivých pozemkov (poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo, vodné hospodárstvo, ochrana prírody) – s určením regulatívov podobne ako pre zástavbu. Upraviť súčasnú





## Mesto Nitra

krajinnú štruktúru v prospech produkčných plôch menších výmer s doplnením krajinej matrice o biocentrá a biokoridory.

- 6) Oblasť Zobora – síce do Nitry patrí len časť Zoborských vrchov, ale treba riešiť tento priestor ako celok. Základný problém – aká by mala byť prioritná funkcia Zobora? (1) prírodoochranná (NATURA 2000, rezervácie, CHKO), (2) adaptačná (veľký potenciál pre mesto a okolitú krajinu z hľadiska zmeny klímy) , (3) rekreačná (význam a návštevnosť stále rastie), (4) produkčná (lesné hospodárstvo)?
- 7) Lokalita Párovské lúky - dopovedať rozšírenie mestského parku z pohľadu reálneho rozpracovania územia a polohy novej časti parku voči súčasnému mestskému parku a možnosti ich prepojenia.

### 3. Pre gogolák + grasse s.r.o.:

#### KONCEPCIA URBANIZMU

Návrh vecne dobre uchopil požiadavku na definovanie všeobecnej koncepcie. Jedná sa síce možno o prvoplánovú konštrukciu ale sedem tém je v poriadku. V rámci nich sú založené postuláty, otázky pre riešenie, na ktorých chce návrh zakladať svoju víziu.

Návrh však neobsahuje samotné odpovede.

Chýbajú konkrétne ucelené stratégie pre urbanistickú ako aj krajinnú štruktúru, ktoré by sa mali stať základom pre samotnú reguláciu a organizáciu územia. Všeobecne viacmenej chýba:

- názor na vymedzenie veľkosti mesta – (urbanistická štruktúra vs. krajinná štruktúra, socioekonomický rozmer a najmä demografické vymedzenie mesta)
- princíp – koncepcia urbanistickej štruktúry (rozvoj, stabilizácia – extenzívne, intenzívne usporiadanie) s definovaním jednotlivých prvkov koncepcie (celky, ohniská, osi alebo iný previazaný systém),
- princíp usporiadania – hierarchického členenia územia mesta (veľkostne, priestorovo a funkčne – definovanie celkov, objasniť princíp ich definovania)
- princíp vnútorného fungovania celkov – ohnisko (ohniská) vs. periféria celku,
- princíp prepojenia celkov a ich ohnisk, definovanie hierarchickej vzťahovosti (osí) a definovanie ich priestorového usporiadania (radiálny, tangenciálny, iný systém),
- princíp zástavby, horizontálne usporiadanie: extenzívna vs. intenzívna forma, vertikálne usporiadanie: nízka vs. vysokopodlažná – diferencovane podľa jednotlivých celkov),



## Mesto Nitra

- princíp priestranstiev, mobilita vs. pobývanie
- princíp vnútornej (sídelskej) vegetácie, prepojenosť vs. izolovanosť modrozelených plôch
- princíp – koncepcia prírodnej štruktúry (rozvoj, stabilizácia – extenzívne, intenzívne usporiadanie) s definovaním jednotlivých prvkov koncepcie (celky, ohniská, osi alebo iný previazaný systém),

Návrh v závere predkladá vybrané podrobné riešenia, ktoré by mali byť dôsledkom vyššie uvedených princípov. Odporúčame preto dopracovanie základov koncepcie návrhu aby vznikla logická prepojenosť od všeobecných postulátov cez konkrétne koncepcie ku konkrétnym detailom.

### DETAIL ROZHRANIE URBANIZMU

V tomto návrhu komisia oceňuje dobre spracovanú identitu miesta (v lokálnom aj nadregionálnom priestore). Súčasťou tejto identity je aj vnímanie Nitry ako výlučne automobilového mesta. Na jednej strane je to hendikep, na druhej strane aj výzva, s ktorou autori vhodne pracujú. Komisia oceňuje aj podrobne rozpracované širšie vzťahy v krajine obkolesujúcej mesto. Čiastočné rezervy nachádzame v práci s analytickými východiskami (populačný vývoj, migrácia a pod.) a fenoménmi doby (zmena klímy).

#### *Odporúčania:*

- návrh definuje svoju koncepciu budúcej Nitry 7 bodmi voľne odvodenú od krajinného reliéfu, ktorý predurčuje jej krajinársko-sídelský obraz;
- silná analytická zložka návrhu je založená na hlbokej znalosti rozmanitých špecifik mesta, ktoré ho robia jedinečným v kontexte Slovenska;
- návrh je na jednej strane pozoruhodne podrobný (dokumentovanie jestvujúcich mestských situácií s potenciálom konzervácie, určenie dôležitých urbánnych hrán a uličných ensemblov) a zároveň skôr deklaratívny (ťažisková MHD, otázna budúca stanica VRT a pod.);
- situácie, ktoré návrh rieši náznakom možného dokomponovania sú tie, ktoré sú vo väčšine pre mesto už dnes identifikujúce a vlastniace potenciál k rozvoju. Zároveň naznačuje možné nové ohniská a mestotvorné línie (preklasifikovanie Chrenovskej, prepojenie Drážoviec s mestom a pod.);
- absentujú v podobnej podrobnosti námety pre dôležitý fenomén dnešného mesta – sú to nekomponované susedstvá hromadného a individuálneho bývania a viaceré iné heterogénne súbory mesta.



## Mesto Nitra

### KRAJINA

Námety na dôležité okruhy, ktoré by mali byť z pohľadu životného prostredia prioritne riešené:

- 1) Návrh multifunkčnej zeleno-modrej infraštruktúry v krajine – mala by tvoriť kostru ekologickej stability v krajine, zlepšiť adaptačný a mitigačný potenciál územia na klimatické zmeny, spĺňať dôležité ekosystémové služby. Doplnková funkcia ZI – rekreačná. ZI v kontaktnej zóne sídlo / krajina má plniť i vodozádržnú funkciu, ako prevenciu voči bleskovým povodňam, najmä v lokalitách Kynek, Veľké Janíkovce a Dražovce.
- 2) Hodnotenie a návrh ZI v intraviláne – určiť prioritné funkcie ZI v meste (napr. mikroklimatická, hydrologická, hygienická, rekreačná, estetická), vyhodnotiť súčasný stav a navrhnúť a zdôvodniť nový stav (napr. s využitím Ekoindexu). Prepojenie intravilánu a krajiny – tiež dôležité – a malo by byť aj funkčné. Naznačenie mestotvorných alejí v intraviláne, definovanie intaktných plôch zelene. Výber lokalít pre nové mestské parky, definovanie ich lokalizácie a plošného parametru v štruktúre mesta.
- 3) Hranica budúceho zastavaného územia – prikláňam sa k názoru, že je vhodné prehodnotiť hranicu v súčasnom ÚPN a čo možno najviac ju „zmenšiť“ z dôvodov jednak urbanistických, ale aj krajinárskych. Potreba ochrany prírodných zdrojov – najmä poľnohospodárskej pôdy – je veľmi dôležitá a volajú po nej nielen poľnohospodári. Čo ale predpokladá, že sa odsúhlasí výhľadový počet obyvateľov mesta, odporúčaná zastavanosť (hustota obyvateľov) v jednotlivých častiach a následne sa prehodnotí potreba nových rozvojových plôch.
- 4) Práca s vodou v krajine – využitie vodných zdrojov, retenčné plochy, revitalizácie tokov, zriadenie mokradí a pod. Môže byť súčasťou prvého bodu. Zreálniť plošné zábery navrhovaných opatrení.
- 5) Produkčné funkcie krajiny – riešiť formou porovnania potenciálu pre ekosystémové služby a navrhnúť odporúčané využitie jednotlivých pozemkov (poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo, vodné hospodárstvo, ochrana prírody) – s určením regulatívov podobne ako pre zástavbu. Upraviť súčasnú krajinnú štruktúru v prospech produkčných plôch menších výmer s doplnením krajinnej matrice o biocentrá a biokoridory.
- 6) Oblasť Zobora – síce do Nitry patrí len časť Zoborských vrchov, ale treba riešiť tento priestor ako celok. Základný problém – aká by mala byť prioritná funkcia Zobora? (1) prírodoochranná (NATURA 2000, rezervácie, CHKO), (2) adaptačná (veľký potenciál pre mesto a okolitú krajinu z hľadiska zmeny klímy), (3) rekreačná (význam a návštevnosť stále rastie), (4) produkčná (lesné hospodárstvo)?



## Mesto Nitra

- 7) Lokalita Párovské lúky - dopovedať rozšírenie mestského parku z pohľadu reálneho rozpracovania územia a polohy novej časti parku voči súčasnému mestskému parku a možnosti ich prepojenia.

### Záver:

Uchádzači boli vyzvaní na predloženie finálneho návrhu riešenia v lehote, ktorá uplynie 10. 12. 2024, a na jeho prezentáciu, ktorá sa uskutoční 16. 12. 2024.

Finálne návrhy riešenia je potrebné predkladať prostredníctvom systému JOSEPHINE. Finálny návrh riešenia bude obsahovať:

- 4x panel B1
  - *v zmysle bodu 12.3 Informatívneho dokumentu*
  - *dve zóny mierkového spodrobnenia:*
    1. *vyberte si zastavané územie, ktoré je evidentne problémové;*
    2. *návrh novej zóny podľa vlastného výberu;*
  - *Dovoľujeme si pripomenúť, že pri prezentácii finálneho návrhu riešenia nie sú prípustné referencie ani iné referenčné materiály.*
- prezentáciu
- vyplnený návrh na plnenie kritérií (*zašleme aktualizáciu do 30.10.2024*)
- formulár na úpravu zloženia tímu (*voliteľné*)
- formulár na číslo účtu na vyplatenie cien (*odporúčame poslať samostatne skôr*)

### Prílohy:

#### Príloha č. 1 – Prezenčná listina

*Zasadnutia sa zúčastnili členovia komisie, náhradníci, experti komisie a organizačné zabezpečenie podľa priloženej prezenčnej listiny.*

*..... Podpisová doložka je na ďalšej strane ....*



**Mesto Nitra**

Znenie zápisnice schvaľujú a tým prejavujú súhlas s jej obsahom členovia komisie:

prof. Ing. arch. Ľubica Vítková, PhD. .... nezúčastnila sa .....

Ing. arch. Pavol Paňák .....

Mgr. Martin Šveda .....

Ing. arch. Milan Csanda .....

Ing. arch. Štefan Lančarič .....

Náhradníci :

Ing. arch. Peter Mezei .....

Ing. arch. Mária Michalič Kusá .....

Pomocné orgány komisie:

Ing. Branislav Šarmír, sekretár súťaže .....

Mgr. Marek Halmo, overovateľ návrhov .....

Ing. arch. Róbert Bakyta, spracovateľ zadania .....

07.10.2024

Koniec zápisu.

.....