

**Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 zákona o zadávání veřejných zakázek**

Vážená paní / Vážený pane,

na základě zmocnění zadavatele – **Město Zábřeh, Masarykovo náměstí 510/6, 789 01 Zábřeh, IČO: 00303640** – Vám dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zasílám vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 k zadávacímu řízení s názvem „**V 00705 – Automatizace procesů města Zábřeh**“, zadávanému v otevřeném nadlimitním řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

**Dotaz č. 1:**

V čl. 8.4 písm. b) smlouvy o dílo na dodávku a implementaci portálu občana (dále jen „smlouva o dílo“) uvádíte, že nevýhradní licence zahrnuje oprávnění Objednatele Autorské dílo upravovat, měnit, spojit s jiným dílem či zařadit do díla souborného, zpracovávat včetně překladu, dokončovat nehotové Autorské dílo, a to vše i prostřednictvím třetí osoby.

**Dotaz: Prosíme o upřesnění, zda se tento požadavek vztahuje i ke Standardnímu software? Upozorňujeme, že udělení takového rozsahu oprávnění ke standardnímu software není obvyklé, neboť se jedná o autorské dílo s omezeným rozsahem oprávnění ze strany autora, kdy dochází k udělení nevýhradní licence. Požadavek na výše uvedený rozsah oprávnění je obvyklý u díla s výhradní licencí.**

**Odpověď:**

*Nikoliv, uvedenou situaci řeší ustanovení čl. 8.1 smlouvy o dílo, kde je rozlišeno mezi Standardním softwarem a Autorským dílem: „**Vyjma případů, kdy je užít běžně dostupný software, který Zhotovitel považuje za vhodné instalovat a integrovat do Systému, a který slouží k řádnému provozu Systému, a zároveň byl vytvořen a je distribuován pod standardními licenčními podmínkami více třetím osobám („Standardní software“), je Zhotovitel za všech okolností povinen užít k provedení Díla autorská díla, k nimž je oprávněn poskytnout Objednateli oprávnění taková autorská díla užít za podmínek stanovených v tomto Článku 8 (Práva duševního vlastnictví) . Autorským dílem se pro účely Smlouvy rozumí dílo ve smyslu § 2 zákona č. 120/2000 Sb., autorský zákon v platném znění („Autorské dílo“ a „Autorský zákon“)**“. Vámi citovaný článek 8.4 smlouvy o dílo pak upravuje nevýhradní licenci včetně toho, že pro různé části díla rozlišuje i příslušná oprávnění, přičemž čl. 8.4 písm. b) se vztahuje již jen na Autorské dílo a nikoliv na Standardní software (jak je v tomto čl. 8.4. písm. b) výslovně uvedeno).*

**Dotaz č. 2:**

V čl. 8.7 smlouvy o dílo uvádíte požadavek na udělení EUPL licence.

**Dotaz: Z jakého důvodu je ve smlouvě zmíněno udělení EUPL licence, když žádné ustanovení smlouvy dodávku této licence nepředpokládá?**

**Odpověď:**

*Zadavatel v rámci čl. 8.7 smlouvy o dílo (ani dle jiného smluvního ujednání) nepožaduje udělení EUPL licence, tj. uvedený dotaz je bezpředmětný.*

**Dotaz č. 3:**

Přílohou č. 5 smlouvy o dílo jsou upraveny podmínky ochrany osobních údajů, kdy Zhotovitel je bez dalšího označován za zpracovatele osobních údajů ve smyslu čl. 28 GDPR.

**Dotaz:** V rámci plnění předmětu smlouvy o dílo nedochází ke zpracování osobních údajů ve smyslu čl. 28 GDPR. V případě, že by snad Zhotovitel získal nahodilý přístup k osobním údajům, není toto na základě vyjádření Úřadu pro ochranu osobních údajů kvalifikováno jako zpracování osobních údajů. Prosíme o přehodnocení tohoto požadavku ve smlouvě o dílo, když ani v servisní smlouvě není explicitně stanoveno, že by mělo docházet ke zpracování osobních údajů.

**Odpověď:**

*Zpracování osobních údajů sice není hlavní činností dodavatele informačního systému, nicméně v rámci jeho dodání budou dodavateli předávány zadavatelem (správcem osobních údajů) osobní údaje osob (zaměstnanců zadavatele) v rámci nastavení dodávaného systému (přístupů, oprávnění, agendy, apod.). Z tohoto titulu bude dodavatel v pozici zpracovatele osobních údajů ve smyslu GDPR.*

**Dotaz č. 4:**

V ustanovení čl. 9 smlouvy o dílo "Zdrojový kód" zadavatel uvádí a popisuje, jaké náležitosti má mít "zdrojový kód". K tomuto jako potencionální dodavatel uvádíme, že u standardních sw není z principu možné zdrojový kód poskytovat.

**Chápe dodavatel správně, že toto ustanovení se netýká tzv. proprietárních SW a tudíž k těmto není vyžadováno předání zdrojového kódu?**

**Odpověď:**

*Ano, jak plyne z čl. 8.2 smlouvy, u standardního software se předání zdrojových kódů nepředpokládá.*

**Dotaz č. 5:**

V požadavcích zadávací dokumentace je uvedeno:

*Pro provoz portálu občana nesmí být vyžadován žádný prostup do vnitřní sítě úřadu (pro potřeby komunikace s portálovým backoffice). Portál občana musí být instalován v DMZ a portálový backoffice musí být instalován ve vnitřní síti úřadu.*

**Dotaz: Z jakého důvodu je požadavek na offline řešení, v případě online propojení portálu s např. modulem pro výběr poplatků je vždy vše v portále aktuální a občan má vždy nejnovější informace. Zabezpečení tohoto propojení je možné dosáhnout na nejvyšší úrovni a požadavků na kybernetickou bezpečnost.**

**Odpověď:**

*Zadání tohoto požadavku neznamená offline řešení. Požadavek jen vymezuje umístění jednotlivých částí aplikace a způsoby komunikace: Portál občana bude běžet v DMZ. Portálová správa – portálový backoffice bude běžet ve vnitřní síti úřadu.*

*Aplikace místních poplatků poběží ve vnitřní síti úřadu a její portálová část v DMZ.*

**Dotaz č. 6:**

V požadavcích zadávací dokumentace je uvedeno:

*Elektronické platby – Modul musí občanovi umožnit u jednotlivých závazků exportovat si data ve formátu xls nebo csv.*

**Dotaz: o jaká data ve formátech xls a csv se jedná? Z jakého důvodu je export požadován?**

**Odpověď:**

*Zobrazená data z předpisu (částka, datum splatnosti, symboly a další data předpisu) požadujeme exportovat do XLS nebo CSV pro další potřeby občanů. Důvodem tohoto požadavku je dobrá praxe z referenčních portálů, ve kterých občané tuto funkčnost požadovali.*

**Dotaz č. 7:**

V požadavcích zadávací dokumentace je uvedeno:

*U jednotlivých závazků musí být vidět datum a čas poslední aktualizace zobrazených dat.*

**Dotaz:**

**V případě online propojení jsou data aktualizována nepřetržitě. I v tomto případě je nutné zobrazení časové hodnoty? (Online propojení zamezí zobrazení nepravdivých – neaktualizovaných informací)**

**Odpověď:**

*Zadavatel požaduje, aby systémy nebyly provázány online, ale dávkovým způsobem. Důvodem pro dávkovou výměnu dat je bezpečnost, stabilita agendových systémů apod. Zadavatel tedy požaduje, aby u všech zobrazených dat byla časová značka.*

**Dotaz č. 8:**

V požadavcích zadávací dokumentace je uvedeno:

*Technické požadavky - Veřejná část aplikace musí být funkční i v případě odstávky či nedostupnosti interní aplikace pro úředníky. Funkční musí být minimálně přihlášení občana, zobrazení dat o poplatcích a platba kartou.*

**Dotaz: Online propojení vyžaduje informace např. o poplatcích z databáze systému, pro přihlášení zobrazení dat a platby kartou je nutný tento přístup. Odstávka by se tedy neměla týkat DB. Pokud by systém byl přístupný a neměl aktuální informace může docházet k například milným platbám. Což je pro portál nežádoucí.**

**Je tedy tento požadavek myšlen tak, že systém je funkční i bez aktuálních informací?**

**Odpověď:**

*Portál občana vyžaduje zobrazení dat a plnou funkčnost i v případě nedostupnosti agendových systémů.*

**Dotaz č. 9:**

V požadavcích zadávací dokumentace je uvedeno:

*Integrace - Aplikace bude připravena na možnost ověření očipovaného psa v připravovaném celonárodním registru psů.*

**Dotaz: V současné době není definováno rozhraní na tento registr. V případě požadavku prosíme o doplnění a přesnou definici rozhraní a technické parametry na napojení.**

**Odpověď:**

*Pokud není definováno rozhraní státního registru, je nesmyslné uvádět přesnou definici rozhraní na něj. Zadavatel požaduje, aby napojení na tento registr zakalkuloval do nabídkové ceny na základě svých zkušeností. Analogicky na základě připojení na základní či dopravní registry státu.*

**Dotaz č. 10:**

Může zadavatel specifikovat, jakou konektivitu má poptávané úložiště mít?

**Odpověď:**

*ISCSI – 2x 10Gbit NIC*

**Dotaz č. 11:**

Může zadavatel specifikovat všechny požadované funkcionality úložiště?

**Odpověď:**

*Zadavatel uvedl všechny požadované funkcionality v Technické specifikaci.*

**Dotaz č. 12:**

Může zadavatel poskytnout specifikace referenčního modelu úložiště, který již splňuje požadavky? Včetně informací o osazených discích nebo bez nich, pokud takový model existuje?

**Odpověď:**

*Ne, zadavatel takový referenční produkt poskytnout nemůže, neboť by tím došlo ke zvýhodnění potenciálního dodavatele, resp. výrobce, a tedy k porušení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Nicméně zadavatel konstatuje, že modely úložiště, splňující požadovanou technickou specifikaci, na trhu samozřejmě existují.*

**Dotaz č. 13:**

Může zadavatel specifikovat, zda je požadováno, aby toto úložiště bylo přímo propojené s jiným prvkem ve Vaší organizaci? Pokud ano, může zadavatel poskytnout informace o tom, s jakým prvkem má být připojeno, a jaká je očekávaná úroveň propojení mezi těmito prvky?

**Odpověď:**

*Zadavatel požaduje navrhnout řešení dle specifikací, které bude propojeno do datové sítě zadavatele přes aktivní prvky 2x LAN 10Gbit (do dvou aktivních prvků z důvodu redundance).*

V případě jakýchkoli dotazů či nejasností mne, prosím, kontaktujte na e-mailu [verejnezakazky@sklegal.cz](mailto:verejnezakazky@sklegal.cz) příp. na tel. čísle +420 605 217 844.

S pozdravem,



**Mgr. Nikola Paříková**

Advokátní koncipient

**steska ||| kavřík**

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

Vídeňská 228/7, 639 00 Brno, IČ: 03045315

+420 605 217 844

[parikova@sklegal.cz](mailto:parikova@sklegal.cz)