



URZĄD MIEJSKI W KUŹNI RACIBORSKIEJ

47-420 Kuźnia Raciborska, ul. Słowackiego 4 • tel.: 32 419-14-17 • fax.: 32 419-14-32
poczta@kuzniaraciborska.pl • ePUAP: /UMKuznia/skrytka • www.kuzniaraciborska.pl
•Facebook: Urząd Miejski w Kuźni Raciborskiej

Zamawiający
Gmina Kuźnia Raciborska
ul. Słowackiego 4
47-420 Kuźnia Raciborska
NIP: 639-10-02-778

Numer sprawy: IB 271.1.2024

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, pn. „**Budowa „EKOPARKU” w Kuźni Raciborskiej**”, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), o ustalonej wartości zamówienia poniżej progów unijnych określonych w art. 3 ust. 1 pkt 1 wskazanej ustawy.

Zadanie dofinansowane ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach w ramach Programu „Zielona Przestrzeń”.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY

I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) – dalej jako ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że we wskazanym wyżej postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Sławomir Poremski RE MAL
z siedzibą w **ul. Łukowska 5**
44-295 Łyski

za cenę: **357.183,81 zł brutto**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią przepisu art. 239 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający dokonał wybory najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, gdyż spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. 100,00) obliczonych w oparciu o ustalone w SWZ kryteria.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Cena najkorzystniejszej oferty nie mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, ale Zamawiający podjął decyzję o zwiększeniu tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w w/w postępowaniu zostały złożone 4 oferty. Jedna ze złożonych ofert w postępowaniu, została odrzucona przez Zamawiającego.

Wykonawcy złożyli oferty z następującymi cenami oraz deklarowanym okresem gwarancji i otrzymały następującą ilość punktów:

nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena ofertowa Brutto (zł)/pkt	Deklarowany okres gwarancji (miesiące)/pkt	Łączna ilość punktów (pkt)
1	REST Adam Marquardt ul. Władysława Jagiełły 4a/15 44-194 Knurów NIP: 9691425059	Oferta odrzucona		
2	Delta Cert Sp. z o.o. ul. Powstańców Listopadowych 29C/7 35-606 Rzeszów NIP: 8133701898	399.996,00 zł/ 53,52 pkt	60 m-cy/ 40,00 pkt	93,52 pkt
3	PUH "ECOMPLEX" Grinspek Ewa ul. Lipowa 2c 44- 282 Łuków Śląski NIP: 6472092188	394.348,21 zł/ 54,30 pkt	60 m-cy/ 40,00 pkt	94,30 pkt
4	Sławomir Poremski RE MAL ul. Łukowska 5 44-295 Łyski NIP: 6422261884	357.183,81 zł/ 60,00 pkt	60 m-cy/ 40,00 pkt	100,00 pkt

II. Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez:

REST Adam Marquardt

z siedzibą w **ul. Władysława Jagiełły 4a/15**
44-194 Knurów

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający pismem znak IB.271.1.2024 z dnia 29.01.2024r. wezwał Wykonawcę – jako wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona – do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych, wyszczególnionych w ust. 6 X Rozdziału Specyfikacji Warunków Zamówienia, w terminie do dnia 5.02.2024 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie przedłożył wymaganych w wezwaniu dokumentów, lecz pisemnie poinformował Zamawiającego, że rezygnuje z udziału w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia.

Na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, pismem znak IB.271.1.2024 z dnia 7.02.2024r. wezwał Wykonawcę do złożenia w terminie do dnia 13.02.2024 r. do godziny 13.00 podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie, lecz w dniu 7.02.2024r. ponownie pisemnie poinformował Zamawiającego, że rezygnuje z udziału w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia.

Wobec powyższego, Zamawiający odrzucił ofertę wskazanego wyżej Wykonawcy.

zatwierdził