

Všetkým záujemcom

V Bratislave, dňa 02.05.2024

V e c :

Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti 2

Obstarávateľ v zmysle § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) poskytuje vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti v zadávaní nadlimitnej zákazky na predmet zákazky „**ŽST Fiľakovo - Výh. Holiša, rekonštrukcia žel. zvršku a žel. spodku**“ vyhlásenej uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania č. 184697-2024 vo Vestníku Európskej únie č. S 62/2024 dňa 27.03.2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 63/2024 pod značkou 9163 - MSP dňa 28.03.2024 (ďalej len „oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania“) nasledovne:

Číslovanie odpovedí nadväzuje na zverejnený dokument „Oprava súťažných podkladov a oznámenie o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk zo dňa 19.04.2024“.

Otázka č. 5 (zo dňa 15.04.2024 15:12)

„V zmysle Zmluvy o dielo, bod 14.14 a 14.14.1., Zhotoviteľ musí Objednávateľovi najneskôr do 21 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy predložiť poistnú zmluvu o poistení zodpovednosti za škodu podnikateľa alebo o poistení profesijnej zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone činnosti vo výške minimálne 1 000 000,- EUR. Je možné, aby Zhotoviteľ predložil namiesto poistnej zmluvy úradne osvedčenú kópiu poistného certifikátu, z ktorého jasne vyplýva, že Zhotoviteľ má uzatvorené poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone činnosti vo výške 1 000 000,- EUR?“

Odpoveď na otázku č. 5

Zhotoviteľ môže namiesto poistnej zmluvy predložiť úradne osvedčenú kópiu poistného certifikátu, z ktorého jasne vyplýva, že Zhotoviteľ má uzatvorené poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone činnosti vo výške 1 000 000,- EUR.“

Otázka č. 6 (zo dňa 15.04.2024 15:12)

„V podmienkach účasti okrem iného verejný obstarávateľ požaduje preukázať, že uchádzač disponuje odborným pracovníkom - pracovník zodpovedný za BOZP, ktorý musí splniť aj nasledovné kritérium: osvedčenie na činnosť autorizovaného bezpečnostného technika podľa § 6 zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov nadväznosti na § 24 zákona č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; alebo ekvivalentný doklad vydaný podľa právneho predpisu krajiny registrácie odborníka. S účinnosťou od 1.1.2023 zo zákona 124/2006 bol vypustený § 24 Autorizovaný bezpečnostný technik. Môže obstarávateľ upresniť aké osvedčenie požaduje od pracovníka zodpovedného za BOZP?“

Odpoveď na otázku č. 6

Vid' zverejnený/poskytnutý dokument „Oprava súťažných podkladov a oznámenie o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk zo dňa 19.04.2024 - **Doplnenie č. 3**“

Otázka č. 7 (zo dňa 15.04.2024 15:12)

„V súťažných podkladoch v bode 15.7 sa píše:

15.7. Zábezpeka prepadne v prospech obstarávateľa, ak uchádzač v lehote viazanosti ponúk: 15.7.1. odstúpi od svojej ponuky (t. j. v čase po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk do uplynutia lehoty viazanosti ponúk), alebo

15.7.2. neposkytne súčinnosť alebo odmietne uzavrieť Zmluvu podľa § 56 ods. 8 až 15 ZVO. Žiadame obstarávateľa o zosúladenie bodu 15.7.2 so zákonom o verejnom obstarávaní (§ 46 ods. 6 písm. b)).“

Odpoveď na otázku č. 7

Vid' zverejnený/poskytnutý dokument „Oprava súťažných podkladov a oznámenie o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk zo dňa 19.04.2024 - **Doplnenie č. 1**“

Otázka č. 8 (zo dňa 15.04.2024 15:12)

„V objekte SO 02-35-01

1. podľa situácie je dĺžka výkopu a žľabového vedenia 52 m + 2ks ohybu je dohramady cca 56 m a prepojovací kábel bude mať tým pádom cca 56 + (2m(z dna výkopu po zapojenie v RE) + výška umiestnenia KS (cca 5m) + 1m hĺbka výkopu)= minimálne 64m. Žiadame tým pádom upraviť množstvá vo VV u položiek 2 a 5 na 52m, u položiek 18 a 19 na 64 a 67,2 m a u položiek 23,24,25 a 26 na 56m a položky 28 na 23 m2.

2. Plastová prípojková skriňa KS je koho dodávkou (alebo je existujúca)? Lebo vo VV nie je ale v dokumentácii objektu je.

3. Žiadame taktiež upresniť či predmetom zákazky je aj dodávka dvoch elektromerov do RE ktoré taktiež nie sú obsiahnuté vo VV (montáž aj dodávka), alebo si ich tam dajú namontovať ŽSR.

4. Žiadame o vysvetlenie: Demontáž existujúcej vzdušnej prípojky vrátane nástrešníka (ale podľa google máp sú tam 2 vedenia vzdušných prípojok (takže pravdepodobne už neplatí súčasný stav z TS: „V súčasnosti je zastávka napojená cez nástrešník, HDS a elektromerový rozvádzač RE do rozvádzača RP v služobnej miestnosti. Z RP je napojená trafika, rozvádzač RSZ pre WC, KS pre vonkajšie osvetlenie zastávky a vnútorná elektroinštalácia objektu.“)

a demontujú sa obidve?)

Demontáže dvoch vedení, strešník, HDS a potom následná oprava strechy(škridle) po demontáži na dvoch miestach majú byť nacenené v ktorých položkách VV? lebo čo sa týka demontáží, neobsahuje VV žiadnu takúto položku.“

Odpoveď na otázku č. 8

1. Dĺžka vedenia je 30m, položky 18 a 19 sa upravia na túto hodnotu; položky 2, 5, 23, 24, 25 sa upravia na 25m, položka 28 sa upraví na 12,5m2 – má dopad na VV.

Vo VV SO 02-35-01 budú predmetné položky upravené nasledovne:

2	388995001.S	Žľab káblový, švxhr 100x100x5 mm, s krytom, PVC	m	25,000
5	388995005.S	Spojka káblového žľabu z PVC, rozmer 100 mm, s krytom	ks	25,000
18	210800118P	Kábel medený uložený voľne CYKY 450/750 V 4x16	m	30,000
19	341110001800P	Kábel medený CYKY 4x16 mm2	m	31,500
23	460200303.S	Hĺbenie káblovej ryhy ručne 50 cm širokej a 120 cm hľbokej, v zemine triedy 3	m	25,000
24	460490012.S	Rozvinutie a uloženie výstražnej fólie z PVC do ryhy, šírka do 33 cm	m	25,000
25	28323000800P	Výstražná fólia PE, šxh 300x0,1 mm, dl. 250 m, farba podľa správcu	m	25,000
28	460620013.S	Proviz. úprava terénu v zemine tr. 3, aby nerovnosti terénu neboli väčšie ako 2 cm od vodor.hladiny	m2	12,500

2. Plastová prípojková skriňa KS patrí SSD - nemá dopad na VV.
3. Fakturačné elektromery dodá SSD - nemá dopad na VV.
4. Nástrešník vedľa vstupu do trafiky patrí súkromnému bytu, nie je súčasťou tejto stavby; demontujeme len 1 ks nástrešník pre ŽSR – položka 11, opravy strechy sú v položke č.31. Uvedené nemá dopad na VV.

Otázka č. 9 (zo dňa 15.04.2024 15:12)

„V objekte SO 02-35-03

- 1.sú vo VV uvedené stožiare so zemným koncom no v dokumentácii sú uvedené prírubové sklopné stožiare (nesúlad VV a dokumentácie), žiadame upresniť a opraviť VV.
- 2.V TS je uvedené že základy týchto stožiarov sú zapracované v objekte SO 02-32-05 kde sa uvažuje s pätkovými stožiarimi a nie so stožiarimi so zemným koncom, no základové rošty v dodávke nemajú ani v objekte SO 02-32-05 ani v objekte SO 02-35-03, žiadame doplniť do VV.
3. Nakoľko VV výložníky neobsahuje a svietidlá sú umiestnené priamo na stožiaroch, no na stožiaroch Sa1 a Sa2 sú po dve svietidlá tam výložníky musia byť, žiadame vyšpecifikovať ich typ -dĺžku a zahrnúť do VV, resp. upresniť ako majú byť na stožiaroch umiestnené dve svietidlá.
4. Podľa rezu výkopu vo výkrese uloženia káblov je pieskové lôžko 10 cm pod a potom ešte raz 10 cm nad káblom takže na ryhu 250 m je to potrebné urobiť 2x, preto žiadame upraviť množstvá ako konštrukčných, tak aj materiálových položiek na dvojnásobok.“

Odpoveď na otázku č. 9

1. Správne je prírubové stožiare – VV bude opravený nasledovne:
Vo VV SO 02-35-03 bude vypustená nasledovná materiálová položka:

29	316720002000.S	Stožiar kužeľový oceľový zinkový so zemným koncom výška 6 m, D 76 mm	ks	16,000
----	----------------	--	----	--------

Do VV SO 02-35-03 bude doplnená nasledovná materiálová položka:

69	316720002000.1	Stožiar kužeľový STK 76/60/3P-SKL-Z zinkový sklopný, výška 6 m, ELV PRODUKT	ks	16,000
----	----------------	---	----	--------

2. V SO 02-32-05 sú pre ukotvenie osvetľovacích stožiarov použité kotevné tyče, položky č. 85, 86 - nemá dopad na VV.
3. PD bude doplnená o 2 ks výložníkov, typ V2T-05-76. - VV bude opravený.
Do VV SO 02-35-03 budú doplnené nasledovné položky:

70	210204105.S	Výložník oceľový dvojramenný - do hmotn.70 kg	ks	2,000
71	316770001800.1	Výložník V2T-05/76-D zinkový dvojramenný, vyloženie 0,5 m, d 76 mm	ks	2,000

4. Položka hmotnosti piesku je viazaná položka v Cenkrose s prednastaveným koeficientom 1,04; správne má byť dĺžka 500m a hmotnosť 28t. VV bude opravený.
Vo VV SO 02-35-03 budú predmetné položky upravené nasledovne:

55	460420022.S	Zriadenie, rekonšt. káblového lôžka z piesku bez zakrytia, v ryhe šír. do 65 cm, hrúbky vrstvy 10 cm	m	500,000
56	583110000300.S	Drvina vápencová frakcia 0-4 mm	t	28,000

Otázka č. 10 (zo dňa 15.04.2024 15:12)

„V objekte SO 03-35-01 (a PS 03-22-01)

1. V PD je prepoj medzi KS1A a KS1B riešený káblom CYKY-J 4x16 ktorý vo VV chýba, žiadame doplniť
2. V PD vývod z KS1B posledný na pravo pred rezervami riešený káblom CYKY-J 2x10, ktorý má patriť do PS 03-22-01 no vo VV tam chýba, žiadame doplniť.
3. Žiadame taktiež upresniť či predmetom zákazky je aj dodávka dvoch elektromerov do KS1B ktoré taktiež nie sú obsiahnuté vo VV (montáž aj dodávka), alebo si ich tam dajú namontovať ŽSR.“

Odpoveď na otázku č. 10

1. VV bude doplnený o 10m kábla CYKY-J 4x16

22	210800118P	Kábel medený uložený voľne CYKY 450/750 V 4x16	m	10,000
23	341110001800P	Kábel medený CYKY 4x16 mm2	m	11,000

2. VV pre PS 03-22-01 bude doplnený
Do PS 03-22-01 budú doplnené nasledovné položky:

123	210800144.S	Kábel medený uložený pevne CYKY 450/750 V 2x10	m	20,000
-----	-------------	--	---	--------

124	341110000500.S	Kábel medený CYKY-O 2x10 mm ²	m	21,000
-----	----------------	--	---	--------

3. Elektromery dodá ŽSR, sú zahrnuté v položke 12 (do popisu sa doplní: „vrátane náplne“). Uvedené nemá dopad na VV.

Vo VV SO 03-35-01 bude predmetná položka upravená nasledovne:

12	357110006600.1	Skriňa rozpájacia a istiacia, plastová, pilierová SR 7.1 DIN2 VV 6x50A vrátane náplne	ks	1,000
----	----------------	---	----	-------

Otázka č. 11 (zo dňa 15.04.2024 15:12)

„V objekte SO 03-35-02

1. Podľa rezu výkopu vo výkrese uloženia káblov je pieskové lôžko 10 cm pod a potom ešte raz 10 cm nad káblom takže na ryhu 1140 m je to potrebné urobiť 2x, preto žiadame upraviť množstvá ako konštrukčných, tak aj materiálových položiek na dvojnásobok.

2. Stožiare ktoré ste vyšpecifikovali a zadali vo VV (UDO 12P-SKL2-Z) majú vrcholový priemer 114 mm a svietidlá SITECO (na súčasnú generáciu 5XC3G41F08ME) majú úchyt na 76 alebo 60mm, takže musí sa použiť aj nejaký výložník ktorý žiadame špecifikovať a doplniť do VV.“

Odpoveď na otázku č. 11

1. Položka hmotnosti piesku je viazaná položka v cenkrose s prednastaveným koeficientom 1,04; správne má byť dĺžka 2280m a hmotnosť 127,68t. VV bude opravený.

Vo VV SO 03-35-02 budú predmetné položky upravené nasledovne:

67	460420022.S	Zriadenie, rekonšt. káblového lôžka z piesku bez zakrytia, v ryhe šír. do 65 cm, hrúbky vrstvy 10 cm	m	2 280,000
68	583110000300.S	Drvina vápencová frakcia 0-4 mm	t	127,680

2. Bude doplnená redukcia 114/76 (resp. 114/60 podľa aktuálneho typu svietidla) v počte 29ks. VV bude opravený.

Do VV SO 03-35-02 budú doplnené nasledovné položky:

81	210204103.S.1	Redukcia priemeru stožiar/svietidlo	ks	29,000
82	316770000300.S.1	Redukcia priemeru stožiar/svietidlo, 114/76	ks	29,000

Otázka č. 12 (zo dňa 15.04.2024 15:12)

„ - V objekte SO 03-35-03

1. V schematickom pláne EOVS je uvedené : -prívodné vedenia do svorkovnicových skriň zaústit' zo zeme v ohybných plastových rúrach HFXS25... ktoré ale vo VV chýbajú, žiadame doplniť.“

Odpoveď na otázku č. 12

1. Rúrka slúži na ochranu kábla nad povrchom;- doplní sa 3m ohybnej rúrky. VV bude opravený.

Do VV SO 03-35-03 budú doplnené nasledovné položky:

73	210010016.S	Rúrka ohybná elektroinštalačná typ 1425, uložená voľne	m	3,000
74	345710005100.S	Rúrka ohybná 1225 so strednou mechanickou odolnosťou z PP, bezhalogénová samozhášavá, D 25 mm	m	3,000

Otázka č. 13 (zo dňa 15.04.2024 15:12)

„- V objekte SO 04-35-01

1. Podľa rezu výkopu vo výkrese uloženia káblov je pieskové lôžko 10 cm pod a potom ešte raz 10 cm nad káblom takže na ryhu 70 m je to potrebné urobiť 2x, preto žiadame upraviť množstvá ako konštrukčných, tak aj materiálových položiek na dvojnásobok.

2. Pre prechod káblov popod komunikáciu v dĺžke cca 9m je v situácii uvedené že kábová trasa pod komunikáciou v chráničke patrí do SO 04-32-04 no v danom objekte nie je žiadna chránička ani prípadný pretlak (nesúlad VV a dokumentácie), žiadame upresniť prípadne opraviť VV.“

Odpoveď na otázku č. 13

1. Položka hmotnosti piesku je viazaná položka v cenkrose s prednastaveným koeficientom 1,04; správne má byť dĺžka 140m a hmotnosť 7,84t. VV bude opravený.

Vo VV SO 04-35-01 budú predmetné položky upravené nasledovne:

16	460420022.S	Zriadenie, rekonšt. káblového lôžka z piesku bez zakrytia, v ryhe šír. do 65 cm, hrúbky vrstvy 10 cm	m	140,000
17	583110000300.S	Drvina vápencová frakcia 0-4 mm	t	7,840

2. V SO 04-32-04 sú pod cestou uložené chráničky, ktoré sú uvedené v technickej správe aj v grafickej prílohe Vzorové priečne rezy - priecestia. VV bude opravený.
Vo VV SO 04-32-04 budú položky vypustené a doplnené nasledovne:

7	256130078500.S	Mikrotubička s vnútornou lubrikačnou vrstvou pre zníženie trenia Ø 12/10 mm, HDPE	m	100,000
21	286130072900.S	Chránička tuhá dvojplášťová korugovaná DN 110, HDPE	m	100,000

Otázka č. 14 (zo dňa 15.04.2024 15:12)

„- V objekte SO 04-35-02

- Podľa rezu výkopu vo výkrese uloženia káblov je pieskové lôžko 10 cm pod a potom ešte raz 10 cm nad káblom takže na ryhu 550 m je to potrebné urobiť 2x, preto žiadame upraviť množstvá ako konštrukčných, tak aj materiálových položiek na dvojnásobok.
- Pre prechod káblov popod cestu podľa výkresu uloženia káblov v tomto objekte (ak je správny a ide tam pretlak a nie vo VV uvedená ryha 50x120) vo výkaze chýbajú položky pre pretlak, výkop a zásyp štartovacej a cieľovej jamy, chráničku do pretlaku, resp. žiadame upresniť prípadne opraviť výkresy s uložením káblov pre konkrétny objekt.“

Odpoveď na otázku č. 14

- Položka hmotnosti piesku je viazaná položka v cenkrose s prednastaveným koeficientom 1,04; správne má byť dĺžka 1100m a hmotnosť 61,6t. VV bude opravený.
Vo VV SO 04-35-02 budú predmetné položky upravené nasledovne:

34	460420022.S	Zriadenie, rekonšt. káblového lôžka z piesku bez zakrytia, v ryhe šír. do 65 cm, hrúbky vrstvy 10 cm	m	1 100,000
35	583110000300.S	Drvina vápencová frakcia 0-4 mm	t	61,600

- Prechod popod cestu je riešený výkopom; opravajú sa výkresy č.2 a 6. Uvedené nemá dopad na VV.

Otázka č. 15 (zo dňa 15.04.2024 15:12)

„- V objekte SO 04-35-03

- Podľa rezu výkopu vo výkrese uloženia káblov je pieskové lôžko 10 cm pod a potom ešte raz 10 cm nad káblom takže na ryhu 1200 m je to potrebné urobiť 2x, preto žiadame upraviť množstvá ako konštrukčných, tak aj materiálových položiek na dvojnásobok.
- Pre prechod káblov popod komunikáciu výkres situácia – nástupištia je v legende uvedené že káblová trasa pod komunikáciou v chráničke patrí do SO 04-32-04 no v danom objekte nie je žiadna chránička ani prípadný pretlak (nesúlad VV a dokumentácie), žiadame upresniť prípadne opraviť VV.
- Stožiare ktoré ste vyšpecifikovali a zadali vo VV (UDO 12P-SKL2-Z) majú vrcholový priemer 114 mm a svietidlá SITECO (na súčasnú generáciu 5XC3G41F08ME) majú úchyt na 76 alebo 60mm, takže musí sa použiť aj nejaký výložník ktorý žiadame špecifikovať a doplniť do VV.“

Odpoveď na otázku č. 15

- Položka hmotnosti piesku je viazaná položka v cenkrose s prednastaveným koeficientom 1,04; správne má byť dĺžka 2400m a hmotnosť 134,4t. VV bude opravený.
Vo VV SO 04-35-03 budú predmetné položky upravené nasledovne:

66	460420022.S	Zriadenie, rekonšt. káblového lôžka z piesku bez zakrytia, v ryhe šír. do 65 cm, hrúbky vrstvy 10 cm	m	2 400,000
67	583110000300.S	Drvina vápencová frakcia 0-4 mm	t	134,400

- obdobne ako odpoveď č. 13 bod 2

Vo VV SO 04-32-04 budú položky vypustené a doplnené nasledovne:

7	256130078500.S	Mikrotubička s vnútornou lubrikačnou vrstvou pre zníženie trenia Ø 12/10 mm, HDPE	m	100,000
21	286130072900.S	Chránička tuhá dvojplášťová korugovaná DN 110, HDPE	m	100,000

- Do PD bude doplnená redukcia 114/76 (resp. 114/60 podľa aktuálneho typu svietidla) v počte 32ks. VV bude opravený.

Do VV SO 04-35-03 budú doplnené nasledovné položky:

80	210204103.S.1	Redukcia priemeru stožiar/svietidlo	ks	32,000
81	316770000300.S.1	Redukcia priemeru stožiar/svietidlo, 114/76	ks	32,000

Otázka č. 16 (zo dňa 15.04.2024 15:12)

„- V objekte SO 04-35-04

Podľa rezu výkopu vo výkrese uloženia káblov je pieskové lôžko 10 cm pod a potom ešte raz 10 cm nad káblom takže na ryhu 10 m je to potrebné urobiť 2x, preto žiadame upraviť množstvá ako konštrukčných, tak aj materiálových položiek na dvojnásobok.

Pre prechod káblov popod komunikáciu výkres situácia – nástupištia je v legende uvedené že káblová trasa pod komunikáciou v chráničke patrí do SO 04-32-04 no v danom objekte nie je žiadna chránička ani prípadný pretlak (nesúlad VV a dokumentácie), žiadame upresniť, prípadne doplniť a zosúladiť VV s dokumentáciou.

Ak sa pre káblové lôžko pre výkop 35x80 v dĺžke 10m použije piesok (dvojnásobné množstvo) a tehly (položky 22-23), tak položka 15 výkop ryhy 50x200 je 45 m (3x15m) a na zriadenie káblového lôžka má použité žľaby ZEKAN (položky 2-3), no v reze je pod nimi dané betónové lôžko 10cm ktoré ale vo VV chýba, ako materiálová tak aj konštrukčná položka(4,5 m³).

Medzi dvomi prechodmi popod koľaj v úseku medzi 154,5 a 154,6 km (ak sa prechody urobia podľa výkresu uloženia káblov popod koľaj vo výkope 500 x 200 s káblovými žľabmi) je v situácii zakreslený drôtovod nadzemný a chránička DN50(nemá byť tá chránička 2x? aj na ten rezervný kábel) v dĺžke cca 56m... v ktorom objekte sú realizované? V tomto objekte chýbajú... žiadame upresniť.

Položka 29 má byť správne (45x 0,5) + (10x,35) = 26 a nie ako je dané 20.

Žiadame taktiež upresniť či predmetom zákazky je aj dodávka elektromeru do Rd ktorý taktiež nie je obsiahnutý vo VV (montáž aj dodávka), alebo si ho tam dajú namontovať ŽSR.“

Odpoveď na otázku č. 16

1. Položka hmotnosti piesku je viazaná položka v cenkrose s prednastaveným koeficientom 1,04; správne má byť dĺžka 20m a hmotnosť 1,12t. VV bude opravený.
Vo VV SO 04-35-04 budú predmetné položky upravené nasledovne:

20	460420022.S	Zriadenie, rekonšt. káblového lôžka z piesku bez zakrytia, v ryhe šír. do 65 cm, hrúbky vrstvy 10 cm	m	20,000
21	583110000300.S	Drvina vápencová frakcia 0-4 mm	t	1,120

2. vid' odpoveď č. 13 bod 2

Vo VV SO 04-32-04 budú položky vypustené a doplnené nasledovne:

7	256130078500.S	Mikrotrubička s vnútornou lubrikačnou vrstvou pre zníženie trenia D 12/10 mm, HDPE	m	100,000
21	286130072900.S	Chránička tuhá dvojplášťová korugovaná DN 110, HDPE	m	100,000

3. PD bude doplnená o betón 2,25m³. VV bude opravený.

Do VV SO 04-35-04 bude doplnená nasledovná položka:

34	273313521.S	Betón základových dosiek, prostý tr. C 12/15	m ³	2,250
----	-------------	--	----------------	-------

4. Drôtovod nepatrí do SO 04-35-04, je to zariadenie zabzar. V tejto stavbe sa demontuje v príslušnom PS. Uvedené nemá dopad na VV SO 04-35-04.

5. Položka 29 bude opravená na 26m². VV bude opravený.

Vo VV SO 04-35-04 bude predmetná položka upravená nasledovne:

29	460620013.S	Proviz. úprava terénu v zemine tr. 3, aby nerovnosti terénu neboli väčšie ako 2 cm od vodor.hladiny	m ²	26,000
----	-------------	---	----------------	--------

6. Elektromer dodá ŽSR, je zahrnutý v položke 9 („vrátane náplne“). Uvedené nemá dopad na VV.

Otázka č. 17 (zo dňa 15.04.2024 15:12)

„- V objekte SO 04-35-05

Podľa rezu výkopu vo výkrese uloženia káblov je pieskové lôžko 10 cm pod a potom ešte raz 10 cm nad káblom takže na ryhu 10 m je to potrebné urobiť 2x, preto žiadame upraviť množstvá ako konštrukčných, tak aj materiálových položiek na dvojnásobok.

Žiadame taktiež upresniť či predmetom zákazky je aj dodávka elektromeru do Rd ktorý taktiež nie je obsiahnutý vo VV (montáž aj dodávka), alebo si ho tam dajú namontovať ŽSR.“

Odpoveď na otázku č. 17

1. Položka hmotnosti piesku je viazaná položka v cenkrose s prednastaveným koeficientom 1,04; správne má byť dĺžka 40m a hmotnosť 2,24t. VV bude opravený.

Vo VV SO 04-35-05 budú predmetné položky upravené nasledovne:

12	460420022.S	Zriadenie, rekonšt. káblového lôžka z piesku bez zakrytia, v ryhe šír. do 65 cm, hrúbky vrstvy 10 cm	m	40,000
13	583110000300.S	Drvina vápencová frakcia 0-4 mm	t	2,240

2. Elektromer dodá ŽSR, je zahrnutý v položke 7 („vrátane náplne“). Uvedené nemá dopad na VV.

Otázka č. 18 (zo dňa 18.04.2024 13:13)

SO 01-32-01 – z projektovej dokumentácie vyplýva rekonštrukcia koľaje v celkovej dĺžke (200,703+33,831+25m) 259,534m. Majú byť použité nové koľajnice tv.49E1, ktorých hmotnosť je 2 x 259,534m x 0,04939 t/m = 25,637 t. Vo VV je uvedené množstvo 25,459 t. Z čoho vyplýva rozdiel ?

Odpoveď na otázku č. 18

V SO 01-32-01 bude vo VV upravená výmera predmetných položiek nasledovne:

5	134910000400.S	Koľajnica 49 E1, akosť ocele R 260	t	2,482
10	134910000400.S	Koľajnica 49 E1, akosť ocele R 260	t	23,283

Otázka č. 19 (zo dňa 18.04.2024 13:17)

„SO 01-32-02 – na základe VV má zhotoviteľ likvidovať odpad z odkopu (zemina) v množstve 1120,93m³. Uvedené množstvo je prepočítané objemovou hmotnosťou 1,7 t/m³, čo je na základe našich skúseností z realizácie akcií, ale aj PD iných stavieb pre vzrastú zeminu nereálne. Objemová hmotnosť takéhoto materiálu býva prepočítaná objemovou hmotnosťou 1,9 t/m³. Zreálni obstarávateľ množstvo v položke č.8 novým prepočtom?“

Odpoveď na otázku č. 19

V SO 01-32-02 bude vo VV upravená výmera predmetnej položky nasledovne:

8	171209002.S	Poplatok za skladovanie - zemina a kamenivo (17 05) ostatné	t	2 129,767
---	-------------	---	---	-----------

Otázka č. 20 (zo dňa 18.04.2024 13:18)

„SO 01-32-03 – na základe PD má byť výzisk koľajového lôžka pretriedený a následne predrvený na fr.0-63mm, ktorý sa následne použije do sanačnej vrstvy. Vo VV sa nachádza len položka prečistenia (čo je z nášho pohľadu pretriedenie, odstránenie humusovitých častí). Doplní obstarávateľ do VV položku na predrvenie KL na potrebnú frakciu?“

Odpoveď na otázku č. 20

Obsahom položky p.č. 3 je aj predrvenie koľajového lôžka na potrebnú frakciu.

513506111.S	Recyklácia alebo prečistenie koľajového lôžka na stavbe pre spätné použitie	t
-------------	---	---

Otázka č. 21 (zo dňa 18.04.2024 13:18)

„SO 01-32-03 – na základe PD budú nevyhovujúce materiály z výzisku koľajového roštu zlikvidované na náklady stavby. Na základ uvedeného :

- a) kde sa vo VV nachádza položka na predrvenie bet.podvalov ? (cca.70,72t)
- b) kde sa vo VV nachádza položka na likvidáciu odpadu z podvalov ? (cca.70,72t)
- c) kde sa vo VV nachádza položka na likvidáciu odpadu z PE a gumových podložiek ? (cca.0,250 t)
- d) kde sa vo VV nachádza položka na likvidáciu odpadu z drev.podvalov ? (cca.25,02 t)“

Odpoveď na otázku č. 21

V SO 01-32-03 budú vo VV pridané položky nasledovne:

979089012.S	Poplatok za skládku - betón, tehly, dlaždice (17 01) ostatné	t	133,722
979089111.S	Poplatok za skládku - drevo, sklo, plasty (17 02), nebezpečné	t	11,197
979093513.S	Drvenie stavebného odpadu z demolácií (recyklácia bez kov. mat.) z muriva z betónu železového	t	133,722

Otázka č. 22 (zo dňa 18.04.2024 13:19)

„SO 02-32-01 – z projektovej dokumentácie vyplýva rekonštrukcia koľaje v celkovej dĺžke 3477m. Majú byť použité nové koľajnice tv.49E1, ktorých hmotnosť je $2 \times 3477 \text{ m} \times 0,04939 \text{ t/m} = 343,458 \text{ t}$. Vo VV je uvedené množstvo 340,746 t. Z čoho vyplýva rozdiel?“

Odpoveď na otázku č. 22

V SO 02-32-01 bude vo VV upravená výmera predmetnej položky nasledovne:

6	13491000400.S	Koľajnica 49 E1, akosť ocele R 260	t	345,175
---	---------------	------------------------------------	---	---------

Otázka č. 23 (zo dňa 18.04.2024 13:19)

„SO 02-32-01 – z projektovej dokumentácie vyplýva rekonštrukcia koľaje v celkovej dĺžke 3477m. Majú byť použité bet.podvaly s rozdelením „u“. Pri rozdelení „u“ je potrebných na predmetnú dĺžku 3477m / 0,6m = 5795 ks podvalov. Vo VV je uvedené množstvo 5691 ks. Z čoho vyplýva rozdiel?“

Odpoveď na otázku č. 23

V SO 02-32-01 bude vo VV upravená výmera predmetnej položky nasledovne:

7	59211000250P	Betónový podval vystrojený, pružné podkladnicové upevnenie, zvierka Skl 24	ks	5 853,000
---	--------------	--	----	-----------

Otázka č. 24 (zo dňa 18.04.2024 13:19)

„SO 02-32-02 – na základe VV má zhotoviteľ likvidovať odpad z odkopu (zemina) v množstve 5530,93m³. Uvedené množstvo je prepočítané objemovou hmotnosťou 1,7 t/m³, čo je na základe našich skúseností z realizácie akcií, ale aj PD iných stavieb pre vzrastú zeminu nereálne. Objemová hmotnosť takéhoto materiálu býva prepočítaná objemovou hmotnosťou 1,9 t/m³. Zreálni obstarávateľ množstvo v položke č.8 novým prepočtom?“

Odpoveď na otázku č. 24

V SO 02-32-02 bude vo VV upravená výmera predmetnej položky nasledovne:

8	171209002.S	Poplatok za skladovanie - zemina a kamenivo (17 05) ostatné	t	10 508,767
---	-------------	---	---	------------

Otázka č. 25 (zo dňa 18.04.2024 13:19)

„SO 02-32-03 – na základe PD má byť výzisk koľajového lôžka pretriedený a následne s častí predrvený na fr.0-32mm v množstve 2870m³, ktorý sa následne použije do sanačnej vrstvy. Vo VV sa nachádza len položka prečistenia (čo je z nášho pohľadu pretriedenie, odstránenie humusovitých častí). Doplní obstarávateľ do VV položku na predrvenie KL na potrebnú frakciu ? (cca.6463,24 t)“

Odpoveď na otázku č. 25

Obsahom položky p.č. 3 je aj predrvenie koľajového lôžka na potrebnú frakciu.

513506111.S	Recyklácia alebo prečistenie koľajového lôžka na stavbe pre spätné použitie	t
-------------	---	---

Otázka č. 26 (zo dňa 18.04.2024 13:20)

„SO 02-32-03 – na základe PD budú nevyhovujúce materiály z výzisku koľajového roštu zlikvidované na náklady stavby. Na základ uvedeného po odpočte polí pre použitie na k.č.3 vo výh.Prša :

- kde sa vo VV nachádza položka na predrvenie bet.podvalov ? (cca.1334,16 t)
- kde sa vo VV nachádza položka na likvidáciu odpadu z podvalov ? (cca.1334,16 t)
- kde sa vo VV nachádza položka na likvidáciu odpadu z PE a gumových podložiek ? (cca.2,452 t)“

Odpoveď na otázku č. 26

V SO 02-32-03 budú vo VV pridané položky nasledovne:

979089012.S	Poplatok za skládku - betón, tehly, dlaždice (17 01) ostatné	t	1651,575
979089111.S	Poplatok za skládku - drevo, sklo, plasty (17 02), nebezpečné	t	0,869
979093513.S	Drvenie stavebného odpadu z demolácií (recyklácia bez kov. mat.) z muriva z betónu železového	t	1651,575

Otázka č. 27 (zo dňa 18.04.2024 13:20)

„SO 02-38-01 – Dočasné dopravné značenie, výkr.č.4. Projekt DDZ nie je v súlade s platnou Vyhláškou č.30/2020. Na základe uvedeného podkladu nebude môcť zhotoviteľ zrealizovať uzávierku príslušného žel.priecestia. Projekt bude musieť byť vypracovaný nanovo a odsúhlasený príslušným dopravným inšpektorto. Súvisiace položky VV č.20-22 sú tým pádom irelevantné. Na základe uvedeného :

- doplní obstarávateľ nový projekt DZ s odsúhlasením ODI ?
- na základe nového projektu DZ zaktualizuje súvisiaci VV ?
- až budú odpovede na predošlé body záporné, má si predkladateľ ponuky tieto práce dopočítat' do už síce neaktuálnych ale zato jestvujúcich položiek č.20-22 ?“

Odpoveď na otázku č. 27

DDZ bolo predložené na schválenie na príslušný ODI. V súčasnosti prebieha jeho pripomienkovanie a dopĺňanie na základe pripomienok ODI. Schválené DDZ bude dodané budúcemu Zhotoviteľovi. Bez schváleného DDZ nie je možné detailne spracovať VV.

Otázka č. 28 (zo dňa 18.04.2024 13:21)

„SO 03-32-01 – v TS sa uvádza, že užité koľajové polia ktoré sa opätovne použijú do koľaje č.3 vo výh.Prša budú zregenerované. V čom má spočívať jeho regenerácia ? (vo VV nie sú žiadne položky na uvedené výkony. Minimálne by tam mala byť asi úprava rozdelenia podvalov a výmena gumených podložiek).“

Odpoveď na otázku č. 28

Rozsah regenerácie stanoví kategorizačný zápis, ktorý si zabezpečí budúci Zhotoviteľ stavby v úvodnej fáze realizácie. Regenerácia prebehne podľa kategorizačného zápisu a práce s tým spojené sú obsiahnuté v položke:

4	521351124P	Montáž koľajových polí z koľajníc tvaru S 49 na podvaloch betónových vystrojených, rozdelenie podvalov u (použité koľajové polia)	m	808,380
---	------------	--	---	---------

Nemá vplyv na VV.

Otázka č. 29 (zo dňa 18.04.2024 13:21)

„SO 03-32-02 – na základe VV má zhotoviteľ likvidovať odpad z odkopu (zemina) v množstve 1980,93m³. Uvedené množstvo je prepočítané objemovou hmotnosťou 1,7 t/m³, čo je na základe našich skúseností z realizácie akcií, ale aj PD iných stavieb pre vzrastú zeminu nereálne. Objemová hmotnosť takéhoto materiálu býva prepočítaná objemovou hmotnosťou 1,9 t/m³. Zreálni obstarávateľ množstvo v položke č.11 novým počtom ?“

Odpoveď na otázku č. 29

V SO 03-32-02 bude vo VV upravená výmera predmetnej položky nasledovne:

11	171209002.S	Poplatok za skladovanie - zemina a kamenivo (17 05) ostatné	t	3 763,767
----	-------------	---	---	-----------

Otázka č. 30 (zo dňa 18.04.2024 13:21)

„SO 03-32-03 – máme pravdu keď tvrdíme, že položka č.4 VV je zle prepočítaná a má byť vo výmere 4845,44 t ?“

Odpoveď na otázku č. 30

V SO 03-32-03 bude vo VV upravená výmera predmetnej položky nasledovne:

4	513506111.S	Recyklácia alebo prečistenie koľajového lôžka na stavbe pre spätné použitie	t	4 845,440
---	-------------	---	---	-----------

Otázka č. 31 (zo dňa 18.04.2024 13:22)

„SO 03-32-03 – na základe PD má byť výzisk koľajového lôžka pretriedený a následne s časti predrvený na fr.0-32mm v množstve 1090m³, ktorý sa následne použije do sanačnej vrstvy. Vo VV sa nachádza len položka prečistenia (čo je z nášho pohľadu pretriedenie, odstránenie humusovitých častí). Doplní obstarávateľ do VV položku na predrvenie KL na potrebnú frakciu ? (cca.2454,68 t)“

Odpoveď na otázku č. 31

Obsahom položky p.č. 4 je aj predrvenie koľajového lôžka na potrebnú frakciu.

513506111.S	Recyklácia alebo prečistenie koľajového lôžka na stavbe pre spätné použitie	t
-------------	---	---

Otázka č. 32 (zo dňa 18.04.2024 13:22)

„SO 03-32-03 – na základe PD budú nevyhovujúce materiály z výzisku koľajového roštu zlikvidované na náklady stavby. Na základ uvedeného :

- kde sa vo VV nachádza položka na predrvenie bet.podvalov ? (cca.757,20t)
- kde sa vo VV nachádza položka na likvidáciu odpadu z podvalov ? (cca.757,20t)
- kde sa vo VV nachádza položka na likvidáciu odpadu z PE a gumových podložiek ? (cca.1,535 t)
- kde sa vo VV nachádza položka na likvidáciu odpadu z drev.podvalov ? (cca.27,36 t)“

Odpoveď na otázku č. 32

V SO 03-32-03 budú vo VV pridané položky nasledovne:

979089012.S	Poplatok za skládku - betón, tehly, dlaždice (17 01) ostatné	t	847,430
979089111.S	Poplatok za skládku - drevo, sklo, plasty (17 02), nebezpečné	t	11,915
979093513.S	Drvenie stavebného odpadu z demolácií (recyklácia bez kov. mat.) z muriva z betónu železového	t	847,430

Otázka č. 33 (zo dňa 18.04.2024 13:22)

„SO 03-32-05 – v technickej správe a PD je uvedený počet osadenia rozpierok v množstve 32ks. Máme pravdu keď tvrdíme, že pol č.107 VV nie je v poriadku?“

Odpoveď na otázku č. 33

V SO 03-32-05 bude vo VV upravená výmera predmetnej položky nasledovne:

107	9361700PC	Drobné konštrukcie, rozpierka z U 160 dl.1,6m s Pz povrchom (podľa PD), dodávka a montáž	ks	32,000
-----	-----------	--	----	--------

Otázka č. 34 (zo dňa 18.04.2024 13:22)

„SO 03-32-05 – v technickej správe a PD je uvedený počet osadenia pomocných schodov v množstve 6ks. Máme pravdu keď tvrdíme, že pol č.146 VV nie je v poriadku?“

Odpoveď na otázku č. 34

V SO 03-32-05 bude vo VV upravená výmera predmetných položkách nasledovne:

145	767995103.S	Montáž ostatných atypických kovových stavebných doplnkových konštrukcií nad 10 do 20 kg	kg	76,560
146	553434000PC	Schody pomocné pre výstup z koľajiska, z ocel. profilov, š.38 cm , v.30 cm, s povrchovou úpravou Pz a nátermi (podľa PD)	ks	6,000

Otázka č. 35 (zo dňa 18.04.2024 13:23)

„SO 04-38-01 – Dočasné dopravné značenie, výkr.č.8 Projekt DDZ nie je v súlade s platnou Vyhláškou č.30/2020. Na základe uvedeného podkladu nebude môcť zhotoviteľ zrealizovať uzávierku príslušného žel.priecestia. Projekt bude musieť byť vypracovaný nanovo a odsúhlasený príslušným dopravným inšpektorto. Súvisiace položky VV č.33-35 sú tým pádom irelevantné. Na základe uvedeného :

- a) doplní obstarávateľ nový projekt DZ s odsúhlasením ODI ?
- b) na základe nového projektu DZ zaktualizuje súvisiaci VV ?
- c) až budú odpovede na predošlé body záporné, má si predkladateľ ponuky tieto práce dopočítat' do už síce neaktuálnych ale zato jestvujúcich položiek č.33-35 ?“

Odpoveď na otázku č. 35

Ako odpoveď č.27.

Otázka č. 36 (zo dňa 18.04.2024 13:25)

„SO 04-38-03 – Dočasné dopravné značenie, výkr.č.8 Projekt DDZ nie je v súlade s platnou Vyhláškou č.30/2020. Na základe uvedeného podkladu nebude môcť zhotoviteľ zrealizovať uzávierku príslušného žel.priecestia. Projekt bude musieť byť vypracovaný nanovo a odsúhlasený príslušným dopravným inšpektorátom. Súvisiace položky VV č.34-36 sú tým pádom irelevantné. Na základe uvedeného :

- a) doplní obstarávateľ nový projekt DZ s odsúhlasením ODI ?
- b) na základe nového projektu DZ zaktualizuje súvisiaci VV ?
- c) až budú odpovede na predošlé body záporné, má si predkladateľ ponuky tieto práce dopočítat' do už síce neaktuálnych ale zato jestvujúcich položiek č.34-36 ?“

Odpoveď na otázku č. 36

Ako odpoveď č.27.

Otázka č. 37 (zo dňa 18.04.2024 13:25)

„SO 04-32-01 – z projektovej dokumentácie vyplýva rekonštrukcia koľaje v celkovej dĺžke 3787m. Majú byť použité nové koľajnice tv.49E1, ktorých hmotnosť je $2 \times 3787\text{m} \times 0,04939 \text{ t/m} = 374,080 \text{ t}$. Vo VV je uvedené množstvo 371,126 t. Z čoho vyplýva rozdiel ?“

Odpoveď na otázku č. 37

V SO 04-32-01 bude vo VV upravená výmera predmetnej položky nasledovne:

6	134910000400.S	Koľajnica 49 E1, akosť ocele R 260	t	375,950
---	----------------	------------------------------------	---	---------

Otázka č. 38 (zo dňa 18.04.2024 13:25)

„SO 04-32-02 – na základe VV má zhotoviteľ likvidovať odpad z odkopu (zemina) v množstve 4290m³. Uvedené množstvo je prepočítané objemovou hmotnosťou 1,7 t/m³, čo je na základe našich skúseností z realizácie akcií, ale aj PD iných stavieb pre vzrastú zeminu nereálne. Objemová hmotnosť takéhoto materiálu býva prepočítaná objemovou hmotnosťou 1,9 t/m³. Zreálni obstarávateľ množstvo v položke č.6 novým prepočtom ?“

Odpoveď na otázku č. 38

V SO 04-32-02 bude vo VV upravená výmera predmetnej položky nasledovne:

6	171209002.S	Poplatok za skladovanie - zemina a kamenivo (17 05) ostatné	t	8 151,000
---	-------------	---	---	-----------

Otázka č. 39 (zo dňa 18.04.2024 13:26)

„SO 04-32-03 – na základe PD má byť výzisk koľajového lôžka pretriedený a následne s časti predrvený na fr.0-32mm v množstve 2450m³, ktorý sa následne použije do sanačnej vrstvy. Vo VV sa nachádza len položka prečistenia (čo je z nášho pohľadu pretriedenie, odstránenie humusovitých častí). Doplní obstarávateľ do VV položku na predrvenie KL na potrebnú frakciu ? (cca.5517,40 t)“

Odpoveď na otázku č. 39

Obsahom položky p.č. 4 je aj predrvenie koľajového lôžka na potrebnú frakciu.

513506111.S	Recyklácia alebo prečistenie koľajového lôžka na stavbe pre spätné použitie	t
-------------	---	---

Otázka č. 40 (zo dňa 18.04.2024 13:26)

„S SO 04-32-03 – na základe PD budú nevyhovujúce materiály z výzisku koľajového roštu zlikvidované na náklady stavby. Na základ uvedeného :

- a) kde sa vo VV nachádza položka na predrvenie bet.podvalov ? (cca.1891,8t)
- b) kde sa vo VV nachádza položka na likvidáciu odpadu z podvalov ? (cca.1891,8t)
- c) kde sa vo VV nachádza položka na likvidáciu odpadu z PE a gumových podložiek ? (cca.3,447 t)“

Odpoveď na otázku č. 40

V SO 04-32-03 budú vo VV pridané položky nasledovne:

979089012.S	Poplatok za skládku - betón, tehly, dlaždice (17 01) ostatné	t	1 985,903
979089111.S	Poplatok za skládku - drevo, sklo, plasty (17 02), nebezpečné	t	0,687
979093513.S	Drvenie stavebného odpadu z demolácií (recyklácia bez kov. mat.) z muriva z betónu železového	t	1 985,903

Otázka č. 41 (zo dňa 18.04.2024 15:59)

„Obstarávateľ v súťažných podkladoch uvádza, že úspešný uchádzač v rámci súčinnosti predloží: platné oprávnenie úspešného uchádzača alebo subdodávateľa na vykonávanie určených činností podľa § 17 ods. 1, písm. b) zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na vykonávanie určených činností: nedeštruktívne skúšanie koľajníc, metóda v min. rozsahu: vizuálna (VT), ultrazvuková (UT); V ZoD bod 14.5.5 obstarávateľ požaduje od zhotoviteľa: Zhotoviteľ musí Objednávateľovi predložiť 14 dní pred: „14.5.5 predpokladaným termínom začatia prác vyžadujúcich oprávnenie na vykonávanie určených činností právnických osôb – platné oprávnenie na nedeštruktívne metódy skúšania koľajníc vizuálnou metódou (VT); ultrazvukovou metódou (UT), rádiografickou metódou (RT) podľa predpisu ŽSR TS 3-4 Nedeštruktívne skúšanie koľajníc“ Totožné oprávnenie požaduje verejný obstarávateľ v ZoD bod 14.5.3 od fyzických osôb/odborníkov.

Otázka:

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie rozporu, t.j. z akého dôvodu požaduje od zhotoviteľa počas realizácie stavebných prác predložiť aj oprávnenie na nedeštruktívne metódy skúšania koľajníc rádiografickou metódou (RT) keďže v rámci súčinnosti takéto oprávnenie nepožaduje. Zároveň žiadame o vysvetlenie či nejde o duplicitu, keďže oprávnenia predkladá uchádzač už v rámci súčinnosti.“

Odpoveď na otázku č. 41

Obstarávateľ uvádza, že všetky oprávnenia, ktoré požaduje v rámci preukázania splnenia podmienok účasti, poskytnutia súčinnosti alebo pred predpokladaným termínom začatia prác súvisia s predmetom zákazky. Skutočnosť, že niektoré sú požadované k opätovnému predloženiu pred predpokladaným termínom začatia prác znamená len to, že obstarávateľ si chce overiť, či nestratili platnosť, ak boli poskytnuté už skôr v procese verejného obstarávania, nakoľko medzi predpokladaným termínom predkladania ponúk, podpisom zmluvy a odovzdaním staveniska môže byť značný časový posun. V prípade oprávnení, ktoré nie sú požadované v rámci súčinnosti, ale až pred predpokladaným začatím prác uvádzame, že to neznamená, že sme ich opomenuli v rámci súčinnosti, ale chceli sme uchádzačom umožniť, aby si ich zabezpečili v dostatočnom časovom predstihu, ak sa stanú úspešnými uchádzačmi.

Otázka č. 42 (zo dňa 18.04.2024 15:59)

„Obstarávateľ požaduje od úspešného uchádzača predloženie nasledovných oprávnení na právnickú osobu: 28.3.1.4. platné oprávnenie úspešného uchádzača alebo subdodávateľa na vykonávanie určených činností podľa § 17 ods. 1, písm. b) zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na vykonávanie určených činností: zváranie koľajníc; 28.3.1.5. platné oprávnenie úspešného uchádzača alebo subdodávateľa na vykonávanie určených činností podľa § 17 ods. 1, písm. b) zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na vykonávanie určených činností: nedeštruktívne skúšanie koľajníc, metóda v min. rozsahu: vizuálna (VT), ultrazvuková (UT); 28.3.1.6. platné oprávnenie úspešného uchádzača alebo

subdodávateľa na vykonávanie určených činností podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na montáž, opravy, rekonštrukcie určených technických zariadení elektrických na železničných dráhach v zmysle Vyhlášky MDPT SR č. 205/2010 Z. z. o určených technických zariadeniach a určených činnostiach a činnostiach na určených zariadeniach podľa Prílohy 1, časť 5, v minimálnom rozsahu:

E1: Elektrické rozvodné zariadenia dráh a elektrické stanice dráh bez obmedzenia napätia

E2: Elektrické siete dráh a elektrické rozvody dráh do 1 000 V AC a 1 500 V DC vrátane

E7: Elektrické dráhové zabezpečovacie a oznamovacie zariadenia

E11: Zariadenia na ochranu pred účinkami atmosférickej a statickej elektriny

Otázka: týka sa predloženia týchto oprávnení možnosť predloženia oprávnenia právnickej osoby vydaného v inej krajine ako SR – v krajine EÚ ako ekvivalent požadovaného oprávnenia?“

Odpoveď na otázku č. 42

Nakoľko uvedené oprávnenia nie sú podmienkou účasti, ale podľa právnej úpravy SR podmienkou pre kvalifikované zhotovenie diela, nie je možné uznať zo strany obstarávateľa ekvivalentné oprávnenia bez ohľadu, v ktorej krajine boli vydané. V prípade, že sa uchádzač domnieva, že doklad, ktorým disponuje a bol vydaný v inej krajine EÚ by mal byť rovnocenný dokladom vydávaným v SR, obstarávateľ nebráni tomu, aby uchádzač o takéto uznanie požiadal príslušné inštitúcie, ktoré môžu v tejto veci vydať rozhodnutie. Nie je v právomoci obstarávateľa posudzovať tieto doklady a rozhodovať o ich uznaní podľa právnych predpisov SR.

Otázka č. 43 (zo dňa 18.04.2024 15:59)

„Verejný obstarávateľ požaduje preukázať splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) nasledovne: - uskutočnenie aspoň jednej zákazky, predmetom ktorej boli stavebné práce na železničnom mostnom objekte z ocelevej konštrukcie v minimálnej dĺžke mostného objektu 25 m

Otázka: Pre vylúčenie pochybností žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie stavebných prác, ktorých realizácia je akceptovateľná pre účely vyhodnotenia splnenia podmienky účasti, t.j. aké stavebné práce sa považujú za stavebné práce na železničnom mostnom objekte z ocelevej konštrukcie?“

Odpoveď na otázku č. 43

Predmetom zákazky je okrem iného aj rekonštrukcia 4 mostov.

Obstarávateľ v súťažných podkladoch zadefinoval, že za stavebné práce rovnakého alebo podobného charakteru, ako je predmet zákazky, sa považujú stavby železničnej infraštruktúry, pri ktorých sa vykonávali stavebné práce na výstavbe alebo modernizácii alebo rekonštrukcii alebo komplexnej oprave železničného zvršku, výhybiek, železničného spodku a/alebo mostných konštrukcií objektov a/alebo stavebné práce na oznamovacom a zabezpečovacom zariadení

Pre vylúčenie pochybností obstarávateľ uvádza, že bude akceptovať práce, ktoré sú obsahovo rovnaké alebo obdobné, ako tie, ktoré sú uvedené v SO 02 a SO 04 – Mosty výkazu výmer.

Otázka č. 44 (zo dňa 18.04.2024 15:59)

„Obstarávateľ požaduje podľa bodu 14.8.5 SP aby súčasťou ponuky predloženej uchádzačom bol: „14.8.5. zoznam iných osôb, prostredníctvom ktorých uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti vyplnením Prílohy č. 5 súťažných podkladov – Zoznam iných osôb, prostredníctvom ktorých uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti týchto súťažných podkladov spolu s preukázaním záväzku iných osôb o poskytnutí ich zdrojov a/alebo kapacít počas celého trvania zmluvy vo vzťahu k tej časti plnenia, na ktorú budú kapacity uchádzačovi poskytnuté v prípade jeho úspešnosti vo verejnej súťaži (napr. zmluvy o budúcich zmluvách); (ak je relevantné)“

Otázka: požaduje obstarávateľ predloženie Zmlúv o poskytovaní kapacít/zmlúv o budúcich zmluvách aj v prípade ak predbežne nahrádza doklady predložením JED-u aj za iné osoby?“

Odpoveď na otázku č. 44

V prípade, že uchádzač v rámci ponuky predkladá JED, obstarávateľ požaduje predložiť Prílohu č. 5 súťažných podkladov – Zoznam iných osôb a zmluvy o poskytnutí kapacít/Zmluvy o budúcich zmluvách je uchádzač povinný predložiť súčasne s dokladmi, ktoré boli predbežne nahradené JED-om na základe výzvy obstarávateľa.

Otázka č. 45 (zo dňa 18.04.2024 15:59)

„Pre vylúčenie pochybností so správnym porozumením podmienok uvedených v súťažných podkladoch žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, či v prípade predloženia ponuky skupinou dodávateľov a členovia skupiny dodávateľov splnomocnia vedúceho člena aj pre účely podpisovania ponuky požaduje obstarávateľ podpísať ZoD ako aj návrh na plnenie kritérií každým členom skupiny dodávateľov?“

Odpoveď na otázku č. 45

Z plnej moci musí jednoznačne vyplývať na aké úkony je ktorý subjekt splnomocnený. V prípade, ak je subjekt splnomocnený len na podpísanie ponuky, ak sa stane úspešným uchádzačom, takáto plná moc nebude postačujúca pre podpísanie zmluvy o dielo. Obstarávateľ dáva do pozornosti dokument „Vyhlásenie uchádzača“, ktorý tvorí prílohu Súťažných podkladov a ktorého súčasťou je aj splnomocnenie v prípade skupiny dodávateľov.

Ak ostatní členovia skupiny dodávateľov písomne splnomocnia vedúceho člena skupiny dodávateľov aj na podpisovanie ponuky, zmluvy o dielo a návrhu na plnenie kritérií, obstarávateľ nebude požadovať podpis ponuky, zmluvy o dielo a návrhu na plnenie kritérií každým členom skupiny.

Vzhľadom na poskytnuté vysvetlenie sa v súťažných podkladoch bod 14.8.8 posledný odsek mení nasledovne:

Návrh Zmluvy, t. j. Prílohu č. 2 súťažných podkladov – Obchodné podmienky obstarávateľa predkladá uchádzač doplnený podľa bodu 4. kapitoly D. Informácie k obchodným podmienkam. Návrh Zmluvy musí byť podpísaný uchádzačom alebo osobou oprávnenou konať za uchádzača, v prípade skupiny dodávateľov musí byť podpísaný každým členom skupiny **alebo splnomocneným vedúcim členom skupiny**. Obstarávateľ požaduje predložiť návrh Zmluvy aj v editovateľnej forme vo formáte, v akom je zverejnená v profile tejto zákazky,

v súťažných podkladoch sa Poznámka v Prílohe č. 4 Návrh na plnenie kritéria mení nasledovne:

- dátum musí byť aktuálny vo vzťahu ku dňu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk,
 - podpis uchádzača alebo osoby oprávnenej konať za uchádzača, v prípade skupiny/ združenia podpis každého člena skupiny/ združenia alebo osoby oprávnenej konať za každého člena skupiny/ združenia **alebo splnomocneným vedúcim členom skupiny**
- * uchádzač nehodiace sa preškrtnie.

Otázka č. 46 (zo dňa 18.04.2024 16:20)

„V poskytnutej projektovej dokumentácii pre objekty "káblková chráničková trasa" chýbajú výkresy tvaru šachtiet a pre objekty "železničný spodok" nie sú výkresy tvaru resp. skladby trativodných revízných šachtiet. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie podkladov.“

Odpoveď na otázku č. 46

Pre objekty káblovej chráničkovej trasy je k šachtám v TS uvedené:

„Podľa potreby budú na chráničkovej trase zriadené prefabrikované šachty (betónové DN 1000) s poklopom, pre napojenie resp. odbočenie jednotlivých sietí vedených v žľabe (v miestach priecestí a nástupišť“a).“

Ide betónové prefabrikované šachty DN 1000mm, ktorých tvary sú štandardizované a takmer rovnaké u väčšiny výrobcov týchto prefabrikátov.

Vo VV sú uvedené položky:

8981300PC	Prefabrikované káblové šachty DN 1000, výšky 2m, s úpravou pre prestup káblov; D+M	ks
899102111.S	Osadenie poklopu liatinového a oceľového vrátane rámu hmotn. nad 50 do 100 kg	ks
55241000080P	Poklop liatinový pochôdzny pre zaťaženie A 15	ks

Otázka nemá dopad na VV.

V objektoch železničného spodku je v TS uvedené:

„Trativodné potrubie bude zaústené do plastových kontrolných šacht s priemerom Ø 400mm a Ø800mm.“

Vo VV sú uvedené položky:

89381012P	Trativodná šachta z PVC komplet DN 400, vrátane teleskopického poklopu B 125, redukcií a zátky	ks
89381014P	Trativodná šachta z PVC komplet DN 800, vrátane teleskopického poklopu B 125, adaptéru 625/400, medzisegment. tesnenia, navrtávacích odbočiek	ks

Doplnenie č.47 informácií potrebných na vypracovanie ponuky

Obstarávateľ v súťažných podkladoch opravuje prepisovú chybu vo vyhlásení uchádzača - Príloha č. 3 SP ods. 1. nasledovne

namiesto:

1. Vyhlasujeme, že súhlasíme s podmienkami verejnej súťaže na výber zhotoviteľa stavby „**ŽST Fiľakovo - Výh. Holiša, rekonštrukcia žel. zvršku a žel. spodku**“ ktoré určil obstarávateľ v súťažných podkladoch a výslovne súhlasíme s obchodnými podmienkami obstarávateľa – Prílohou č. 2 súťažných podkladov, týkajúcimi sa tohto zadávania podlimitnej zákazky, pričom tieto sme doplnili v súlade s bodom 4. kapitoly *D. Informácia o obchodných podmienkach* súťažných podkladov.

nové znenie:

1. Vyhlasujeme, že súhlasíme s podmienkami verejnej súťaže na výber zhotoviteľa stavby „**ŽST Fiľakovo - Výh. Holiša, rekonštrukcia žel. zvršku a žel. spodku**“ ktoré určil obstarávateľ v súťažných podkladoch a výslovne súhlasíme s obchodnými podmienkami obstarávateľa – Prílohou č. 2 súťažných podkladov, týkajúcimi sa tohto zadávania **nadlimitnej** zákazky, pričom tieto sme doplnili v súlade s bodom 4. kapitoly *D. Informácia o obchodných podmienkach* súťažných podkladov.

Obstarávateľ poskytuje aktualizované súťažné podklady a Výkaz výmer a súčasne ich zverejnil na webovom sídle JOSEPHINE na Karte obstarávania v rámci predmetnej zákazky v časti „Dokumenty“.

Prílohy:

- SP - ŽST Fiľakovo Výh. Holiša _oprava2_02.05.2024.docx
- Príloha 6b SP_Fiľakovo_VV_02.05.2024.xlsx