

Všetkým záujemcom

Bratislava
06.06.2024

V e c :

Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky 6

Obstarávateľ v zmysle § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) poskytuje vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti na predmet zákazky „Šelpice - Boleráz, KRŽZ koľ. č. 1“ vyhlásenej uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania č. 183591-2024 vo Vestníku Európskej únie č.: 62/2024 dňa 27.03.2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 63/2024 pod značkou 9272 - MSP dňa 28.03.2024 (ďalej len „oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania“) nasledovne:

Otázky zo dňa 21.05.2024

Otázka č. 63

POV_TS čl. 4.5.2

Dovoľujeme si Verejného obstarávateľa požiadať špecifikáciu po ktorých konkrétnych miestnych komunikáciách môže prebiehať stavenisková doprava.

Odpoveď č. 63

Riešenie staveniskovej dopravy je v kompetencii zhotoviteľa.

Otázka č. 64

Dovoľujeme si verejného obstarávateľa požiadať o poskytnutie aktuálne platných kladných stanovísk správcov dotknutých komunikácií.

Odpoveď č. 64

Obstarávateľ konštatuje, že akákoľvek dokladová časť týkajúca sa realizačnej fázy, resp. všetky dokumenty vydané za účelom vydania stavebného povolenia a stanovenie podmienok pred jeho vydaním, t.j. rozhodnutia, stanoviská, oznámenia, vyjadrenia a pod. účastníkov stavebného konania (orgány štátnej a verejnej správy, fyzické a právnické osoby, inštitúcie, organizácie, tretí sektor atď) nebudú uchádzačovi poskytnuté z dôvodu, že generálny projektant stavby túto administratívu pozorne sledoval, vyhodnocoval a riadne zapracoval do projektovej dokumentácie tak, aby nedošlo k zmareniu nielen stavebného konania, ale ani k budúcim možným komplikáciám v rámci úspešného zhotovenia diela, príp. jeho časti vo vzťahu k funkčnosti a očakávaným stavebno-technickým vlastnostiam. Kompletná dokladová časť bude odovzdaná až úspešnému uchádzačovi.

Otázka č. 65

Stavebné povolenie – MD SK:

Dovoľujeme si Verejného obstarávateľa požiadať o doplnenie všetkých dokumentov podľa bodu č. 15 vrátane ich aktualizácií.

Odpoveď č. 65

Obstarávateľ konštatuje, že akákoľvek dokladová časť týkajúca sa realizačnej fázy, resp. všetky dokumenty vydané za účelom vydania stavebného povolenia a stanovenie podmienok pred jeho

vydaním, t.j. rozhodnutia, stanoviská, oznámenia, vyjadrenia a pod. účastníkov stavebného konania (orgány štátnej a verejnej správy, fyzické a právnické osoby, inštitúcie, organizácie, tretí sektor atď.) nebudú uchádzačovi poskytnuté z dôvodu, že generálny projektant stavby túto administratívu pozorne sledoval, vyhodnocoval a riadne zapracoval do projektovej dokumentácie tak, aby nedošlo k zmareniu nielen stavebného konania, ale ani k budúcim možným komplikáciám v rámci úspešného zhotovenia diela, príp. jeho časti vo vzťahu k funkčnosti a očakávaným stavebno-technickým vlastnostiam. Kompletná dokladová časť bude odovzdaná až úspešnému uchádzačovi.

Otázka č. 66

Stavebné povolenie:

Stavebné povolenie reflektuje podmienky a stanoviská dotknutých strán z roku 2019. Uchádzač na základe dlhoročných skúseností však predpokladá, že veľa týchto stanovísk je už neplatných a zhotoviteľ bude musieť požiadať o ich obnovenie. Domnievame sa správne, že nečinnosť alebo prietahy týchto dotknutých strán nie sú rizikom zhotoviteľa a legitimizuje to právo zhotoviteľa na nárok o predĺženie lehoty výstavby?

Odpoveď č. 66

Každá okolnosť o ktorej sa bude Zhotoviteľ domnievať, že spôsobila oprávnenosť podania Nároku na predĺženie Lehoty výstavby bude hodnotená individuálne, pričom snahou bude objektívne posúdiť aj prípadné ďalšie faktory, predovšetkým vo vzťahu k harmonogramu stavebných prác s prihliadnutím na všetky podmienky, ktoré sú, resp. budú v prospech/neprospech zmluvných strán. To znamená, že Zhotoviteľovi nebude v žiadnom prípade bránené uplatniť si príslušný Nárok, avšak navýšenie počtu dní (mesiacov) z titulu prietahov bude predmetom dohody na úrovni Zhotoviteľa a Objednávateľa, ak na základe Obchodných podmienok obstarávateľa a všeobecne záväzných právnych predpisov bude takáto dohoda dôvodná.

Otázka č. 67

Domnievame sa správne, že dodatočné náklady na zmeny vyvolané neaktuálnosťou projektovej dokumentácie, napríklad zhoršenie stavu komunikácií, prejazdov a mostov, dodatočné obchádzkové trasy alebo dodatočná zeleň, bude zhotoviteľov kompenzovaná?

Odpoveď č. 67

Akkoľvek odchýlky projektovej dokumentácie zistené Zhotoviteľom stavby od reálne zistených, aktuálnych podmienok na stavbe, na ktoré Zhotoviteľ Objednávateľa upozorní a v súvislosti s ktorými si Zhotoviteľ uplatní u Objednávateľa nárok na zaplatenie dodatočných nákladov, budú predmetom tzv. zmenového konania, v rámci ktorého Objednávateľ v spolupráci s autorským dozorom posúdi, či ide skutočne o oprávnené náklady vyvolané neaktuálnosťou projektovej dokumentácie.

Otázka č. 68

POV_TS navrhuje 4 etapy fázy výstavby, ktoré nie sú nijako zasadené do ročného obdobia. V prípade zahájenia

stavebných prác v priebehu leta, teda v dobe vegetačného pokoja, je nutné splniť dodatočné podmienky na výrubu, ktoré požadujú čas na prejednanie a schválenie. Nie len tým sa tak stavebné práce presúvajú do nevhodného zimného obdobia, kedy nie sú niektoré práce z technologických dôvodov realizovateľné. Domnievame sa správne, že zimná prestávka nebude započítaná do lehoty výstavby 180 dní?

Odpoveď č. 68

V Technickej správe POV je projektantom navrhované rozvrhnúť realizáciu do letného obdobia, so zimnou prestávkou nebolo uvažované. Projektant má za to, že lehota výstavby predmetu zákazky je určená v zmysle POV (180 dní \approx 6 mesiacov), a teda do lehoty výstavby nie je zimná prestávka započítaná.

Otázka č. 69

POV_TS navrhuje 4 etapy fázy výstavby, ktoré nie sú nijako zasadené do ročného obdobia. V prípade zahájenia stavebných prác v priebehu leta, teda v dobe vegetačného pokoja, je nutné splniť dodatočné podmienky na výrubu, ktoré požadujú čas na prejednanie a schválenie. Nie len tým sa tak stavebné práce presúvajú do nevhodného zimného obdobia, kedy nie sú niektoré práce z technologických dôvodov realizovateľné.

Je možné uvažovať so zimnou prestávkou od od 15.12.2024 – 15.3. 2025?

Odpoveď č. 69

O Projekt organizácie výstavby (POV) má predovšetkým význam spočívajúci v schopnosti preukázať uskutočnenie danej investičnej akcie v ohraničenom časovom rámci za použitia štandardných technológií a postupov. Vzhľadom k rôznym, individuálnym možnostiam dodávateľov uskutočniť stavbu na základe ich vlastných strojných, technologických a technických kapacít, je prípustné upraviť POV tak, aby v maximálnej možnej miere reflektoval práve na tieto špecifiká. Z praktických skúseností a poznatkov je zrejmé, že aj v prípade vegetačného obdobia, resp. v rôznych fázach tohto obdobia je prípustné za istých zákonných podmienok možné uskutočniť výrubu, pričom nemusí ísť o časovo náročné legislatívne konanie, ktoré by malo zásadný vplyv na zahájenie výstavby až v nepriaznivých klimatických podmienkach. Vami navrhované obdobie zimnej prestávky od 15.12.2024 – 15.3. 2025 považujeme za neprímerane dlhé, nakoľko z hľadiska regionálnej polohy stavby v rámci územia SR nejde o klimaticky náročné územie s rizikom nevhodných podmienok na realizáciu prác v tak dlhom časovom úseku, t.j. 3 mesiace nepretržite. V prípade, že takéto nepriaznivé klimatické pomery preukázateľne nastanú, budú tieto okolnosti a ich vplyvy samozrejme zohľadnené.

Otázka č. 70

POV_TS navrhuje 4 etapy fázy výstavby, ktoré nie sú nijako zasadené do ročného obdobia. V prípade zahájenia stavebných prác v priebehu leta, teda v dobe vegetačného pokoja, je nutné splniť dodatočné podmienky na výrubu, ktoré požadujú čas na prejednanie a schválenie. Nie len tým sa tak stavebné práce presúvajú do nevhodného zimného obdobia, kedy nie sú niektoré práce z technologických dôvodov realizovateľné.

Je začať stavebné práce vo výluke až v marci 2025 a rok 2024 využiť na prípravu stavby a vybavenie všetkých povolení?

Odpoveď č. 70

Vzhľadom na stav vydaných stavebných povolení, ktoré sú právoplatné a stav výrubových povolení, ktoré sú podané a budú zabezpečené v krátkom čase, považujeme otázku za irelevantnú, nepredpokladáme, že Zhotoviteľ bude musieť zabezpečovať povolenia obdobného charakteru.

Otázka č. 71

Prosíme verejného obstarávateľa o upresnenie, kto má ohlasovaciu povinnosť pred výrubom drevín dotknutému úradu:

A) prevádzkovateľ dráhy alebo

B) zhotoviteľ?

Odpoveď č. 71

Ohlasovaciu povinnosť má Objednávateľ stavby, t.j. prevádzkovateľ infraštruktúry.

Otázka č. 72

V technickej správe pre SO 02 je uvedené, že pôvodné betónové podvaly budú predrvené alebo uložené na skládku a drevené podvaly budú uložené na skládku nebezpečného odpadu. Výkaz výmer neobsahuje položku pre skládkovanie týchto materiálov, celkové množstvo je obsiahnuté iba v položkách pre odvoz vybraných hmôt.

Otázka: Môže verejný obstarávateľ vyšpecifikovať, akú časť z tejto celkovej výmery tvorí betón podvalov a aká časť pripadá na drevené podvaly?

Odpoveď č. 72

V SO 02 budú do VV doplnené položky nasledovne:

20	979081111	Odvoz sutiny a vybraných hmôt na skládku do 1 km	t	2 025,948
21	979081121	Odvoz sutiny a vybraných hmôt na skládku za každý ďalší 1 km	t	18 233,532
22	979089012	Poplatok za skladovanie - betón, tehly, dlaždice (17 01), ostatné	t	2 020,950
23	979089111	Poplatok za skladovanie - drevo, sklo, plasty (17 02), nebezpečné	t	4,998

Otázka zo dňa 22.05.2024

Otázka č. 73

Obstarávateľovi sme odoslali dňa 14.5 - 3 žiadosti o vysvetlenie, na ktoré ešte neodpovedal. Predĺži obstarávateľ spolu s vysvetlením aj lehotu na predkladanie ponúk tak, aby bolo zodpovedanie otázok v lehote podľa § 48 zákona o VO?

Odpoveď č. 73

Obstarávateľ dňa 22.05.2024 zmenil lehotu na predkladanie ponúk a na otváranie ponúk.

Obstarávateľ poskytuje predmetné Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky 6 a súčasne bude zverejnené na webovom sídle JOSEPHINE na Karte obstarávania v rámci predmetnej zákazky v časti „Dokumenty“.

Prílohy:

1. Príloha c.6b Vykaz vymer_06.06.2024

S pozdravom

JUDr. Richard Kosiba
Odbor nadlimitných zákaziek a koncesíí