

**Všetkým záujemcom**

V Bratislave, dňa 10.06.2024

**V e c : Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky 7**

Obstarávateľ v zmysle § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) poskytuje vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky v zadávaní nadlimitnej zákazky na predmet zákazky „**ŽST Levice, OV + SZZ, DOZZ ŽST Veľké Kozmálovce**“ vyhlásenej uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku Európskej únie č. 189402-2024 číslo vydania série S úradného vestníka: 64/2024 dňa 29.03.2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 65/2024 pod značkou 9478 - MSP dňa 03.04.2024 (ďalej len „oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania“) nasledovne:

**Otázka(y) zo dňa 04.06.2024**

**Otázka č. 75:**

„Pre stavbu je vydané Rozhodnutie zo zisťovacieho konania z procesu ale len pre časť A.V zadávacej dokumentácii však chýbajú informácie ako boli požiadavky z tohto Rozhodnutia zapracované do projektovej dokumentácie. Doplní objednávateľ zadávaciu dokumentáciu o túto informáciu? Pre časť B sa zisťovacie konanie nerobilo?“

**Odpoveď na otázku č. 75:**

- Požiadavky zo zisťovacieho konania pre časť A sa týkali procesov povoľovacieho konania a samotnej realizácie stavby. Rozhodnutie zo ZK č OU-LV-OSZP-2022/007427-014 zo dňa 21.6.2022 prikladáme v prílohe tohto vysvetlenia.  
- Pre časť B sa zisťovacie konanie nerobilo.

**Otázka č. 76:**

„V zadávacej dokumentácii nie je nikde spomenuté územné rozhodnutie, ktoré predchádza vydaniu stavebných povolení. A opäť chýba informácia ako boli podmienky územného rozhodnutia zapracované do projektovej dokumentácie. Doplní objednávateľ územné rozhodnutie a informáciu o zapracovaní podmienok územného rozhodnutia do projektovej dokumentácie? Časť stavby B nemá žiadnu dokumentáciu tu by DÚR-ka bola vhodným podkladom pre uchádzača pri oceňovaní zákazky tak aj pri budúcej tvorbe DSPRS. Doplní objednávateľ túto dokumentáciu do zadávacej dokumentácie?“

**Odpoveď na otázku č. 76:**

Územné rozhodnutie nie je v zmysle platných právnych predpisov potrebné, jedná sa o rekonštrukciu existujúcej železničnej infraštruktúry.

**Otázka č. 77:**

„V zadávacej dokumentácii je stavebné povolenie pre časť A. ale v dokladovej časti chýbajú aj vyjadrenia k dokumentácii a k vydaniu stavebného povolenia, ktoré majú byť záväzné pre zhotoviteľa. Doplní objednávateľ zadávaciu dokumentáciu o vyjadrenia dotknutých orgánov a organizácií?“

**Odpoveď na otázku č. 77:**

Obstarávateľ konštatuje, že akákoľvek dokladová časť týkajúca sa realizačnej fázy, resp. všetky dokumenty vydané za účelom vydania stavebného povolenia a stanovenie podmienok pred jeho vydaním, t.j. rozhodnutia, stanoviská, oznámenia, vyjadrenia a pod. účastníkov stavebného konania (orgány štátnej a

verejnej správy, fyzické a právnické osoby, inštitúcie, organizácie, tretí sektor atď) nebudú uchádzačovi poskytnuté z dôvodu, že generálny projektant stavby túto administratívu pozorne sledoval, vyhodnocoval a riadne zapracoval do projektovej dokumentácie tak, aby nedošlo k zmareniu nielen stavebného konania, ale ani k budúcim možným komplikáciám v rámci úspešného zhotovenia diela, príp. jeho časti vo vzťahu k funkčnosti a očakávaným stavebno-technickým vlastnostiam. Kompletná dokladová časť bude odovzdaná až úspešnému uchádzačovi.

**Otázka č. 78:**

„V zadávacej dokumentácii v dokladovej časti chýbajú stanoviská technickej inšpekcie k vyhradeným objektom. Doplní objednávatel tieto stanoviská do zadávacej dokumentácie alebo aspoň doplní dokumentáciu o vyjadrenie ako boli podmienky TI splnené v projektovej dokumentácii?“

**Odpoveď na otázku č. 78:**

DSPRS bola posúdená podľa vyhlášky č. 205/2010 Z.z. o určených technických zariadeniach, nakoľko sa nejedná o vyhradené technické zariadenia.

**Otázka(y) zo dňa 06.06.2024**

**Otázka č. 79:**

„Na základe vysvetlenia Obstarávateľa č.6 – otázka č.74 sa uchádzač domnieva, že k novým položkám chýba ešte položka Vybratie koľajových rozvetvení na drevených podvaloch nakoľko položka na vybratie výhybiek vo výkaze výmer chýba. Doplní Obstarávateľ túto položku do výkazu výmer?“

**Odpoveď na otázku č. 79:**

Vybratie koľajových rozvetvení je súčasťou nasledovných položiek VV SO 02:

120	542992116.S	Naloženie, zloženie koľaj rozvetvenia železničným žeriavom hm. 20 t	t	1 653,636
121	542992117.S	Naloženie, zloženie koľaj rozvetvenia železničným žeriavom hm. 40 t	t	812,030

**Otázka č. 80:**

„Na základe vysvetlenia Obstarávateľa č.6 – otázka č.74 sa uchádzač domnieva, že k novým položkám č.118 a 122 v množstve 201,417 t prislúcha položka č.120 s rovnakým množstvom 201,417 t. Táto položka má však množstvo 1 653,636 t. Môže Obstarávateľ ozrejmiť čo všetko je v tomto množstve zahrnuté?“

**Odpoveď na otázku č. 80:**

V položke č.120 je zahrnuté aj naloženie a zloženie demontovaných výhybiek.

**Otázka č. 81:**

„V SO 02 Železničný zvršok dôjde k vybratiu koľajových polí a výhybiek na drevených podvaloch a k vybratiu koľajových polí na betónových podvaloch, čím vznikne odpad z drevených a betónových podvalov. Vo výkaze výmer položky na likvidáciu týchto druhov odpadu chýbajú. Doplní Obstarávateľ tieto položky do výkazu výmer?“

**Odpoveď na otázku č. 81:**

Do VV SO 02 sa doplnia nasledovné položky:

124	979089012.S	Poplatok za skládku - betón, tehly, dlaždice (17 01) ostatné	t	1 025,424
125	979089111.S	Poplatok za skládku - drevo, sklo, plasty (17 02), nebezpečné	t	710,265

**Otázky k stavbe A:**

**PS01.1 Staničné zabezpečovacie zariadenie**

**Otázka č. 82:**

„Vo výkaze výmer je „Montáž(uloženie) do lôžka alebo žľabu návestných káblov TZEKEZE,TZEKEZY 4 P x 1,0 s jad. CU 1,0 mm 1 250m“.

Po spočítaní káblov je správne 6500m.

Opraví Obstarávateľ výkaz výmer?“

**Odpoveď na otázku č. 82:**

Uvedená montážna položka súvisí s položkou dodávky kábla TCEKPFLEZE 4P1,0 o množstve 1250m. Výkaz-výmer nebude opravený.

**Otázka č. 83:**

„Vo výkaze výmer je „Montáž(uloženie) do lôžka alebo žľabu návestných káblov TCEKEY, TCEKFE, TCEKFY do 7x2 sjadr.CU 1,0 mm 22 715,00m“.

Po spočítaní káblov je správne 5780m.

Opraví Obstarávateľ výkaz výmer?“

**Odpoveď na otázku č. 83:**

Výkaz-výmer nebude opravený, množstvo kabelizácie k danej montážnej položke je v poriadku.

**Otázka č. 84:**

„Vo výkaze výmer je „Montáž(uloženie) do lôžka alebo žľabu návestných káblov TCEKEZE 50 XN s jadr.CU 0,8 mm 20 135,00m“.

Po spočítaní káblov je správne 20 655m.

Opraví Obstarávateľ výkaz výmer?“

**Odpoveď na otázku č. 84:**

Vo VV PS 01.1 bude množstvo predmetnej pol.č.18 upravené nasledovne:

18	220061521	Montáž(uloženie) do lôžka alebo žľabu návestných káblov TCEKEZE 50 XN s jadrom CU 0,8 mm	m	20 655,000
----	-----------	--	---	------------

Obstarávateľ poskytuje predmetné Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky 7 a súčasne bude zverejnené na webovom sídle JOSEPHINE na Karte obstarávania v rámci predmetnej zákazky v časti „Dokumenty“.

S pozdravom

Mgr. Peter Jombík v.r.  
Odbor nadlimitných zákaziek a koncesíí

Prílohy podľa textu:

„Rozhodnutie EIA\_OU-LV-OSZP-2022\_007472-014“

„6b Vykaz Vymer ZST Levice\_oprava 7\_06.6.2024.xls“