

ŽELEZNICE SLOVENSKEJ REPUBLIKY
GENERÁLNE RIADITEĽSTVO

Odbor nadlimitných zákaziek a koncesii

Klemensova 8, 813 61 Bratislava

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky
Sídlo obstarávateľa: Klemensova 8, 813 61 Bratislava, Slovenská republika

Predmet zákazky: ŽST Levice, OV + SZZ, DOZZ ŽST Veľké Kozmálovce

Postup vo verejnom obstarávaní: verejná súťaž podľa § 91 v spojení s § 66 ods. 7 písm. b) zákona
Úradný vestník EÚ: S 64/2024, 29.03.2024, oznámenie č. 189402-2024
Vestník verejného obstarávania: 65/2024, 03.04.2024, oznámenie č. 9478 - MSP
Identifikátor zákazky Josephine: 53090

a) Zoznam členov komisie

Titul, meno a priezvisko člena komisie	Právo vyhodnocovať ponuky
Ing. Pavol Lauro	s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Adrián Demko	s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Klaudia Bednáriková	s právom vyhodnocovať ponuky
Zuzana Hegyiová	s právom vyhodnocovať ponuky
Mgr. Róbert Borčín, MSc, LL.M	s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Ján Melcer	s právom vyhodnocovať ponuky
Mgr. Peter Jombík	s právom vyhodnocovať ponuky
JUDr. Viera Mičková Hujsiová	bez práva vyhodnocovať ponuky
Mgr. Martin Raučina	bez práva vyhodnocovať ponuky
Mgr. Martin Garaj, PhD	bez práva vyhodnocovať ponuky

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky

ponuka číslo (označenie podľa času predloženia)	Obchodné meno uchádzača	Návrh na plnenie kritéria Navrhovaná zmluvná cena celkom, v EUR bez DPH
1	Skupina dodávateľov: „SKANSKA -ŽST Levice, ŽST Veľké Kozmálovce“ <u>Hlavný člen:</u> Skanska SK a.s. Krajná 29, Bratislava 821 04, SR (IČO: 31611788) <u>2. člen:</u> Skanska a.s. Křížkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8 (IČO: 26271303)	40 619 777,06
2	TSS GRADE, a.s. Dunajská 48, Bratislava 811 08, SR (IČO: 35802723)	44 300 000,03

3	<p>Skupina dodávateľov: „Združenie DPS-TRANS-SBT“</p> <p><u>Hlavný člen:</u> Doprastav, a.s. Drieňová 27, Bratislava 826 56 (IČO: 31333320)</p> <p><u>2. člen:</u> TRANSSERVIS, a.s. Košice Rozvojová 2, Košice - mestská časť Juh 040 11 (IČO: 31723438)</p> <p><u>3. člen:</u> S u b t e r r a a.s. Koželužská 2246/5, Libeň, 180 00 Praha 8 (IČO: 45309612)</p>	43 949 827,63
---	--	---------------

Poradie uchádzačov na základe kritéria na hodnotenie ponúk

ponuka číslo	Obchodné meno uchádzača	Návrh na plnenie kritéria	Poradie
1	<p>Skupina dodávateľov: „SKANSKA -ŽST Levice, ŽST Veľké Kozmálovce“</p> <p><u>Hlavný člen:</u> Skanska SK a.s.</p>	40 619 777,06	1.
2	<p>TSS GRADE, a.s. Dunajská 48, Bratislava 811 08, SR (IČO: 35802723)</p>	44 300 000,03	3.
3	<p>Skupina dodávateľov: „Združenie DPS-TRANS-SBT“</p> <p><u>Hlavný člen:</u> Doprastav, a.s.</p>	43 949 827,63	2.

Obstarávateľ v súťažných podkladoch určil, že v predmetnej verejnej súťaži uplatňuje ustanovenie § 66 ods. 7 písm. b) zákona tzv. reverzný postup. Vzhľadom na uvedené a podľa bodu 22.1 kapitola A. súťažných podkladov sa uskutoční vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí hodnotenia ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk.

Po zostavení poradia uchádzačov komisia na vyhodnotenie ponúk pristúpila k hodnoteniu ponuky a posúdila zloženie zábezpeky podľa podmienok určených v súťažných podkladoch uchádzača č. 1 *Skupina dodávateľov: „SKANSKA -ŽST Levice, ŽST Veľké Kozmálovce“*, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Z dôvodu, že uchádzač nevyužíva jednotný európsky dokument, nebol vyzvaný na predloženie dokladov.

Záznam z vyhodnotenia požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 zákona

Hodnotenie požiadaviek na predmet zákazky členmi komisie s právom hodnotenia je uvedené vo formulári HODNOTENIE POŽIADAVIEK NA PREDMET ZÁKAZKY, ktorý je súčasťou dokumentácie.

Vysvetlenie ponuky a konflikt záujmov.

Bod 1 Komisia sa zaoberala podľa § 23 zákona konfliktom záujmov a identifikovala v ponuke uchádzača č. 1 *Skupina dodávateľov: „SKANSKA -ŽST Levice, ŽST Veľké Kozmálovce“* nasledovne: uchádzač predložil požadovaný dokument „Zoznam priamych subdodávateľov a vyhlásenie zhotoviteľa ako uchádzača“ podľa Prílohy č. 5a súťažných podkladov. V zozname je uvedený ako subdodávateľ č. 5 spoločnosť REMING CONSULT a.s. IČO: 35729023, s predmetom subdodávky projektové práce a inžinierska činnosť s osobou oprávnenou konať Ing. Dalibor Krupa, adresa pobytu Pod Vtáčnikom 13897/8,

Bratislava mestská časť - Nové Mesto 831 01. Spoločnosť REMING CONSULT a.s. sa podieľala s inou osobou aj na spracovaní projektovej dokumentácie pre účely verejného obstarávania.

Komisia z dôvodu, či nejde o kolúzne konanie a uchádzač nemal oproti iným uchádzačom neadekvátnu výhodu, prijala vhodné opatrenia, t.j. požiadala uchádzača o predloženie podporných dôkazov (viď Žiadosť o vysvetlenie ponuky). Na základe predloženého vysvetlenia konštatuje, že nebol identifikovaný konflikt záujmov a ani kolúzne konanie uchádzača. Viď závery nižšie.

Bod 2 Komisia podľa súlade s § 53 ods. 1 zákona identifikovala nasledovne: uchádzač predložili požadované dokumenty podľa prílohy č. 2 súťažných podkladov návrh Zmluvy vrátane príloh, ako súbory označené v ponuke „09_navrh Zmluvy vratane príloh.pdf“ a editovateľnú formu „09_Navrh Zmluvy vratane príloh 1-12.docx“, kde Zmluvné podmienky absentujú (viď Žiadosť o vysvetlenie ponuky).

Komisia podľa § 53 ods. 1 zákona odoslala dňa 03.07.2024 cez komunikačné rozhranie zákazky písomnú Žiadosť o vysvetlenie ponuky.

Uchádzač predložil dňa 08.07.2024 v stanovenej lehote požadované vysvetlenie (viď Vysvetlenie ponuky) nasledovne:

Bod 1

1. Potvrdzujeme, že uchádzač - skupina zložená z dodávateľov Skanska SK a.s. a Skanska a.s. (ďalej len „uchádzač“) vypracoval ponuku sám a pri vypracovaní ponuky uchádzač (ktorýkoľvek člen skupiny dodávateľov) nevyužil služby alebo podklady iných osôb. Uvedené vyplýva aj z nami v ponuke predloženého „Vyhlásenie uchádzača“ vyplneného podľa Prílohy č. 3 súťažných podkladov a to konkrétne z bodu 4, ktorý sme prečiarkli, nakoľko sa nás netýkal a bodu 7, ktorý sme neoznačili, nakoľko sme ponuku vypracovali samostatne.

2. Pri príprave našej ponuky sme nevyužili služby subdodávateľa č. 5 REMING CONSULT a.s.

3. Pri príprave našej ponuky nám neboli poskytnuté žiadne informácie od projektanta(ov) REMING CONSULT a.s. v súvislosti s predmetnou zákazkou.

4. Ako uchádzač sme nemali vedomosť o tom, že zamestnanci (Ing. Marek Dobrovodský, Ing. Tomáš Sikora) spoločnosti REMING CONSULT a.s. sú zainteresovanými osobami.

V súvislosti s Vašimi otázkami k bodu 1 potvrdzujeme, že nám ako možnému úspešnému uchádzačovi nemala ako vzniknúť prípadná časová výhoda alebo znalostná výhoda.

Bod 2

uchádzača č. 1 *Skupina dodávateľov*: „SKANSKA -ŽST Levice, ŽST Veľké Kozmálovce“ predložil a doplnil predložené dokumenty v ponuke (Zmluvu) o Zmluvné podmienky.

Konflikt záujmov

Na základe predložených vyjadrení uchádzača k Bodu 1, komisia vypracovala následné stanovisko:

Obstarávateľ vo fáze prípravy, aktívne pristupoval k riešeniu otázky možného konfliktu záujmov. Prostredníctvom e-mailovej komunikácie dňa 19.02.2024, bola odoslaná spoločnosti REMING CONSULT a.s. (IČO: 35729023) „Žiadosti o vyjadrenie súvislostí s možným konfliktom záujmov“ v súvislosti s predmetným verejným obstarávaním, nakoľko sa podieľala na vypracovaní projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré budú tvoriť zásadnú časť súťažných podkladov. Spoločnosti REMING CONSULT a.s. dňa 23.02.2024 doručila e-mailom vyjadrenie k potenciálnemu konfliktu záujmov, že nie je závislou osobou voči spoločnosti Železnice Slovenskej republiky, t.j. blízkou osobou alebo ekonomicky, personálne alebo inak prepojenou osobou a je si vedomá konania, ktoré by mohlo akýmkoľvek spôsobom ovplyvniť alebo narušiť transparentné verejné obstarávanie alebo by konala tak, aby jej konanie odporovalo čestnej hospodárskej súťaži.

Obstarávateľ vo fáze plynutia lehoty na predkladanie ponúk opätovne prostredníctvom e-mailovej komunikácie dňa 27. 5. 2024, bola odoslaná spoločnosti REMING CONSULT a.s. (IČO: 35729023) žiadosť „ČESTNÉ VYHLÁSENIE o neprítomnosti konfliktu záujmov“ v súvislosti s predmetným verejným obstarávaním, nakoľko sa podieľala na vypracovaní odpovedí za žiadosti o vysvetlenie doručované od záujemcov, ktoré obsahovo súviseli s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer, ktoré tvorili časť súťažných podkladov. Spoločnosti REMING CONSULT a.s. dňa 04.06.2024 doručila e-mailom ČESTNÉ VYHLÁSENIE o neprítomnosti konfliktu záujmov k zákazke „ŽST Levice, OV+ SZZ, DOZZ ŽST Veľké Kozmálovce“ zainteresovaných osôb projektant Ing. Marek Dobrovodský so spoločnosti REMING

CONSULT a.s. IČO: 35729023 a externý projektant Ing. Tomáš Sikora so spoločnosti REMING CONSULT a.s. IČO: 35729023, ktorí sa podieľali na vypracovaní projektovej dokumentácie a výkazu výmer externý.

Komisia v rámci samotného vyhodnocovania ponúk pristúpila k zaobreraniu sa potenciálneho konfliktu záujmu vysvetľovaním vid' časť **Vysvetlenie ponuky a konflikt záujmov** tejto zápisnice.

Komisia a obstarávateľ počas celého procesu verejného obstarávania dodržiavali princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov a princíp transparentnosti a aktívne riešili otázku možného konfliktu záujmov. Komisia preto v súlade so zákonom označila spoločnosť REMING CONSULT a.s. ako subdodávateľa za zainteresovanú osobu a aj v tejto fáze verejnej súťaže sa preventívne zaoberala potenciálnym konfliktom záujmom, ku ktorému mohlo dôjsť vo verejnej súťaži.

Identifikácia opatrení a kroky obstarávateľa a okolnosti, ktoré vylučujú existenciu neoprávnenej výhody pre uchádzača 1 Skupina dodávateľov „SKANSKA -ŽST Levice, ŽST Veľké Kozmálovce“:

Z verejného obstarávania REMING CONSULT a.s. ako **zainteresovaná osoba** v predmetnej zákazke, na **konštatovanie konfliktu záujmov** podľa zákona, **nie je možné** takúto osobu alebo uchádzača, ktorý takúto osobu použije ako tretiu osobu / subdodávateľa, **vylúčiť**.

Obstarávateľ podľa § 23 zákona vykonal v prípravnej fáze verejného obstarávania opatrenia u všetkých identifikovaných zainteresovaných osôb aby nedošlo ku konfliktu záujmov.

Obstarávateľ sa zaoberal predvídateľne tým, že by vo verejnej súťaži mohol REMING CONSULT a.s. vystupovať ako uchádzač/záujemca alebo na strane nejakého uchádzača ako subdodávateľ.

Obstarávateľ zabezpečil dostatočnú lehotu na predkladanie ponúk, ktorá sa predlžovala o viac ako dva mesiace. Počas vysvetlenia bolo odpovedané na viac ako 80 otázok záujemcom tak, že je práve na potenciálnych uchádzačoch, ako vypracujú ponuku, na základe ktorej uskutočnia zhotovenie predmetu zákazky.

Obstarávateľ zabezpečil, aby pre žiadneho uchádzača nedošlo k obmedzeniu v účasti vo verejnej súťaži. Potenciálni záujemcovia mali dostatočnú lehotu na účely riadneho naštudovania všetkých poskytnutých podkladov potrebných na vypracovanie ponuky.

Skutočnosti preukázali, že v lehote na predkladanie ponúk žiadny hospodársky subjekt neuplatnil námietky na Úrad pre verejné obstarávanie proti podmienkam uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania ani proti súťažným podkladom.

Pozitívne vo vzťahu k nastaveným súťažným podkladom ako aj informáciám potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti možno vyhodnotiť, že ponuku predložili traja uchádzači. REMING CONSULT a.s. ako subdodávateľ je uvedený iba v jednej ponuke a ďalší dvaja uchádzači využili na služby projektových prác a inžinierskych činnosti iné kvalifikované projekčné spoločnosti.

Komisia požiadala uchádzača č. 1 *Skupina dodávateľov*: „SKANSKA -ŽST Levice, ŽST Veľké Kozmálovce“ o vysvetlenie v súvislosti s dôvodom na vylúčenie podľa zákona (konflikt záujmov podľa § 23 ZVO nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami).

Komisia na základe vyhodnotenia odpovede uchádzača č. 1 *Skupina dodávateľov*: „SKANSKA -ŽST Levice, ŽST Veľké Kozmálovce“ a po preskúmaní vyššie opísaných opatrení prijatých obstarávateľom pred vyhlásením verejnej súťaže a aj počas lehoty na predkladanie ponúk došla k záveru, že neidentifikovala žiadny konflikt záujmov.

Komisia sa zaoberala cenou uchádzača č. 1 *Skupina dodávateľov*: „SKANSKA -ŽST Levice, ŽST Veľké Kozmálovce“ a porovnala celkovú cenu všetkých (nevylúčených) uchádzačov. Cena za vypracovanie projektovej práce a inžinierskych činností, na ktorej sa má podieľať subdodávateľ REMING CONSULT a.s., nemá vplyv na úspešnosť uchádzača č. 1 *Skupina dodávateľov*: „SKANSKA -ŽST Levice, ŽST Veľké Kozmálovce“ v tejto verejnej súťaži.

Uchádzač č. 1 *Skupina dodávateľov*: „SKANSKA -ŽST Levice, ŽST Veľké Kozmálovce“ poskytol vysvetlenie, z ktorého vyplýva spôsob stanovenia ceny tohto uchádzača sa odvíjal primárne od jeho cien, kde nevyužil služby alebo podklady iných osôb. Vid' aj časť porovnania celkovej ceny všetkých ponúk a zároveň oproti predpokladanej hodnote zákazky.

Komisia sa zaoberala skúmaním potenciálneho konfliktu záujmov a kolúzneho správania prostredníctvom IS TRANSPAREX na webovej stránke www.transparex.sk. Na základe porovnávaných osôb a subjektov pri

ktorých bolo skúmané konflikt záujmov nebol identifikovaný. Konflikt záujmov bol overený na základe verejne dostupných záznamov o osobách v nasledujúcich registroch: Pre Slovenskú republiku overené v: Obchodný register, Živnostenský register, Register právnických osôb, Register konečných užívateľoch výhod. Pre Českú republiku overené v: Verejný rejstřík a sbírka listín (Obchodný register ČR). Protokol zo skúmania konfliktu záujmov a kolúzneho správania generovaný z informačného systému TRANSPAREX je súčasťou dokumentácie.

Záver:

Komisia na vyhodnotenie ponúk pri rozhodovaní o možnom postupe dospela k záveru, že napriek pozícii subdodávateľa REMING CONSULT a.s. ako zainteresovanej osoby **neboli splnené podmienky na vylúčenie** uchádzača č. 1 Skupina dodávateľov: „SKANSKA -ŽST Levice, ŽST Veľké Kozmálovce“ z predmetnej verejnej súťaže, a to najmä vzhľadom na tieto okolnosti:

- a) preventívne opatrenia prijaté obstarávateľom ešte vo fáze pred vyhlásením verejného obstarávania,
- b) preventívne opatrenia prijaté obstarávateľom vo fáze lehoty na predkladanie ponúk,
- c) dostatočný počet predložených ponúk v úzko špecifikom predmet zákazky čo indikuje dostatočnú mieru hospodárskej súťaže,
- d) rôznorodá štruktúra ponúk vo vzťahu k zapojeniu subdodávateľov a k oceneniu ich služieb,
- e) vysvetlenie uchádzača č. 1 vo vzťahu k potenciálnemu konfliktu záujmov, že
 - vypracoval ponuku sám a pri vypracovaní ponuky nevyužil služby alebo podklady iných osôb,
 - nevyužili služby subdodávateľa REMING CONSULT T a.s. pri príprave ponuky,
 - neboli mu poskytnuté žiadne informácie od projektanta(ov) REMING CONSULT a.s.,
 - nemal vedomosť o tom, že zamestnanci (Ing. Marek Dobrovodský, Ing. Tomáš Sikora) spoločnosti REMING CONSULT a.s. sú zainteresovanými osobami,
- f) boli dodržané princípy rovnakého zaobchádzania, princípy nediskriminácie hospodárskych subjektov a princípy transparentnosti v celom procese verejného obstarávania,
- g) prostredníctvom IS TRANSPAREX konflikt záujmov alebo kolúzia hospodárskych subjektov neboli identifikované,
- h) nemohla a **nenastala výhoda** u uchádzača.

Obstarávateľ prijal primerané opatrenia za účelom posúdenia konfliktu záujmov a kolúzneho konania a postupoval v súlade s § 10 ods. 2 zákona, konkrétne princípom transparentnosti, princípom rovnakého zaobchádzania a princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov vo verejnom obstarávaní, ako aj v súlade s § 23 ods. 5 zákona. Obstarávateľ a komisia **sa preskúmateľne zaoberal existenciou potenciálneho konfliktu záujmov**, aby nebola ohrozená alebo narušená nestranná a objektívna realizácia predmetného verejného obstarávania. nakoľko v danom prípade spoločnosť REMING CONSULT a.s. v postavení zainteresovanej osoby podľa § 23 ods. 3 písm. a) zákona by mohla byť zároveň subdodávateľom úspešného uchádzača v predmetnom verejnom obstarávaní a konanie obstarávateľa a komisie **nemá vplyv na výsledok verejného obstarávania a nenastali okolnosti, ktoré vylučujú existenciu neoprávnenej výhody pre uchádzača.**

Komisia sa zaoberala cenou a porovнала celkovú cenu všetkých (nevylúčených) uchádzačov.

Ponuka č. 1 (Skupina dodávateľov: „SKANSKA -ŽST Levice, ŽST Veľké Kozmálovce“) je o 7,94 % nižšia voči priemeru ostatných ponúk (ponuky č. 2, 3) a o 7,58 % nižšia voči druhej v poradí (ponuka č.3).

Záver:

Komisia má za to, že rozdiel celkovej ceny medzi ponukami je minimálny a považuje výslednú celkovú cenu ako aj jednotkové ceny položiek VV v ponuke č. 1 za reálne a akceptovateľné a **nepovažuje ponuku za mimoriadne nízku.**

Ponuka č. 1 je zároveň o **56,61 %** vyššia oproti predpokladanej hodnote zákazky (PHZ). Rozdielnu/nižšie stanovenú PHZ si komisia vysvetľuje z nasledovných dôvodov:

Porovnanie cien - Stavba A (ŽST Levice, OV + SZZ):

1. Porovnali sme cenu celkom U1 s rozpočtom projektanta (PHZ) vid' Tab. č. 1.
2. Porovnali sme jednotkové ceny (ďalej len „JC“) U1 cenovo významných položiek (celkom 22 položiek), ktorých cena celkom je vyššia ako 200 tis EUR s JC rozpočtu projektanta (PHZ) vid' Tab. č. 2.

3. Porovnali sme JC U1 cenovo významných položiek, ktoré sú zároveň identické s položkami databázy Cenekon a ktorých cena celkom je vyššia ako 100 tis EUR (celkom 11 položiek) s doporučenými JC databázy Cenekon v CÚ 2024 1.polrok verzia 2 (ďalej len „CÚ 2024/01v2“) aktuálna CÚ v čase predkladania ponúk vid' Tab. č. 3.

Porovnanie cien - Stavba B (DOZZ ŽST Veľké Kozmálovce):

4. Porovnali sme cenu celkom U1 s PHZ vid' Tab. č. 4.

Porovnanie cien - ŽST Levice, OV + SZZ, DOZZ ŽST Veľké Kozmálovce (Stavba A + Stavba B):

5. Porovnali sme cenu celkom U1 s PHZ vid' Tab. č. 5.

Výsledok porovnania - Stavba A (ŽST Levice, OV + SZZ):

1. Cena U1 je o 3 690 672,15 EUR vyššia (t.j. o 19,18 % vyššia) ako PHZ. Cena U1 jednotlivých PS a SO je o 39,65 % nižšia až o 112,13 % vyššia ako cena podľa PHZ.
2. Cena cenovo významných položiek celkom U1 je o 44,75 % vyššia ako cena týchto položiek z projekčného rozpočtu.
3. Cena cenovo významných položiek celkom U1 je o 1,38 % vyššia ako ceny týchto položiek ocenené JC v cenovej úrovni Cenekon 2024/01v2.

Výsledok porovnania - Stavba B (DOZZ ŽST Veľké Kozmálovce):

4. Cena U1 je o 10 992 240,10 EUR vyššia (t.j. o 164,11 % vyššia) ako PHZ. Pre zrealnenie porovnania bola cena U1 pre Stavbu B porovnaná s cenou uchádzača, ktorý sa umiestnil na 2. mieste v poradí, t.j. Uchádzača č. 3 – U3. Cena U1 pre Stavbu B je o 3 709 199,53 EUR nižšia (t.j. o 17,33 % nižšia) ako cena U3 pre Stavbu B.

Výsledok porovnania - ŽST Levice, OV + SZZ, DOZZ ŽST Veľké Kozmálovce (Stavba A + Stavba B):

5. Cena U1 je o 14 682 912,25 EUR vyššia (t.j. o 56,61 % vyššia) ako PHZ.

Záver:

1. Keďže ponuka U1 je nižšia voči ponukám druhej a tretej v poradí, je možné konštatovať, že korešponduje s aktuálnym obchodným prostredím a ďalej je možné predpokladať, že vychádza z aktuálnych na trhu obvyklých cien.
2. Spôsob stanovenia PHZ nevieme jednoznačne identifikovať a definovať, z toho dôvodu sa nevieme korektne vyjadriť k rozdielu medzi PHZ a ponukou U1.

Obchodné meno uchádzača	Hodnotenie komisie
Skupina dodávateľov: „SKANSKA -ŽST Levice, ŽST Veľké Kozmálovce“ <u>Hlavný člen:</u> Skanska SK a.s.	Uchádzač splnil požiadavky na predmet zákazky

c) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

Neuplatnilo sa

d) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

Žiadna ponuka nebola vylúčená

e) Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž, informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti

Poradie uchádzačov

uvedené vyššie v časti „Poradie uchádzačov na základe kritéria na hodnotenie ponúk“

Identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky

Skupina dodávateľov „SKANSKA -ŽST Levice, ŽST Veľké Kozmálovce“ Hlavný člen:

Skanska SK a.s.

Odôvodnenie: Ponuka uchádzača sa podľa stanoveného kritéria umiestnila na 1. mieste v poradí; splnila požiadavky na predmet zákazky stanovené v súťažných podkladoch

Informácie o subdodávke

RTR RAIL, s. r. o. (IČO 50966561)	podiel 0,04 %,
AŽD Praha s.r.o., organizačná zložka (IČO: 36069442)	podiel 41,35 %,
ELZA - Elektromontážny závod Bratislava a. s. (IČO: 31322999)	podiel 15,78 %,
GEOsys s.r.o. (IČO: 35849894)	podiel 0,55 %,
REMING CONSULT a.s. (IČO: 35729023)	podiel 3,22 %.

Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti vo verejnej súťaži

Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti uchádzača č. 1 Skupina dodávateľov: „SKANSKA -ŽST Levice, ŽST Veľké Kozmálovce“ budú súčasťou Zápisnice z posúdenia splnenia podmienok účasti.

Záver

Komisia odporúča obstarávateľovi prijať ponuku Skupina dodávateľov: „SKANSKA -ŽST Levice, ŽST Veľké Kozmálovce“ v zložení: hlavný člen Skanska SK a.s. Krajná 29, Bratislava 821 04, SR (IČO: 31611788) a 2. člen: Skanska a.s., Křižíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8 (IČO: 26271303)

f) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou

V Bratislave, dňa 01.08.2024

Podpisy členov komisie

Ing. Pavol Lauro ..

Ing. Adrián Demko .

Ing. Klaudia Bednáríková ..

Zuzana Hegyiová .

Mgr. Róbert Borčín, MSc LL.M. ..

Ing. Ján Melcer .

Mgr. Peter Jombík ..

JUDr. Viera Mičková Hujsiová ..

Mgr. Martin Raučina .

Mgr. Martin Garaj, PhD ..

HODNOTENIE POŽIADAVIEK NA PREDMET ZÁKAZKY

v zmysle § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Predmet zákazky: **ŽST Levice, OV + SZZ, DOZZ ŽST Veľké Kozmálovce**
 Postup vo verejnom obstarávaní: verejná súťaž podľa § 91 v spojení s § 66 ods. 7 písm. b) ZVO
 Úradný vestník EÚ: S 64/2024, 29.03.2024, oznámenie č. 189402-2024
 Vestník verejného obstarávania: 65/2024, 03.04.2024, oznámenie č. 9478 - MSP

Podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti, ako aj spôsob ich preukazovania sú uvedené v Kapitole E súťažných podkladov (oprava 1) (priamy link: <https://josephine.proebiz.com/sk/promoter/tender/53090/document/edit/447152>)

Identifikácia hodnoteného uchádzača:

Skupina dodávateľov: „SKANSKA -ŽST Levice, ŽST Veľké Kozmálovce“

Hlavný člen: **Skanska SK a.s.**, Krajná 29, Bratislava 821 04, SR (IČO: **31611788**)

2. člen: **Skanska a.s.** Křížíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8, CZ (IČO: **26271303**)

✓ splnil	V	vysvetlenie alebo doplnenie podľa § 53 ods. 1 ZVO
X nesplnil (uvedie sa dôvod)	SP	súťažné podklady
- neaplikuje sa		

	Skanska SK a.s. (IČO: 31611788)		Skanska a.s. (IČO: 26271303)	
Uchádzač (členovia skupiny dodávateľov):				
skupina dodávateľov: áno	hlavný člen skupiny dodávateľov		2. člen skupiny dodávateľov	
	hodnotenie	poznámky	hodnotenie	poznámky
Identifikačné údaje uchádzača (v prípade skupiny za každého člena skupiny) vyplní uchádzač podľa Prílohy č. 1 súťažných podkladov – Identifikačné údaje uchádzača	✓	predložil dokument <i>01_identifikačne udaje.pdf</i>	✓	predložil dokument <i>01_identifikačne udaje.pdf</i>
Vyhlásenie uchádzača (v prípade skupiny za každého člena skupiny) vyplnené podľa Prílohy č. 3 súťažných podkladov – Vyhlásenie uchádzača podpísané uchádzačom alebo osobou oprávnenou konať za uchádzača,	✓	predložil dokument <i>02_Priloha c 3 Vyhlásenie uchadzaca_Levice_sig.pdf</i> a <i>02_zdovodnenie predloženia povodnej Pr. 3.pdf</i> (viď vysvetlenie č. 2 Odpoveď na otázku č. 28 a vysvetlenie č. 3 Odpoveď na otázku č. 39:)	✓	viď <i>02_Priloha c 3 Vyhlásenie uchadzaca_Levice_sig.pdf</i> obsahom vyhlásenia je informácia, že uchádzač a iné osoby ktorých kapacity využíva, nie je/sú v konflikte záujmov §23 ZVO

		a <i>02_Poverenie.pdf</i>		
		Poverenie je na podpis ponuky, zml. o budúcich zml. ZoD v ponuke (vysvetlenie č. 5 Odpoveď na otázku č. 73)		
Návrh na plnenie kritéria - vyplnená Príloha č. 4 súťažných podkladov a vyplnený formulár v elektronickom prostredku JOSEPHINE	✓	vyplnil formulár a predložil dokument <i>07_navrh na plnenie kriteria.pdf</i> v súlade s oceneným výkazom		-

Uchádzač (členovia skupiny dodávateľov):	Skanska SK a.s. Skanska a.s.			
	hodnotenie	poznámky		poznámky
<p>14.8.8. Návrh Zmluvy vrátane nasledovných príloh:</p> <p>Príloha č. 1: Špecifikácia predmetu Zmluvy</p> <p>Príloha č. 2: Ocenený výkaz výmer pre stavbu A</p> <p>Príloha č. 3: Ocenený súpis položiek pre stavbu B</p> <p>Príloha č. 4: Celková rekapitulácia Diela</p> <p>Príloha č. 5: Zmluva o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností podľa zákona č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov</p> <p>Príloha č. 6: Zoznam Podzhotoviteľov</p> <p>Príloha č. 7: Zoznam Podzhotoviteľov v ktoromkoľvek rade (RPVS)</p> <p>Príloha č. 8: Zábezpeka na vykonanie prác (vzor)</p> <p>Príloha č. 9: Zábezpeka na záručné opravy (vzor)</p> <p>Príloha č. 10: Písomná dohoda o zaistení bezpečnosti a ochrane zdravia osôb pri práci v priestoroch ŽSR – podklad pre vypracovanie</p> <p>Príloha č. 11: Zmluva o spracúvaní osobných údajov</p> <p>Príloha č. 12: Vzor dodatku pre uplatnenie mechanizmu indexácie</p> <p>V návrhu Zmluvy musia byť zohľadnené požiadavky uvedené v kapitole B. Opis predmetu zákazky, v kapitole C. Spôsob určenia ceny a v kapitole D. Informácie k obchodným podmienkam.</p> <p>Návrh Zmluvy, t. j. Prílohu č. 2 súťažných podkladov – Obchodné podmienky obstarávateľa predkladá uchádzač doplnený podľa bodu 4. kapitoly D. Informácie k obchodným podmienkam.</p>	✓	<p>Zmluva o dielo je v súlade so vzorom zo SP a pokynmi SP, podpísaná splnomocnenou osobou skupiny dodávateľov. <i>„09_navrh Zmluvy vratane priloh.pdf“ a editovateľnú formu „09_Navrh Zmluvy vratane praloh 1-12.docx“</i></p> <p>Po vysvetlení doplnené Zmluvné podmienky. <i>„Navrh Zmluvy vratane priloh 1-12.pdf“</i></p> <p>Príloha č. 1: Špecifikácia predmetu Zmluvy (<i>str. 63</i>)</p> <p>Príloha č. 2: Ocenený výkaz výmer pre stavbu A <i>„12_vykaz vymer stavba A.pdf“</i></p> <p>Príloha č. 3: Ocenený súpis položiek pre stavbu B <i>„13_supis poloziok stavby B.pdf“</i></p> <p>Príloha č. 4: Celková rekapitulácia Diela (<i>str. 94</i>)</p> <p>Príloha č. 5: Zmluva o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení (<i>str. 95</i>)</p> <p>Príloha č. 6: Zoznam Podzhotoviteľov (<i>str. 103</i>)</p> <p>Príloha č. 7: Zoznam Podzhotoviteľov v ktoromkoľvek rade (RPVS) (<i>str. 105</i>)</p> <p>Príloha č. 8: Zábezpeka na vykonanie prác (vzor) (<i>str. 106</i>)</p> <p>Príloha č. 9: Zábezpeka na záručné opravy (vzor) (<i>str. 107</i>)</p>		

Návrh Zmluvy musí byť podpísaný uchádzačom alebo osobou oprávnenou konať za uchádzača, v prípade skupiny dodávateľov musí byť podpísaný každým členom skupiny. Obstarávateľ požaduje predložiť návrh Zmluvy aj v editovateľnej forme vo formáte, v akom je zverejnená v profile tejto zákazky,		Príloha č. 10: Písomná dohoda o zaistení bezpečnosti a ochrane zdravia osôb pri práci v priestoroch ŽSR – podklad pre vypracovanie (str. 108) Príloha č. 11: Zmluva o spracúvaní osobných údajov (str. 117) Príloha č. 12: Vzor dodatku pre uplatnenie mechanizmu indexácie (str. 125)		
14.8.9. doklad o zložení zábezpeky podľa bodu 15. tejto kapitoly spôsobom stanoveným v týchto súťažných podkladoch; vo výške 350.000,00 EUR. Lehota viazanosti ponúk je do 28.02.2025.	✓	Záruka č. 1382/CC/16–BG309 elek. forma, podpísaná KEP <i>10_eBG309 podpis 2.pdf</i>		
14.8.10. zoznam dôverných informácií s identifikáciou dokladu/dokumentu, čísla odseku, bodu a textu obsahujúceho dôverné informácie (ak je relevantné),	-	neuplatnilo sa		
14.8.11. výkaz výmer s ocenením jednotlivých položiek vyplnený podľa bodu 16. tejto kapitoly a podľa kapitoly C. Spôsob určenia ceny – a to vo formáte v akom je zverejnený v profile tejto zákazky, aby bolo možné vykonať kontrolu splnenia požiadaviek stanovených v kapitole C. Spôsob určenia ceny.	✓	predložil dokument <i>12_0b_Vykaz_Vymer_ZST_Levice_oprava_7_06.6.2024.xls</i> <i>12_celkova_rekapitulacia_diela.pdf</i> <i>12_vykaz_vymer_stavba_A.pdf</i> <i>13_Priloha_6f_Stavba_B - DOZZ ZST Velke Kozmalovce_Supis_poloziok.xlsx</i> <i>13_supis_poloziok_stavby_B.pdf</i>		VV sú v súlade s aktuálnymi VV poskytnutým obstarávateľom; VV je v súlade s pokynmi C. Spôsob určenia ceny SP
Zdôvodnenie jednotkovej ceny vyplnené podľa bodu 16. kapitoly a podľa kapitoly C. Spôsob určenia ceny súťažných podkladov – a to vo formáte v akom je zverejnené v profile tejto zákazky, aby bolo možné vykonať kontrolu splnenia požiadaviek stanovených v kapitole C. Spôsob určenia ceny súťažných podkladov.	✓	predložil dokument <i>14_Priloha_6c_Zdovodnenie_JC_Stavba_A - ZST Levice OV + SZZ.xlsx</i> <i>14_zdovodnenie_jednotkovej_ceny.pdf</i>		Uchádzač predložil dokument: „Rozdielna jednotková cena položky s rovnakým názvom“
Posúdenie existencie/neexistencie mimoriadne nízkej ponuky	✓	komisia nepovažuje ponuku za mimoriadne nízku		
Komisia sa zaoberala cenou vyššia (t.j. o 56,61 % vyššia) ako PHZ	✓	korešponduje s aktuálnym obchodným prostredím		viď zápisnica z vyhodnotenia ponúk porovnanie celkovú cenu všetkých (nevylúčených) uchádzačov

Uchádzač (členovia skupiny dodávateľov):	Skanska SK a.s. Skanska a.s.			
	hodnotenie	poznámky		poznámky
Zoznam priamych subdodávateľov	✓	<i>08_zoznam_priamych_subdodavatelov.pdf</i>		

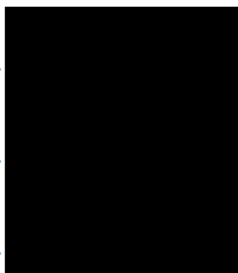
<p>Obstarávateľ v B. Opis predmetu zákazky SP určil, že vyžaduje v súlade s § 38 ods. 4 ZVO, aby určité podstatné úlohy vykonával priamo uchádzač sám alebo člen skupiny dodávateľov.</p> <p>Ide o nasledovné činnosti:</p> <p>a) stavebné práce na železničnom zvršku stavebných objektov s výnimkou demontáže železničného zvršku a s výnimkou odplatného využitia strojov bez osádky :</p> <p>SO 02 Železničný zvršok</p> <p>b) výkon činnosti Špecialista pre železničný zvršok podľa požiadaviek uvedených v bode 5.2 písm. b) kapitoly E Podmienky účasti súťažných podkladov.</p>	✓	<p>predložil dokument <i>03_e_SS 34 ods.1pism1).pdf</i></p>		
<p>POŽIADAVKY NA PREDMET ZÁKAZKY splnil / nespnil</p>	splnil			

Poznámky komisie

V Bratislave, dňa 01.08.2024

Podpisy členov komisie s právom hodnotenia:

Ing. Pavol Lauro



Ing. Adrián Demko



Ing. Klaudia Bednáriková



Zuzana Hegyiová

Mgr. Róbert Borčín, MSc, LL.M

Ing. Ján Melcer

Mgr. Peter Jombík