



Bratislava, 05.06.2024

Všetkým záujemcom

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 2 až č. 5

Vo výzve č. 54 na predmet zákazky „**Stoličky, kreslá a pohovky**“, zadávanú v rámci dynamického nákupného systému „Nákup nábytku“ vyhláseného vo Vestníku verejného obstarávania č. 55/2020 pod značkou 11097-MUT, boli doručené nasledovné otázky:

Otázka č. 2:

V zmysle Prílohy č. 1 - Opis predmetu zákazky sa chceme informovať pri položke II. Kreslo na drevenej podnoži na požiadavku na konštrukciu vo farbe a prevedení podnože DUB SVETLÝ DÝHA. Táto požiadavka nám príde dosť zavádzajúca, nakoľko aj samotný výrobca referenčného modulu (viď obrázková dokumentácia) deklaruje, že daný model má 4-nohú drevenú konštrukciu z masívneho bukového dreva s možnosťou morenia (napr. do odtieňu dub). V tomto prevedení sa jedná o overený kvalitatívny štandard, preto chceme VO požiadať o úpravu, resp. rozšírenia možností prevedenia konštrukcie danej položky o "4-nohú drevenú konštrukciu z masívneho bukového dreva s hranatým tvarom nohy s morením do odtieňa dub".

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ **zotrváva** na prevedení podnože v odtieni "dub svetlý" a **upresňuje** parameter na "dýhová ohýbaná preglejka". Súčasne verejný obstarávateľ **doplňa a súhlasí aj s parametrom** materiálového prevedenia z "masívneho dreva" v odtieni "dub svetlý".

Otázka č. 3:

Je možné ponúknuť pri stoličke XI. a XII. farbu kostry RAL 9016, namiesto RAL 9010? Obe farby sú biele, jedná sa len o trochu iný odtieň. Rovnako sa chceme opýtať či môže byť farba klzáka u oboch modelov čierna, myslíme si, že farba klzáka nie je u stoličiek podstatná a ostatné parametre sú dodržané.

Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ **súhlasí** pri stoličkách v položke č. XI. a č. XII. s nasledovnými farebnými odtieňmi podnože: RAL 9003, RAL 9016 a RAL 9010. Súčasne pri oboch položkách verejný obstarávateľ **akceptuje** nasledovné farebné odtiene klzákov: sivá, čierna, biela, transparentná.

Otázka č. 4:

Položka XIII. určená na prevoz stoličiek XI. a XII. má požiadavku na prevoz 12 stoličiek, hoci stoličky majú požiadavku stohovateľnosti min. 8 ks. Predpokladáme, že a jedná o chybu v súťažných podkladoch, bude vyhovovať vozík pre 8 stoličiek?

Odpoveď č. 4:

Verejný obstarávateľ spresňuje parametre pri položke č. XIII nasledovne:

Požiadavka na prevoz 12 ks stoličiek je naviazaná na stohovateľnosť stoličiek v položke č. XI a č. XII, kde je uvedený **parameter stohovateľnosti** minimálne 8 ks. To znamená, že ak budú uchádzačom ponúkané stoličky s viac ako minimálnym parametrom stohovateľnosti, napr. 12 ks, vozík na prepravu 8 stohovateľných stoličiek nebude ideálny. Preto v položke



č. XIII verejný obstarávateľ **zotrváva** na parametri prepravy 12 ks stohovaných stoličiek a nižší parameter bude uznaný iba v prípade, že parameter stohovateľnosti ponúkaných stoličiek v pol. č. XI a XII bude nižší ako 12 ks. V tom prípade vyšší údaj stráca význam. Súčasne verejný obstarávateľ chce upozorniť na skutočnosť, že parametre stohovateľnosti obstarávaných stoličiek a parameter prevozu stohovaných stoličiek sú dva nezávislé údaje, pretože stoličky môžu byť stohované aj v kludovom režime.

Otázka č. 5:

Je možné ponúknuť aj vozík z iného alternatívneho materiálu ako je oceľ? Konštrukcia a materiál by boli prispôsobené na prevoz položiek XI. a XII.

Odpoveď č. 5:

Verejný obstarávateľ **zotrváva** pri pol. č. XIII na parametri materiálového vyhotovenia konštrukcie "oceľ" z dôvodu pevnosti.

Na základe uvedeného verejný obstarávateľ takto upravené znenie prílohy č. 1 – Opis predmetu zákazky súťažných podkladov predmetnej výzvy zverejňuje ako **novú** verziu s farebne zvýraznenými zmenami.

S pozdravom

Mgr. Michal Garaj, v. r.
vedúci oddelenia verejného obstarávania