

83709/2024

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo

9477/10301/2024

Vybavuje

JUDr. Mária Kokindová

Dátum

26.09.2024

## VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 24

Názov zákazky:

**D3 Oščadnica-Čadca, Bukov, II. polprofil**

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 106/2024 pod č. 325832-2024 dňa 03.06.2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 107/2024 pod č. 14043-MSP dňa 04.06.2024 (ďalej len „Oznámenie“).

I.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie (ďalej len „Vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov)

### 109. Otázka záujemcu:

**OTÁZKA/** Príloha č.17 Zmluva o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností (ďalej len Zmluva KB) v článku „IV“, odsek 5 uvádza, že Zhotoviteľ berie na vedomie, že bezpečnostné politiky Prevádzkovateľa základnej služby sa môžu priebežne meniť a dopĺňať tak, aby zodpovedali aktuálnym bezpečnostným opatreniam....

**Otázka:** Zmluva KB a ani hlavná zmluva nepopisuje mechanizmus riešenia cenového dopadu v prípade doplnenia bezpečnostných opatrení po prebratí diela Objednávateľom. Vzhľadom k tomu, že k zmenám bezpečnostných opatrení bude dochádzať hlavne počas prevádzky po odovzdaní diela, bude umožnené aj po ukončení diela podpísať Dodatok k hlavnej Zmluve s cenovým dopadom za navyše práce?

#### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upresňuje, že v čase výstavby, prípadné zmeny budú realizované formou vydania Pokynu na Zmenu/Rozhodnutia STD. Následne v čase po vydaní Preberacieho protokolu pre Dielo podľa podčl. 10.1 Zmluvných podmienok sú Zmeny (ak sú) realizované formou vydania Rozhodnutia STD, a to len do momentu vydania Protokolu o vyhotovení Diela podľa podčl. 11.9 Zmluvných podmienok Zmluvy. Uzatvorenie dodatku medzi zmluvnými stranami je možné do momentu vydania Záverečného prehlásenia o dokončení Diela, ku ktorému prislúcha Záverečné platobné potvrdenie, ktorým sú zároveň vysporiadané všetky finančné nároky medzi stranami (ak nie sú predmetom KRS). Pri uzatváraní prípadných dodatkov je však Verejný Obstarávateľ viazaný zákonom o verejnom obstarávaní, a to konkrétne §18, t.j. úkon je potrebné posúdiť z pohľadu jeho dovolenosti/nedovolenosti z pohľadu zákona o verejnom obstarávaní a za splnenia podmienok vyplývajúcich zo ZoD.

### 110. Otázka záujemcu:

**OTÁZKA/** Príloha č.17 Zmluva o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností (ďalej len Zmluva KB) v článku „IV“, odsek 11 uvádza, že Zhotoviteľ sa zaväzuje plniť podmienky budúcej legislatívy Európskej únie transponovanej do legislatívy Slovenskej republiky počas účinnosti tejto Zmluvy KB, hlavne no nie výlučne Smernice o bezpečnosti sietí a informácií NIS 2 (Smernica Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2022/2555 zo 14. decembra 2022), pokiaľ sa na neho budú vzťahovať. Prípadné úpravy a doplnenia činností KB budú zmluvné strany riešiť na základe analýzy rizík.

**Otázka:** Zmluva KB a ani hlavná zmluva nepopisuje mechanizmus riešenia cenového dopadu prípadných úprav a doplnenia činností KB po prebratí diela Objednávateľom. Vzhľadom k tomu, že k zmenám legislatívy bude dochádzať aj počas prevádzky po odovzdaní diela, bude umožnené po ukončení diela podpísať Dodatok k hlavnej Zmluve s cenovým dopadom za naviac práce?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ upresňuje, že v čase výstavby, prípadné zmeny budú realizované formou vydania Pokynu na Zmenu/Rozhodnutia STD. Následne v čase po vydaní Preberacieho protokolu pre Dielo podľa podčl. 10.1 Zmluvných podmienok sú Zmeny (ak sú) realizované formou vydania Rozhodnutia STD, a to len do momentu vydania Protokolu o vyhotovení Diela podľa podčl. 11.9 Zmluvných podmienok Zmluvy. Uzatvorenie dodatku medzi zmluvnými stranami je možné do momentu vydania Záverečného prehlásenia o dokončení Diela, ku ktorému prislúcha Záverečné platobné potvrdenie, ktorým sú zároveň vysporiadané všetky finančné nároky medzi stranami (ak nie sú predmetom KRS). Pri uzatváraní prípadných dodatkov je však Verejný Obstarávateľ viazaný zákonom o verejnom obstarávaní, a to konkrétne §18, t.j. úkon je potrebné posúdiť z pohľadu jeho dovoľnosti/nedovoľnosti z pohľadu zákona o verejnom obstarávaní a za splnenia podmienok vyplývajúcich zo ZoD.

**118. Otázka záujemcu:**

**OTÁZKA/** Príloha č.17 Zmluva o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností (ďalej len Zmluva KB) v článku „XIV“ oprávňuje zadávateľa uložiť Zhotoviteľovi zmluvnú pokutu vo výške vo výške 2500 EUR za každý, aj začatý deň trvania porušenia povinnosti. Zmluva o KB nekonceptne prenáša povinnosti Prevádzkovateľa základnej služby NDS na zhotoviteľa a to aj také, na ktoré zhotoviteľ nemá priamy vplyv a nie je kompetentný ich riešiť.

**Otázka1:** Máme za to, Zmluva KB je súčasťou hlavnej zmluvy, hlavná zmluva je nadradená Zmluve KB a pre zhotoviteľa sú záväzné iba sankčné povinnosti podľa hlavnej zmluvy. Predmetný článok „XIV“ nemá teda praktické opodstatnenie, vnáša do zmluvy právnu neistotu a preto žiadame jeho vymazanie zo Zmluvy KB v celom rozsahu.

**Otázka2:** Ak Objednávateľ naďalej trvá na ponechaní článku „XIV“, žiadame, aby Objednávateľ vymenoval konkrétne povinnosti Zhotoviteľa, ktorých sa týka neprimerane vysoká sankcia.

**Otázka3:** Máme za to, že sankcia v Zmluve o KB je neprimerane vysoká vzhľadom rozsah dodávky a možnosť aplikovania sankcie pre akékoľvek porušenie Zmluvy KB a žiadame znížiť jej výšku na primeranú úroveň.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

AD1): Verejný obstarávateľ upresňuje že, Zmluva KB dopĺňa Zmluvu o Dielo.

AD2): Verejný obstarávateľ upravil znenie pre článok XIV ods. 1 Zmluvy KB v rámci Prílohy č. 2 Vysvetlenia informácií č. 22 zo dňa 17.09.2024.

AD3): Verejný obstarávateľ upravil znenie pre článok XIV ods. 1 Zmluvy KB v rámci Prílohy č. 2 Vysvetlenia informácií č. 22 zo dňa 17.09.2024.

**132. Otázka záujemcu:**

**OTÁZKA/** V zv.3 č.4 je požadovaná dodávka nábytku na PTO Svrčinovec v rozsahu ako je momentálne na PTO Horelica.

**Otázka:** Pre jednoznačnosť požadujeme zadefinovať presný rozsah dodávky nového nábytku.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Zhotoviteľ zabezpečí dodávku nábytku v rozsahu potreby pre vytvorenie troch plnohodnotných operátorských pracovísk a jedného plnohodnotného pracovného miesta pre vedúceho tunela. Zároveň v priestore operátorského pracoviska na PTO Svrčinovec je potrebné umiestniť trenažér tunela, umiestniť PC pre pripojenie do siete NDS, servisné pracovisko, nábytok pre umiestnenie pre dokumentáciu jednotlivých tunelov a pod.

**134. Otázka záujemcu:**

**OTÁZKA/** V zväzku 3 č.4 je pre finálne riešenie riadenia tunelov Horelice, Svrčinovec a Poľana požadovaná systémová integrácia a ovládanie jednotlivých technológií zo spoločných konzol.

**Otázka:** Uvedená integrácia si vyžiada minimálne úpravu konfigurácie zariadení tunelov Svrčinovec a Poľana. Má uvedenú úpravu realizovať Zhotoviteľ s tým, že víťaznému uchádzačovi budú poskytnuté prístupové údaje a zdrojové

kódy jednotlivých technológií v potrebnej forme, alebo predmetná úprava nie je predmetom Diela a úpravu softvérov zabezpečí Objednávateľ prostredníctvom organizácií zabezpečujúcich servis na tuneloch Svrčinovec a Poľana?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ uvádza, že požadovanú systémovú integráciu a úpravu konfigurácie zariadení zabezpečí úspešný uchádzač/zhotoviteľ, ktorému budú poskytnuté všetky potrebné prístupové údaje a zdrojové kódy.

**137. Otázka záujemcu:**

**OTÁZKA/** V zväzku 3 č.4 sa pre PTO Svrčinovec požaduje dodanie nových zariadení, v poskytnutej dokumentácii objektu 401-11.02 je uvedené „VIDEOSTENA Z HORELICE“.

Otázka1: Chápe zhotoviteľ správne, že sa jedná o preloženie existujúcej videosteny na PTO Svrčinovec?

Otázka2: V prípade požiadavky na nové zariadenia, požadujeme pre jednoznačnosť zadefinovať požiadavky na novú videostenu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

AD1): Verejný obstarávateľ požaduje zrealizovať novú videostenu v PTO Svrčinovec.

AD2): Uchádzač mal možnosť vykonať obhliadku tunela Horelica vrátane operátorského pracoviska na PTO Horelica, preto je potrebné vybudovať videostenu minimálne v takom rozsahu aká je momentálne na PTO Horelica. Technické požiadavky sú v zmysle platných TP a TKP.

**138. Otázka záujemcu:**

**OTÁZKA/** V dokumentácii objektu 401-11.06 sa uvádza: „počet a skladba vozidiel v tuneli bude snímaná laserovými skenermi“.

Otázka: DSP nie je záväzná, môže Zhotoviteľ pre snímanie vozidiel použiť alternatívny detekčný mechanizmus v zmysle TKP40, napríklad indukčné slučky alebo radarové detektory?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ uvádza, že DSP pre tento objekt nie je záväzná, uchádzač má navrhnúť detekčný systém v zmysle platných predpisov.

**140. Otázka záujemcu:**

**OTÁZKA/** Verejný obstarávateľ neposkytol uchádzačom v Súťažných podkladoch vecný rozsah jednotlivých druhov sanačných prác, ktoré sú opísané v Technickej správe bod 3.3 Sanácia sekundárneho ostenia (str. 13 – 16) stavebného objektu 402-00.03 ľavá tunelová rúra.

Domnievame sa preto, že tím nenaplnil znenie zák. č. 343/2015 Z.z. §42 Súťažné podklady ods. 1 o tom, že predmet zákazky musí verejný obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne a umožňuje tým stanoviť jednotlivým uchádzačom rozsah vyššie uvedených prác na základe vlastného uváženia-odhadu a dochádza tým k netransparentnosti ponukovej ceny objektu.

Otázka: Poskytne verejný obstarávateľ uchádzačom jednoznačný rozsah sanačných prác vo vyššie uvedených objektoch vo forme výkazu výmer čím by sa uvedené práce dostali do režimu meraného kontraktu (obdobne ako to VO zadal na tuneli Višňové)?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ uvádza, že jednoznačný rozsah sanačných prác nie je možné určiť, avšak približný odhad sanačných prác k dátumu 09/2024 predstavuje cca 150 m trhlín v ostení (pre úplnosť verejný obstarávateľ uvádza, že uvedená hodnota je orientačná, a v budúcnosti nezakladá nárok Zhotoviteľa pri väčšom rozsahu sanácie). . Výskyt nových a zväčšovanie pôvodných trhlín môže závisieť aj od stavebnej činnosti budúceho Zhotoviteľa, najmä pri použití trhacích prác pri budovaní pravej tunelovej rúry,

Verejný obstarávateľ zastáva názor, že uchádzači mali pri obhliadke možnosť minimálne vizuálne zhodnotiť stav sekundárneho ostenia. Uchádzačovi bola poskytnutá dokumentácia (najmä Technická správa k SO 402 – 003), kde sa taktiež uvádza rozsah sanácie sekundárneho ostenia jestvujúce tunelovej rúry.

Je potrebné aby budúci dodávateľ odovzdal stavebné dielo v zmysle platných noriem, predpisov a za ktoré prevezme plnú záruku.

**145. Otázka záujemcu:**

**OTÁZKA/** V Preambule sa píše : „Uchádzač je povinný oceniť všetky položky, ktoré sú uvedené vo Formulári platieb označené na ocenenie v primeranej cene. Žiadna práca týkajúca sa časti stavby z formuláru platieb nemôže byť zahrnutá (rozplynutá) v cenách iných objektov.“

Chápeme správne, a to najmä z pohľadu Dokumentácie Zhotoviteľa, že primeraná cena môže byť aj NULA ?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Akákoľvek položka na ocenenie vo Formulári platieb nemôže byť bez ďalšieho, predovšetkým s dôrazom na existujúcu rozhodovacia prax Úradu pre verejné obstarávanie ocenená nulou.

Každú situáciu je nutné posudzovať individuálne, a to najmä s poukazom na znenie súťažných podkladov a konkrétnych požiadaviek na predmet zákazky. Zmluva, ktorá bude výsledkom verejného obstarávania musí byť v zmysle § 3 ods. 1 ZVO odplatná zmluva, a to v celom jej rozsahu. Každý uchádzač je povinný postupovať podľa súťažných podkladov vo verejnom obstarávaní, oceniť celý predmet zákazky a splniť všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

**150. Otázka záujemcu:**

**OTÁZKA:**

Verejný obstarávateľ (VO) predložil do súťaže dokumentácie na stavebné povolenie (D3 Kysucké Nové Mesto – Oščadnica z 10/2020 a D3 Oščadnica-Čadca, Bukov, 2.polprofil z 10/2020), ktoré vzhľadom na čas vyhotovenia nezodpovedajú platným technickým normám. Nakoľko sa stavba riadi pravidlami FIDIC, uchádzač by mal však uvažovať s normami a predpismi platnými k Základnému dátumu. Zdôrazňujeme, že od 1.4.2024 došlo k výraznej zmene noriem pre projektovanie ciest a diaľnic, t.j. aktuálne normy a predpisy platné k Základnému dátumu obsahujú zásadne zmeny oproti normám pre projektovanie ciest a diaľnic platných do 01.04.2024 resp. k 10/2020 na základe ktorých, boli vypracované dokumentácie, ktoré poskytuje VO v tejto súťaži. Ako príklad uvádzame stavebný objekt 103-00: Návrhová rýchlosť (kategória), smerové a výškové vedenie SO 103-00 v DSP nie je aktuálne v súlade s parametrami podľa STN a TP 7360102:2004 a je nutné celkové prepracovanie technického riešenia objektu s dopadmi do záberov stavby a technického riešenia súvisiacich objektov. Na základe uvedeného je objektívne nemožné, aby uchádzač v čase prípravy ponuky zistil a vedel zohľadniť všetky zmeny a potrebné súhlasné stanoviská, ktoré použitie aktuálnych noriem vyvolá a identifikoval všetky rozpory, ktoré existujú medzi požiadavkami VO uvedenými v súťažných podkladoch a aplikáciou noriem platných k Základnému dátumu. Na základe uvedeného:

**Otázka č. 1 :**

Rozumieme teda správne, že uchádzač naceňuje svoju ponuku na základe objednávateľom predloženej DSP (teda s technickými riešeniami zodpovedajúcim technickým normám a predpisom platným k 10/2020)?

**Otázka č. 2:**

Ak je odpoveď VO áno, bude následne súčasťou stavebného povolenia stavby D3 Oščadnica-Čadca, Bukov, 2. polprofil, ktoré má VO zabezpečiť do konca I. kvartálu 2025 aj aktualizovaná DSP, ktorá bude v súlade s normami pre projektovanie diaľnic a ciest, ktoré sú platné od 1.4.2024 (vrátane súhlasu MD SR s odlišnými technickými riešeniami, ak by boli potrebné)? Znáša v tomto prípade objednávateľ všetky riziká, ktoré vyplynú z aktualizovanej DSP vrátane časových a finančných dopadov?

**Otázka č. 3:**

V prípade, že súčasťou stavebného povolenia nebude aktualizovaná DSP, predpokladáme, že bude nevyhnutné, aby technické riešenia obsiahnuté v DSP boli zhotoviteľom zmenené na technické riešenia zodpovedajúce platným technickým normám a predpisom. Môže VO potvrdiť, že ak zhotoviteľ nebude meniť predložené technické riešenie objednávateľa z dôvodu vlastného odlišného technického riešenia (napr. optimalizácia, iná technológia a pod.), ale len zabezpečiť, aby bola splnená požiadavka verejného obstarávateľa zhotoviť dielo podľa platných technických noriem (čím v podstate nahrádza povinnosť objednávateľa predložiť do súťaže platnú projektovú dokumentáciu),

nepôjde o situáciu podľa bodu 5.2 Dokumentácia Zhotoviteľa OZP? Čo znamená, že tieto zmeny sú riziká objednávateľa a všetky cenové a časové dopady z toho plynúce znáša objednávateľ?

**Otázka č.4:**

V prípade, že VO má za to, že uchádzač má už vo svojej ponuke zohľadniť platné technické normy k Základnému dátumu, teda v zásade „preprojektovať“ Dokumentáciu VO v dotknutých častiach, ako chce verejný obstarávateľ vyhodnotiť ponuky na jednotnom základe? Ako chce VO vyhodnotiť, či jednotliví uchádzači dostatočne identifikovali všetky rozpory, ktoré vyplývajú z predloženej dokumentácie v porovnaní s požiadavkami platných technických noriem a predpisov? Máme za to, že uvedený postup VO by bol v zásadnom rozpore so základnou povinnosťou verejného obstarávateľa uvedenej v § 42 ods. 1 ZVO, teda „...poskytnúť také súťažné podklady, aby bol predmet zákazky opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 3 k ZVO“. Aj z metodiky Úradu pre verejné obstarávanie vyplýva, že VO/O majú poskytnúť kompletne súťažné podklady (vrátane kompletnej projektovej dokumentácie alebo iných dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky), obsahujúce písomné, grafické alebo iné podklady podrobne vymedzujúce predmet zákazky v súlade s relevantnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní a v ktorých bude predmet zákazky opísaný úplne, jednoznačne a nestranne, **na základe čoho sú záujemcovia objektívne schopní oceniť predmet zákazky. Zároveň uchádzač v takomto prípade požaduje primeraný čas na zapracovanie platných technických noriem a predpisov, a to minimálne v rozsahu 3 mesiace od podania vysvetlenia verejným obstarávateľom.**

V prípade že VO má v úmysle na vyššie uvedené otázky uchádzača odpovedať všeobecnou odpoveďou „platia súťažné podklady“ uvádzame, že takúto odpoveď nepovažujeme za dostatočnú pre odstránenie nejasností a najmä vypracovanie ponuky.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

**Ad 1):** Uchádzač ocení svoju ponuku na základe svojho technického riešenia vypracovaného v zmysle súťažných podkladov.

**Ad 2):** Stavebné povolenie zabezpečuje Objednávateľ na základe DSP 10/2020.

**Ad 3):** V prípade ak má uchádzač na mysli DRS, táto sa riadi bodom 5.2 OZP.

Riziká zmien, cenové a časové dopady vyplývajúce z požiadaviek Objednávateľa v zmysle SP sú na strane Zhotoviteľa.

**Ad 4):** Objednávateľ v rámci vyhodnotenia ponúk hodnotí predložené Predbežné technické riešenie/PTR jednotlivých uchádzačov. V prípade, že predložené PTR spĺňa požiadavky Objednávateľa, jediným kritériom na vyhodnotenie je cena. Rovnako postupoval Verejný obstarávateľ aj pri obdobných súťažiach/VO na zhotoviteľa stavby v zmysle žltej knihy FIDIC.

**II.**

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona poskytuje vysvetlenie a informuje o úprave a doplnení Časti 2 Zväzku 4 súťažných podkladov z dôvodov chyby v písaní (zmena mernej jednotky pri SO 701-00 zo „sub“ na „p.s.“, hárok „ČASŤ STAVBY A“) v zmysle Prílohy č. 1 tohto Vysvetlenia.

**III.**

1/ Verejný obstarávateľ požaduje predložiť ponuku v zmysle tejto aktualizácie súťažných podkladov.

2/ Verejný obstarávateľ zverejňuje aktualizované znenie súťažných podkladov na adrese <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/56727/summary>.

S pozdravom,

**v. z. Mgr. Erik Weiss**  
**Mgr. Zuzana Malček**  
vedúca odboru verejného obstarávania

Príloha:

1\_20240926\_ZV 4 Časť 2 FORMULÁR PLATIEB\_revizia 5