



**POLSKI
ŁĄD**

Rządowy Fundusz Polski Łąd – Program Inwestycji Strategicznych

ZP.4/2024

Pawonków, dnia 03.09.2024r.

Zamawiający:

Gmina Pawonków

ul. Lubliniecka 16

42-772 Pawonków

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn.: „**Modernizacja i rozbudowa infrastruktury oświetlenia ulicznego w Gminie Pawonków**”

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie „**Modernizacja i rozbudowa infrastruktury oświetlenia ulicznego w Gminie Pawonków**” dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W wyniku porównania i oceny złożonych ofert, za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

EL-MAR Sp. z o.o., ul. Sportowa 1, 42-700 Lubliniec

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605). Oferta, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia i otrzymała najwyższą liczbę punktów. Jednocześnie Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Zamawiający wskazuje jednocześnie nazwy (firmy) oraz siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty na zamówienia, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto	Kryterium materiałowe	Parametr techniczny	SUMA
1.	Elmont Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 88, 46-380 Dobrodzień	-	-	-	oferta odrzucona
2.	Linter Energia Sp. z o.o. ul. T. Boya Żeleńskiego 23, 35-105 Rzeszów	-	-	-	oferta odrzucona
3.	EL-MAR Sp. z o.o. ul. Sportowa 1, 42-700 Lubliniec	60,00	25,00	15,00	100,00



**POLSKI
ŁAD**

Rządowy Fundusz Polski Ład – Program Inwestycji Strategicznych

4.	SPIE Elbud Gdańsk S.A. ul. Marynarki Polskiej 87, 80-557 Gdańsk	50,13	25,00	15,00	90,13
5.	HYPERID Sp. z o.o. ul. Żurawia 22/704, 00-515 Warszawa	-	-	-	oferta odrzucona

Informacje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy:

1. Elmont Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 88, 46-380 Dobrodzień

Uzasadnienie prawne

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art.226 ust.1 pkt.2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605), ponieważ Wykonawca nie złożył i nie uzupełnił w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w dniu 8 sierpnia 2024 r. wysłał do w/w Wykonawcy wezwanie na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605) do złożenia oraz uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca Elmont Sp. z o.o. do wyznaczonego terminu tj. 12 sierpnia 2024 r. do godz. 10:00,00 nie złożył i nie uzupełnił przedmiotowych środków dowodowych, co powoduje odrzucenie oferty Wykonawcy.

2. Lintar Energia Sp. z o.o., ul. T. Boya Żeleńskiego 23, 35-105 Rzeszów

Uzasadnienie prawne

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art.226 ust.1 pkt. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605), ponieważ nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi lub organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający wymagał przedłożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych mających na celu potwierdzenie spełniania wymagań określonych w Opisie Przedmiotu Zamówienia zgodnie z Rozdziałem XIV SWZ oraz potwierdzenie przyjętej w ofercie Wykonawcy klasyfikacji dla oceny punktowej. Wykonawca złożył ofertę, w skład której wchodziły uszkodzone, niemożliwe do otwarcia pliki w formacie Pdf oraz w formacie Excel. Złożony wraz z ofertą plik pn. „Gmina przedmiotowe środki dowodowe.pdf” jest uszkodzony i niemożliwy do otwarcia, wobec czego Zamawiający nie był w stanie ocenić wartości przedmiotowych środków dowodowych. Tożsama sytuacja jest w przypadku złożonego wraz z ofertą dokumentu „Kopia pliku ZALACZNIK NR 2 Tabela atrybutów opraw LED oraz wysięgników do modernizacji.xlsx”. Pozostałe dokumenty dołączone do oferty są poprawne. Zamawiający podjął bezskuteczne próby otwarcia plików na różnych urządzeniach oraz zwrócił się o pomoc w wyjaśnieniu przyczyny braku możliwości otwarcia obu plików do administratora platformy zakupowej Josephine, również bez rezultatu.



**POLSKI
ŁĄD**

Rządowy Fundusz Polski Łądz – Program Inwestycji Strategicznych

Na podstawie art. 107 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605) Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do złożenia w/w przedmiotowych środków dowodowych, gdyż miały one służyć potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów ofert.

W związku z brakiem dostarczenia prawidłowych plików zawierających przedmiotowe środki dowodowe, w tym przedmiotowych środków dowodowych, które służyć miały do potwierdzenia zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert, a które stanowią część nie podlegających uzupełnieniu przedmiotowych środków dowodowych oraz brakiem możliwości zapoznania się Zamawiającego z treścią oferty podlega ona odrzuceniu gdyż nie została sporządzona lub przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

3. HYPERID Sp. z o.o., ul. Żurawia 22/704, 00-515 Warszawa

Uzasadnienie prawne

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art.226 ust.1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605), ponieważ Wykonawca złożył ofertę której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Z treści złożonych przedmiotowych środków dowodowych wynika, iż złożona oferta nie wypełnia postawionych przed oferentami wymogów technicznych dla oferowanych rozwiązań. Rozbieżności skutkujące odrzuceniem oferty dotyczą:

- 1) W wypadku konstrukcji wsporczych dla słupów z zestawem solarnym Zamawiający wymagał, aby wysokość masztu wynosiła 6 m, a wysokość instalacji źródła światła wynosiła 5,8 m, gdzie ze złożonych przedmiotowych środków dowodowych oferent oferuje maszt o wysokości 5 m oraz wysokości zainstalowania źródła światła na wysokości 4,5 m. Dodatkowo w załączonej karcie lampy funkcjonuje inna wysokość 5,2 m, co także nie jest wysokością zgodną z opisem przedmiotu zamówienia.
- 2) Z przedłożonych przedmiotowych środków dowodowych wynika, iż oferent przedłożył kartę techniczną oprawy LED do zainstalowania w systemie solarnym o temperaturze barwowej źródła światła określonej jako 6000 K, gdzie wymóg techniczny postawiony przez Zamawiającego określał temperaturę barwową do 5000 K.
- 3) Z przedłożonych środków dowodowych wynika, iż oferent przedłożył kartę techniczną lampy zawierającą informację o zastosowaniu paneli solarnych 2x160 W, gdzie wymogiem postawionym przez Zamawiającego było zastosowanie dla jednego zestawu jednego panelu fotowoltaicznego wykonanego w technologii polikrystalicznej lub monokrystalicznej o mocy min. 280 Wp.

Wobec wyżej wymienionych niezgodności oferty z treścią SWZ oferta podlega odrzuceniu.

Joanna Wons-Kleta
Wójt Gminy Pawonków
/ – podpisano elektronicznie/