



**Všetci uchádzači zaradení do zriadeného  
dynamického nákupného systému ID: 18656**

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka  
Mgr. Majerská /+421250944567

Bratislava  
25.07.2024

**Vec: Vysvetlenie informácií potrebných na predloženie ponuky II.**

Podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) Vám poskytujeme vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky v rámci konkrétneho obstarávania na predmet zákazky „**Termokamery 2**“, ktoré je realizované v rámci dynamického nákupného systému „Audio, video, foto a súvisiaca technika DNS“.

**Otázka č. 1:**

Dotčený bod: bod 16, „Technická špecifikácia predmetu zákazky“, parametr „Rozostup (veľkosť) pixelov snímača  $\geq 16\mu\text{m}$ “.

Návrh úpravy: Navrhujeme odstránenie tohoto bodu ze špecifikácie ako technicky neopodstatneného požiadavku – odpoveď na zprávu z 24.7. Odôvodnení: Parametr „Rozostup (veľkosť) pixelov snímača“, standardne uvádzaný ako „pixel pitch“ je konštrukčným, nikoliv výkonnostným parametrom. Uvádí vzdálenosť stredů pixelů detektoru, nicméně vůbec nijak nedefinuje vlastní veľkosť pixelu ani efektivitu jeho pokrytí (veľkosť aktivní plochy pixelu). Veľkosť pixelu (nikoliv pixel pitch) může ovlivňovat citlivost detektoru (NETD) a rychlost snímkování, nicméně toto nelze zobecnit. Veľkosť pixelu (pixel pitch) není „základním principem“ ovlivňujícím kvalitu zobrazení – těmito principy je kvalita optiky a způsob zpracování signálu detektoru. Starší detektory měly uváděny velký pixel pitch, nicméně nebyly tak rychlé a citlivé. Pokud bychom tvrdili, že veľkosť pixelu pitch je klíčová vzhledem k citlivosti, tak proč je poptáván tento parametr jako  $\geq 16\mu\text{m}$  a jak byla tato veľkosť určena. Argument o nutnosti „pixel pitch“  $\geq 16\mu\text{m}$  je standardně používán výrobcem, jehož řešení je založeno na detektoru s „pixel pitch“ o velikosti  $17\mu\text{m}$ , což je technologie stará více než 10 let. Z Vaší odpovědi vyplývá, že Vaším požadavkem vysoká citlivost (NETD), zvětšení (definována požadovanou optikou) a kvalita obrazu. Tyto parametry jsou již definovány v samostatných bodech technické špecifikácie. Požadované výkonnostní parametry detektoru / termokamery jsou vyjádřeny body „Teplná citlivost“  $\leq 0,03\text{ }^\circ\text{C}$  pri  $30\text{ }^\circ\text{C}$  a „Obrazová frekvencia min. 25 Hz“ a není zapotřebí uvádět požadavek na „Rozostup (veľkosť) pixelov snímača“. Pokud je tedy validní požadavek na co nejvyšší citlivost při zachování ostatních výkonnostních parametrů, navrhujeme následující úpravy technické špecifikácie: 1. Odstránění požiadavku na parametr „Rozostup (veľkosť) pixelov snímača  $\geq 16\mu\text{m}$ “ 2. Zpřísnění požiadavku na citlivost NETD na „Teplná citlivost“  $\leq 0,02\text{ }^\circ\text{C}$  pri  $30\text{ }^\circ\text{C}$  3. S ostatními parametry jsou opodstatněné a souhlasíme s nimi bez výhrad Citlivost systému je klíčová pro vámi popisovanou aplikaci. Hodnota  $0,03\text{ }^\circ\text{C}$  je standardní pro pokročilé aplikace v oblasti prediktivní údržby, nicméně v oblasti aplikací vyžadujících co nejvyšší citlivost (R&D, medicína, bezpečnostní aplikace) je standardem požadavek na NETD  $\leq 0,02\text{ }^\circ\text{C}$  pri  $30\text{ }^\circ\text{C}$ . Jsme přesvědčení, že pokud je hledáno špičkové řešení, není důvod nepožadovat citlivost lepší, než je uváděných  $0,03\text{ }^\circ\text{C}$  současně trvat na v tuto chvíli již zastaralé technologii snímačů s pixel pitch  $17\mu\text{m}$  Požadavek na minimální veľkosť „pixel pitch“ je limitující z hlediska použití moderních

technologií, nemá jakýkoliv vztah k ostatní požadovaným technickým a užitným vlastnostem a v důsledku je možno jej považovat za diskriminační. Trvání na požadavku „pixel pitch“  $\geq 16\mu\text{m}$  znamená trvání na technologie staré více než 10 let a diskriminaci aktuálních technologických řešení s výrazně lepšími technickými vlastnostmi při zachování požadavku na citlivost a geometrické rozlišení.

**Odpověď č. 1:**

Verejný obstarávateľ trvá na špecifikácii predmetného parametru, tak, ako je zadaná v opise predmetu zákazky a opis predmetu zákazky, ktorý je súčasťou výzvy na predkladanie ponúk nebude meniť.

**Otázka č. 2:**

Dobrý den, rádi bychom se zúčastnili Vašeho výběrového řízení na pořízení termokamer. Máme pouze jeden dotaz ke kupní smlouvě - požadujete odstranění vady do 30 dní (článek 6.5). Ve většině případů to není problém, ale u takto specifického zboží (jakým jsou požadované termokamery) se může ve výjimečných případech stát, že doba potřebná pro opravu překročí požadovaných 30 dní. Bylo by možné v takových případech nabídnout např. náhradní plnění (pokud to bude potřebné) zapůjčením adekvátní termokamery do doby, než bude opravovaná termokamera zpět?

**Odpověď č. 2:**

Verejný obstarávateľ trvá na špecifikácii zmluvných podmienok, tak, ako sú zadané v rámci návrhu zmluvy ktorý je súčasťou výzvy na predkladanie ponúk a ich znenie nebude meniť.

S pozdravom

.....  
**Ing. Branislav Chlebana**  
generálny riaditeľ sekcie verejného obstarávania  
MV SR