

### Otázka č.1

Článok I. bod 1.1. písm. jj) posledná veta Zmluvy o podpore prevádzky, údržbe a rozvoji podporných informačných systémov eZdravie (ďalej len „Zmluva“) upravuje: „*Paušálne služby sú akékoľvek a/alebo všetky paušálne služby poskytované podľa tejto Zmluvy.*“.

Z citovanej vety ustanovenia nie je záujemcovi zrejmý zámer a význam tohto ustanovenia. Záujemca má za to, že ide o tautológiu, kedy je v rámci Zmluvy zopakované, že paušálne služby sú všetky paušálne služby podľa Zmluvy. Tento záver je pritom zrejmý z vymedzenia pojmu a rozsahu. Záujemca navrhuje odstránenie predmetnej vety z definície pojmu „Paušálne služby“.

### Odpoveď č.1

**S návrhom súhlasíme. Verejný obstarávateľ uskutočnil opravu zmluvy, ktorú zverejnil v IS JOSEPHINE.**

### Otázka č.2

Článok 4. bod 4.4 Zmluvy upravuje:

*„Objednávateľ je oprávnený kedykoľvek z akéhokoľvek dôvodu alebo aj bez uvedenia dôvodu nariadiť Poskytovateľovi prerušenie poskytovania Paušálnych služieb, resp. ktorejkoľvek Služby z Paušálnych služieb, a to formou písomného oznámenia doručeného Poskytovateľovi. Účinky prerušenia poskytovania Paušálnych služieb (Služby) Poskytovateľom nastávajú dňom uvedeným v doručenom oznámení, nie však skôr ako v pätnásty (15.) deň odo dňa doručenia oznámenia. Prerušenie poskytovania Paušálnych služieb pomíne uplynutím doby uvedenej v oznámení Objednávateľa, ak sa Zmluvne strany nedohodnú inak. **Objednávateľ je oprávnený dobu trvania prerušenia poskytovania Paušálnych služieb jednostranne predĺžiť alebo nariadiť prerušenie poskytovania Paušálnych služieb aj opakovane, avšak maximálny celkový čas trvania prerušenia poskytovania ktorejkoľvek z Paušálnych služieb počas platnosti tejto Zmluvy je stoosemdesiat (180) kalendárnych dní. Pre vylúčenie pochybností, počas trvania prerušenia poskytovania Paušálnych služieb, ma Poskytovateľ nárok na zaplatenie poplatku vo výške 1/300 z ceny príslušnej Paušálnej služby podľa Prílohy č. 2 tejto Zmluvy, a to za každý začatý deň trvania prerušenia poskytovania Paušálnej služby.** Poskytovateľovi nevzniká právo uplatňovať si voči Objednávateľovi akékoľvek ďalšie nároky z dôvodu prerušenia poskytovania Paušálnych služieb (napr. náhrada škody, náklady spojené s prerušením a pod.) ani právo odstúpiť od tejto Zmluvy.“*

Záujemca má za to, že nie je dôvodné, aby verejný obstarávateľ mal možnosť z akéhokoľvek dôvodu, resp. aj bez uvedenia dôvodu nariadiť prerušenie poskytovania Služieb na základe Zmluvy. V rámci zabezpečenia plnenia Zmluvy bude budúci poskytovateľ povinný zabezpečiť tím odborníkov s dostupnosťou aj v režime 24/7.

Predpokladom plnenia predmetu Zmluvy je alokovanie kapacít potrebných na poskytovanie služieb podľa Zmluvy. V prípade, ak verejný obstarávateľ z akéhokoľvek dôvodu, resp. aj bez uvedenia dôvodu nariadi pozastavenie poskytovania služieb podľa Zmluvy, a to ešte aj pri odplate vo výške 1/300 z paušálnej ceny, hrozí, že poskytovateľ nebude schopný udržať tieto kapacity v pripravenosti, keďže nebude mať pre časť svojich kapacít reálne uplatnenie a súčasne nebude kryté ani ich financovanie, čo ohrozí zabezpečenie požadovaného rozsahu a kvality služieb po skončení obdobia pozastavenia.

Záujemca navrhuje toto právo verejného obstarávateľ odstrániť z návrhu Zmluvy, resp. nahradiť primeraným ustanovením o dohode zmluvných strán na takomto prerušení plnenia Zmluvy.

### Odpoveď č.2

**S návrhom súhlasíme v zmysle vypustenia ustanovenia o možnosti prerušenia poskytovania Paušálnej služby . Verejný obstarávateľ uskutočnil opravu zmluvy, ktorú zverejnil v IS JOSEPHINE.**

### Otázka č.3

Článok 8. bod 8.2 písm. f) Zmluvy upravuje:

*„pravidelne, v lehotách a spôsobom dohodnutým s Objednávateľom v tejto Zmluve Objednávateľ a informovať o poskytovaní Služieb a vždy po skončení kalendárneho mesiaca predložiť evidenciu vykonanej činnosti za určené obdobie vo vzťahu ku všetkým poskytnutým Službám (bod 6.1 tejto Zmluvy, časť 7.5 Prílohy č. 1 Zmluvy),“*

Záujemca žiada o vysvetlenie z akého dôvodu má byť na mesačnej báze predkladaná evidencia vykonanej činnosti v rámci Paušálnych služieb. Zmyslom paušálnych služieb ako takých je výkon pravidelných činností v priebehu mesiaca za dohodnutú odmenu, a to bez ohľadu na rozsah činností. Predmetom Paušálnych činností nie je len pravidelný výkon činností ale aj riešenie aktuálnych incidentov pre riadne fungovanie systému. V rámci paušálnych služieb, a to bez ohľadu na reálny rozsah činnosti, je poskytovateľ povinný mať v pohotovosti tím ľudí, ktorý v prípade incidentu tento vyrieši v dohodnutých lehotách za dodržania SLA metrik.

Nie je záujemcovi zrejmé z akého dôvodu je požadované verejným obstarávateľom viesť evidenciu, resp. túto predložiť o reálnych výkonoch za dané obdobie, keď odmena za Paušálne služby ako také je definovaná zmluvou ako fixná mesačná suma. Súčasne ide len o nedôvodné zväčšenie rozsahu činností pre budúceho poskytovateľa.

Záujemca navrhuje verejnému obstarávateľovi odstrániť povinnosť predkladania evidencie úkonov za dané obdobie v rámci Paušálnych služieb. Záujemca tejto požiadavke rozumie v časti Objednávkových služieb, v ostatných častiach plnení Zmluvy je však táto požiadavka nedôvodná.

### Odpoveď č.3

**Na povinnosti trváme. Požadovaná evidencia bude súčasťou faktúry a bude slúžiť na preukázanie, aké služby NCZI v rámci paušálu dostalo v danom mesiaci. Zároveň bude slúžiť ako podklad pre preukázanie hospodárnosti vynaloženia finančných prostriedkov resp. začatia rokovani o znížení ceny za paušálne služby. V neposlednej rade úspešný uchádzač bude mať zahrnuté v paušálnej odmene podpornú službu Reporting/Hodnotenie.**

### Otázka č.4

Článok 8. bod 8.4 Zmluvy upravuje:

*„Ak v tejto Zmluve nie je uvedené inak, Poskytovateľ je povinný písomne poskytnúť Objednávateľovi akékoľvek informácie vzťahujúce sa k stavu plnenia tejto Zmluvy, a to v lehote stanovenej v písomnej žiadosti Objednávateľa.“*

Záujemca má za to, že v predmetnom prípade dochádza k situácii, kedy verejný obstarávateľ určuje rozsah informácii, ktoré mu majú byť poskytnuté a súčasne jednostranne určuje lehotu v ktorej mu tieto informácie majú byť poskytnuté.

Záujemca má za to, že takto jednostranne nastavená povinnosť je neprijateľná, nakoľko môže dôjsť k situácii, kedy na veľký rozsah činností určí verejný obstarávateľ neprimerane krátku dobu, pričom voči tejto sa nebude mať budúci poskytovateľ akýmkoľvek spôsobom brániť.

Záujemca navrhuje verejnému obstarávateľovi, aby zvažil doplnenie citovaného ustanovenia o formuláciu „, ktorá však nesmie byť kratšia ako 7 pracovných dní.“

### Odpoveď č.4

**S návrhom súhlasíme. Verejný obstarávateľ uskutočnil opravu zmluvy, ktorú zverejnil v IS JOSEPHINE.**

### Otázka č.5

Článok 11. bod 11.4 Zmluvy upravuje:

*„Úplný zdrojový kód sa skladá zo zdrojového kódu každého počítačového programu tvoriaceho APV, ktorý bol Poskytovateľom vytvorený pri plnení podľa tejto Zmluvy (ďalej len „vytvorený“*

**zdrojový kód“) a zo zdrojového kódu každého počítačového programu vytvoreného nezávisle od plnenia podľa tejto Zmluvy (ďalej len „preexistenčný zdrojový kód“).**“

Záujemca má za to, že objektívne podmienku vyžadovanú Zmluvou na odovzdanie „úplného zdrojového kódu“ zo strany žiadneho budúceho poskytovateľa nie je možné splniť. Zmluva upravuje, že úplný zdrojový kód sa má skladať zo:

- Zdrojového kódu každého počítačového programu tvoriaceho APV, ktorý bol poskytovateľom vytvorený (splniteľné) a
- Zdrojového kódu každého počítačového programu vytvoreného nezávisle od plnenia podľa Zmluvy (nesplniteľné).

Záujemca uvádza verejnému obstarávateľovi, že v prípade ak bude v rámci plnenia predmetu Zmluvy použitý počítačový program, ktorý je preexistenčným programom a tento sa spravuje licenčnými podmienkami jeho výrobcu, zdrojový kód k takémuto programu nie je štandardné ani možné odovzdať. Licenčné podmienky týchto produktov vo všetkých prípadoch (okrem open source programov), že k produktu sa zdrojový kód neodovzdáva a nie je možné do neho zasahovať. Súčasne takýmto zdrojovým kódom k preexistenčnému počítačovému programu nebude disponovať žiadny poskytovateľ, a preto nebude vedieť takýto zdrojový kód ani ďalej odovzdať verejnému obstarávateľovi. Ide tak o objektívne nesplniteľnú povinnosť vyplývajúcu zo Zmluvy, ktorú nebude vedieť splniť žiadny poskytovateľ.

S ohľadom na uvedené záujemca žiada verejného obstarávateľa o odstránenie tejto povinnosti zo Zmluvy. Ak má verejný obstarávateľ za to, že je možné splniť túto povinnosť zo Zmluvy, záujemca žiada o vysvetlenie a uvedenie presného postupu ako je túto možné splniť v prípade použitia preexistenčného programu.

#### **Odpoveď č.5**

**Zdrojového kódu každého počítačového programu vytvoreného nezávisle od plnenia podľa Zmluvy – počítačového programu, ktorý úspešný uchádzač použil a nie je tam licenčné obmedzenie. Výnimka vzťahujúca sa k obmedzeniam nakladania s preexistenčným zdrojovým kódom je súčasťou ustanovenia bodu 11.8 SLA – posledná veta. V prípade, že by vo vzťahu k nejakému preexistenčnému SW (napr. open source alebo inému v závislosti od podmienok používania) nebolo obmedzenie ohľadne nakladania s ním, platí prvá veta bodu 11.8 SLA. Zároveň podľa bodu 12.11 SLA platí, že pokiaľ poskytovateľ pri poskytovaní služieb použije Preexistenčný proprietárny SW (ďalej len „PPSW“), udeľuje poskytovateľ objednávateľovi oprávnenie používať PPSW podľa podmienok a v rozsahu osobitných licenčných podmienok poskytovateľa alebo tretej strany. A za splnenia podmienok bodu 12.13 SLA, nemusia byť objednávateľovi k PPSW odovzdané zdrojové kódy a zároveň nemusí byť objednávateľovi poskytnuté právo zasahovať do PPSW, vždy však objednávateľovi musí byť odovzdaná kompletná používateľská, administrátorská a prevádzková dokumentácia k PPSW.**

#### **Otázka č.6**

V rámci Zmluvy sa nachádzajú odkazy na Prílohu č. 6. Príloha č. 6 však nebola zverejnená. S ohľadom na uvedené si záujemca dovoľuje požiadať verejného obstarávateľa o zverejnenie Prílohy č. 6 Zmluvy.

#### **Odpoveď č.6**

**Obstarávateľ sa ospravedľňuje, príloha s formulármi nedopatrením vypadla. Verejný obstarávateľ doplnil prílohu v IS JOSEPHINE.**

### Otázka č.7

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v A2 v podmienkach účasti v bode 3.6 pod písmenom j) uvádza nasledovné podmienky účasti pre experta č. 10:

„J) *Kľúčový expert č. 10 – Hlavný architekt*

- *Minimálne tri roky odbornej praxe s vypracovaním návrhu architektúry riešenia informačných systémov;*

- *minimálne tri profesionálne praktické skúsenosti v oblasti návrhov riešení v oblasti architektúry informačných systémov,*

- *z toho min. 1 profesionálna praktická skúsenosť s implementáciou bezpečnostných štandardov;*

- *platný certifikát pre Enterprise (IT) architektúru zameraný na návrh, implementáciu a riadenie Enterprise (IT) architektúry napr. Integrated Architecture Framework, TOGAF 10 úrovne Certified/Practitioner alebo ekvivalent daného certifikátu vydaný medzinárodne uznávanou akreditačnou a certifikačnou autoritou;“*

Verejný obstarávateľ v podmienkach účasti požaduje pri expertovi č.10 „*platný certifikát pre Enterprise (IT) architektúru zameraný na návrh, implementáciu a riadenie Enterprise (IT) architektúry*“ a ďalej len príkladom uvádza aké certifikáty bude akceptovať. Z uvedeného podľa nášho názoru vyplýva, že sa jedná len o ilustratívny výpočet certifikátov, ktoré verejný obstarávateľ bude akceptovať, a zároveň verejný obstarávateľ pripúšťa aj ekvivalentné certifikácie. Z čoho podľa nášho názoru nepochybne vyplýva, že vyššie uvedený výpočet je len demonštratívny a teda pripúšťa aj iný *platný certifikát pre Enterprise (IT) architektúru zameraný na návrh, implementáciu a riadenie Enterprise (IT) architektúry* ako napríklad TOGAF 9 úrovne Certified/Practitioner.

Certifikát TOGAF 9 Certified (Level 2) vydaný organizáciou The Open Group, ktorý:

- je platný, bez časového obmedzenia,
- je medzinárodne uznávaný,
- preukazuje znalosť metodiky Architecture Development Method (ADM) vrátane všetkých fáz zameraných na návrh (phases B, C, D), implementáciu (phases E, F) a riadenie architektúry (phases G, H),
- je predchodcom certifikácie TOGAF 10 Certified/Practitioner a The Open Group ho stále uvádza ako platný odborný kvalifikačný stupeň.

TOGAF 10 predstavuje rozšírenie a metodické doplnenie rovnakého jadra (ADM) definovaného už v TOGAF 9, bez zmeny základného rozsahu odborných kompetencií potvrdených certifikáciou TOGAF 9 Certified.

• A) Môže verejný obstarávateľ vysvetliť či naše úvahy sú správne a bude teda verejný obstarávateľ akceptovať aj **certifikát TOGAF 9 Certified (Level 2)**, ktorý je:

- vydaný rovnako The Open Group, teda medzinárodne uznávanou certifikačnou autoritou ako TOGAF 10,
- zameraný na návrh, implementáciu a riadenie Enterprise architektúry, rovnako ako TOGAF 10,
- stále platný, rovnako ako TOGAF 10?

### Odpoveď č.7

**Verejný obstarávateľ bude akceptovať aj certifikát TOGAF 9 Certified (Level 2).**

### Otázka č.8

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v B1 opise predmetu zákazky v „**PODPORNÉ SLUŽBY – KLASIFIKÁCIA**“ v tabuľke č. 5 v bode 4. uvádza (vid'. tabuľka nižšie):

P. č.	Názov podpornej služby	Paušálna služba/ Objednávková služba	Forma odmeny
4.	<b>Prevádzková podpora - Profylaktika</b>		
	pre: Kontaktné centrum a Service Desk	Paušálna služba	1x ročne v rámci Mesačnej paušálnej odmeny
	pre: Umbrella Monitoring a Dynatrace	Objednávková služba	naď rámec Paušálnej služby na vyžiadanie podľa cenníka pre Objednávkové služby
		Objednávková služba	podľa cenníka pre Objednávkové služby

#### 7.4 PREVÁDZKOVÁ PODPORA - PROFYLAKTIKA

Prostredníctvom tejto služby zabezpečuje Poskytovateľ činnosti uvedené v Tabuľke 19.

Odmena za poskytnutie služby 1 x ročne je zahrnutá v rámci Mesačnej paušálnej odmeny. Poskytnutie služby naď rámec služby zahrnutej v Mesačnej paušálnej odmene (viac ako 1x ročne) bude fakturované Poskytovateľom podľa sadzieb cenníka Objednávkových služieb. V rámci tejto služby je potrebná kontrolovaná súčinnosť zamestnancov Objednávateľa.

Poskytovateľ - Zoznam činností pre službu Prevádzková podpora – Profylaktika Tabuľka 1

Činnosť	Periodicita reportovania činnosti
Sledovanie logov jednotlivých komponentov. Identifikácia abnormálneho správania. Monitorovanie plánovaných jobov. Sledovanie výkonových parametrov, identifikácia problémov.	na vyžiadanie

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch V bode 7.4 Opisu predmetu zákazky sa uvádza, že služba je zahrnutá v mesačnej paušálnej odmene raz ročne, pričom v prípade poskytnutia naď tento rámec sa účtuje podľa cenníka objednávkových služieb. Z daného poľa nášho názoru vyplýva, že verejný obstarávateľ pravdepodobne ráta s tým, že sa profylaktika bude vykonávať častejšie ako raz ročne.

A) Môže verejný obstarávateľ upresniť ako často sa predpokladá realizácia podpornej služby typu profylaktika?

#### Odpoveď č.8

**Služba Prevádzková podpora – Profylaktika bude realizovaná 1xročne ako paušálna služba. Prevádzková podpora – Profylaktika ako objednávková služba bude realizovaná s predpokladanou frekvenciou 1x ročne, frekvencia sa bude upravovať podľa potreby podporovaných systémov.**

#### Otázka č. 9

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v B1 opise predmetu zákazky v bode 7.1.6 uvádza: „7.1.6 UPGRADE / UPDATE ZAHRNUTÝ V SERVISNEJ PODPORE

Poskytovateľ je povinný vyhodnocovať nutnosť aktualizácie a nasadenia nových verzií APV, v závislosti od aktualizácii softvérov (patch manažment a upgrade nových verzií) a infraštruktúrnych komponentov súvisiacich s prevádzkou APV (použité platformové produkty, dodané aplikačné komponenty a softvérové licencie a služby tretích strán), okrem infraštruktúrneho prostredia služieb cloudu, v ktorom bude prevádzkované APV. V prípade potreby aktualizácie APV je zároveň Poskytovateľ povinný ju realizovať na základe požiadavky Objednávateľa a v čase určenom Objednávateľom. V prípade potreby bezpečnostných aktualizácií je povinný zabezpečiť aktualizáciu APV v čase zodpovedajúcom pre vyriešenie Incidentu s Prioritou Urgentná (A/I) podľa Tab. 9.“

Vo vyššie citovanom bode je uvedené, že poskytovateľ je povinný „*v prípade potreby*“ bezpečnostných aktualizácii zabezpečiť aktualizáciu APV. Podľa nášho názoru takto stanovená povinnosť pre poskytovateľa nie je dostatočne určitá a zrozumiteľná čo môže v budúcnosti vyvolať pochybnosti. Z toho dôvodu by sme navrhli, aby bola explicitne stanovená povinnosť, za akých podmienok bude potrebné vykonávať aktualizáciu APV v rámci paušálnych služieb. (napr. bezpečnostná zraniteľnosť s CVE vyšším ako 9.0, ...V prípade potreby bezpečnostných aktualizácii je povinný zabezpečiť aktualizáciu APV v čase zodpovedajúcom pre vyriešenie Incidentu s Prioritou Urgentná (A/1) podľa Tab. 9.)

A) Môže verejný obstarávateľ explicitne stanoviť, za akých podmienok bude potrebné vykonávať aktualizáciu APV, v rámci paušálnych služieb?

#### Odpoveď č.9

Úspešný uchádzač bude vykonávať aktualizáciu APV v rámci paušálnych služieb po aplikovaní záplat na OS, databázu a/alebo iný komponent, ktorý APV využíva na svoju dostupnosť pričom po aplikácii záplaty by APV bola nedostupná alebo nepracovala podľa dokumentácie.

#### Otázka č. 10

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v B1 opise predmetu zákazky v bode 7.1.3 uvádza:

„7.1.3 Vyriešenie Incidentu, resp. dočasná obnova prevádzky APV – výstupom je

- vyriešenie Incidentu,
- obnova, resp. dočasná obnova prevádzky,
- funkčný test,
- *bezpečnostné testy Poskytovateľom (Penetračné, Security Review podľa metodiky SDL, Riziková analýza)*
- dodanie releasu (Fix , HotFix),,

A) Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, pri akých typoch incidentov z hľadiska priority bude požadovať „*Bezpečnostné testy Poskytovateľom (Penetračné, Security Review podľa metodiky SDL, Riziková analýza)*“?

#### Odpoveď č.10

Bez ohľadu na prioritu bude verejný obstarávateľ požadovať „*Bezpečnostné testy Poskytovateľom (Penetračné, Security Review podľa metodiky SDL, Riziková analýza)*“ ak riešením bude dodanie inštalačného balíčka (zmena zdrojového kódu). V prípade, ak sa bude jednať o konfiguračné úpravy bez nutnosti zmeny zdrojového kódu Bezpečnostné testy Poskytovateľom nebudú požadované.

#### Otázka č. 11

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v B1 opise predmetu zákazky uvádza v bode 3:

„3 POPIS ARCHITEKTÚRY, KONFIGURÁCIE A KLÚČOVÝCH PARAMETROV PREVÁDZKOVEJ INFRAŠTRUKTÚRY APV

Popis architektúry, konfigurácie a kľúčových parametrov infraštruktúry IKT pre zabezpečenie prevádzky APV je definovaný v Dokumentácii k APV, ktorá sa nachádza u Objednávateľa. Dokumentácia musí byť v prípade vykonaných, prevádzkových zmien aktualizovaná Poskytovateľom. Udržiavanie Dokumentácie vrátane zdokumentovania zmien v zdrojovom kóde je súčasťou podpory Poskytovateľa po každej zmene.

S relevantnou Dokumentáciou sa Poskytovateľ oboznámil počas Verejného obstarávania a zároveň mu bude poskytnutá po nadobudnutí účinnosti Zmluvy.

**Predmetom podpory sú všetky časti APV a všetky prostredia APV (produkčné, preprodukčné a iné), vrátane ich zmien a prípadného rozšírenia v rámci poskytovania Podporných služieb ako aj zmien realizovaných Objednávateľom.“**

*A) Môže verejný obstarávateľ vysvetliť aké ďalšie prostredie/prostredia sú myslené pod “iné”?*

**Odpoveď č.11**

**NCZI v súčasnosti disponuje produkčným a preprodukčným prostredím. Žiadne iné v súčasnosti neexistuje, čo však neznamená, že nemôže vzniknúť potreba napr. na testovacie prostredie – tak to bude to “iné” prostredie.**