



V Bratislave, 16.06.2025

## Správa o zákazke

vyhotovená podľa § 24 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

### 1. Verejný obstarávateľ:

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava

### 2. Názov predmetu zákazky

Nová trolejbusová trať Patrónka – Riviéra

### 3. Hodnota zákazky

Zmluvná cena: 15 799 326,51 EUR s DPH

### 4. Druh zákazky

Verejná súťaž podľa § 66 (7)

### 5. Vestník

Verejné obstarávanie vyhlásené v Úradnom vestníku S 8/2025 zo dňa 13.01.2025 pod č. 18655-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 8/2025 zo dňa 14.01.2025 pod značkou 744-MSP

### 6. Identifikácia vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu

V danom prípade sa neuplatnilo

### 7. Identifikácia vylúčených uchádzačov a odôvodnenie ich vylúčenia

V danom prípade sa neuplatnilo

### 8. Kritérium na hodnotenie ponúk

Najnižšia cena

### 9. Identifikácia úspešného uchádzača

ENERGA s.r.o., Hviezdoslavova 6, Žilina 010 01, IČO: 50778501

### 10. Podiel zákazky, ktorý dodajú subdodávatelia

68 %

### 11. Zoznam známych subdodávateľov

ELZA – Elektromontážny závod Bratislava a.s., IČO: 31322999

AVA-stav, s.r.o., IČO: 43989268

SITEL s.r.o., IČO: 31668305  
NOPE a.s., IČO: 35758805  
MiStav SK s. r. o., IČO: 50154095

## 12. Odôvodnenie použitia špeciálnych postupov (RKsZ, súťažného dialógu, PRK alebo koncesie)

V danom prípade sa neuplatnilo

## 13. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k) ZVO

V danom prípade sa neuplatnilo

## 14. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 ZVO

V danom prípade sa neuplatnilo

## 15. Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky

V danom prípade sa neuplatnilo

## 16. Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie

V danom prípade sa neuplatnilo

## 17. Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia

Všetky zainteresované osoby na danej zákazke podpísali vyhlásenie o neexistencii konfliktu záujmov podľa § 23 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ posudzoval možnú existenciu konfliktu záujmov vo vzťahu k všetkým zainteresovaným osobám, ktoré sa podieľali na danej zákazke, pričom všetky tieto osoby deklarovali neprítomnosť konfliktu záujmov a verejným obstarávateľom nebol zistený opak. Verejný obstarávateľ dospel k záveru, že v tomto verejnom obstarávaní nebola zistená žiadna existencia konfliktu záujmov v zmysle § 23 zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na vyššie uvedené nebol verejný obstarávateľ povinný prijať opatrenia a uskutočniť nápravu podľa § 23 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ zabezpečil, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť čestnú hospodársku súťaž alebo porušiť princípy uplatňované vo verejnom obstarávaní, pričom v danom verejnom obstarávaní nedošlo k zvýhodneniu žiadneho hospodárskeho subjektu ani mu nevznikla neoprávnená výhoda.

## 18. Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania

V danom prípade sa neuplatnilo

Vyhotovil: Miroslava Hornáčková