



•
•
•
•
Všetci záujemci

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

SVO-RVO1-2025/000280-008

Vybavuje

Ing. Roman Novosad

Bratislava

09.01.2025

Vec: Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.4

Na základe doručených žiadostí záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov na predmet zákazky „SOŠ PZ Pezinok, rekonštrukcia ubytovne B a prístavba objektu B“, uverejnené vo vestníku ÚVO č. 206/2024 zo dňa 17.10.2024 pod číslom 25342 – MSP a EÚ 2024-OJS202-00625948 z 16.10.2024, Vám predkladáme nasledujúce vysvetlenie:

1. Verejný obstarávateľ v rámci vysvetlenia informácií na vypracovanie ponuky dopĺňa:

a) Upravený výkaz výmer označený „**SOS PZ Pezinok_vv-úprava 12-2024**“ (ďalej len upravený výkaz výmer), ktorý v celom rozsahu nahrádza pôvodný výkaz výmer „**SOŠ PZ Pezinok_vv**“

b.) Výkresovú časť – Stav Vyr Det

- SO 01 Rekonštrukcia objektu „B“: SOSPZ Pez B StavVyr V7 N0509-zmena, SOSPZ Pez B StavVyr V8 N0509-zmena, SOSPZ Pez B StavVyr V16 P1219-doplnok, SOSPZ Pez B StavVyr V17 P1219-doplnok

- SO 02 Prístavba objektu B : SOSPZ Pez BX StavVyr V12 P1219-doplnok, SOSPZ Pez BX StavVyr V13 P1219-doplnok

2. Poskytuje odpoveď na otázky:

Otázka č. 1:

Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie či sú elektromery v časti elektro predmetom dodávky uchádzača alebo to bude dodávkou distribúcie?

Odpoveď na otázku č.1:

Elektromery sú dodávkou uchádzača. Jedná sa o podružné merania, ako je uvedené v technickej správe na strane 3.

Otázka č. 2:

Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie či núdzové svietidlá v objekte „Prístavba B-BX“ sú napájané z rozvádzača CBS, ktorý sa nachádza v objekte Rekonštrukcie ubytovne B?

Odpoveď na otázku č.2:

Svietidlá v objekte „Prístavba B-BX“ sú napojené z centrálnej CBS v rekonštruovanom objekte „B“. V schéme je uvedených pri okruhoch NO.6 až NO.10, že sa jedná o napojenie objektu – Prístavba B-BX.

Nakoľko je centrála CBS umiestnená v miestnosti č. 105-Služba v rekonštruovanom objekte, budú na ňu napojené aj núdzové svietidlá v objekte „Prístavba B-BX“.

Otázka č. 3:

Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu popisu vo výkaz výmer v časti „Prístavba objektu B - BX“ – 02.01 Architektúra. V položke č. 184 – „M+D plastové okno, dvojkrídlové (1x otv.-sklopné + 1x otv.) rozm. 2000x1700 mm, s izol. trojsklom, rám min 80, vrátane ext. parapetu Al poplast., int. parapetu ref. napr. Verzalit, alebo ekvivalent, bezp. kovania, horiz.

Telefón
02/50944527

Fax
02/50944019

E-mail
roman.novosad3@minv.sk

Internet
<http://www.minv.sk/>

IČO
00151866

žalúzie, sieť proti hmyzu a príslušenstva, vid' PD (O8P)“ je dané plastové okno je označené ako O8P - pravé, ale v projektovej dokumentácii sa jedná ľavé.

Odpoveď na otázku č.3:

V PD aj na SV 3 – stav. výrobkoch SOSPZ Pez BX StavVyr V3 N0509.pdf je správne O8L – Ľavé. Omyl v označení strany je iba vo výkaze výmer – zapracované do upraveného výkazu výmer

Otázka č. 4:

Žiadame verejného obstarávateľa o preverenie množstva položky s označením Di9pos - „M+D int. jednokr. dvere posuvné 900x1970 mm, hladké s polodrážkou s vetr. dráž., povrchová úprava HPL LAM- BK, matná, vrátane obložkovej zárubne pre posuvne dvere LAM DVD -BK, kovanie posuvné, záves. , chrom. miska s poistkou, vid' PD (Di9pos)“, (položka č.198) v časti „Prístavba objektu B - BX“ – 02.01 – Architektúra. Máme zato, že množstvo uvedené vo výkaz výmer nie je správne.

Odpoveď na otázku č.4:

V PD aj vo výkresoch SV7 - SOSPZ Pez BX StavVyr V7 N0509.pdf sú Di9pos 2 ks správne. V PD aj vo výkresoch SV sú 2 ks. Vo výkaze výmer je počet 4 ks nesprávny – oprava je zapracovaná do upraveného výkazu výmer.

Otázka č. 5:

Žiadame verejného obstarávateľa o preverenie množstva položky s označením Da8pos – „M+D int. jednokr. dvere posuvné 800x1970 mm, hladké s polodrážkou s vetr. dráž., povrchová úprava HPL LAM- BK, matná, vrátane obložkovej zárubne pre posuvne dvere LAM DVD -BK, kovanie posuvné, záves. , chrom. miska s poistkou, vid' PD (Da8pos)“ (položka č.200) v časti „Prístavba objektu B - BX“ – 02.01 – Architektúra. Máme zato, že množstvo uvedené vo výkaz výmer nie je správne.

Odpoveď na otázku č.5:

V PD aj vo výkresoch SV7 - SOSPZ Pez BX StavVyr V7 N0509.pdf sú Da8pos 2 ks správne. Vo výkaze výmer je počet 4 ks nesprávny – oprava je zapracovaná do upraveného výkazu výmer

Otázka č. 6:

Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie riešenia kúpeľne pre imobilných v časti „Prístavba objektu B - BX“ – miestnosť č. 1Bx13 imobilný na 1.NP. Uvažuje verejný obstarávateľ so žľabom? Ak áno, je s ním uvažované vo výkaz výmer? Ako je vyriešené spádovanie, napojenie na odpad a vodu v danej miestnosti? Neevidujeme ani sprchovú batériu, madlo a sedátko na stene pre imobilných.

Odpoveď na otázku č.6:

Žľab v PD je zakreslený napravo od vstupu do miestnosti. Odpadovým potrubím je vyspádovaný a napojený s odpadom z umývadla do jadra v rohu miestnosti.

Spomínané položky (žľab, sprchová batéria, madlá – pevné a výklopné) vo výkaze výmer chýbajú. S umiestnením sedátka na stene pre imobilných PD nepočíta.

Doplnené a upravené položky č. (51b, 51c, 107a, 107b, 108, 109, 111) sú zapracované do upraveného výkazu výmer.

Otázka č. 7:

Žiadame verejného obstarávateľa o preverenie množstva položky „Nástenný axiálny ventilátor napr. EDM 200 CRZ, alebo ekvivalent - Qv: 65 m³/h, Nel: 25W/230V, spätná klapka, dobeh. spínač“ (položka č.4) v časti „Prístavba objektu B - BX“ – 02.03 – Vzduchotechnika. Máme zato, že množstvo uvedené vo výkaz výmer nie je správne.

Odpoveď na otázku č.7:

Množstvo v položke č. 4 vo výkaze výmer je uvedené 67 ks, toto je správne - potvrdené znovu projektantom VZT

Otázka č. 8:

Žiadame verejného obstarávateľa o preverenie množstva položky „Malý radiálny ventilátor napr. VORT QUADRO SUPER-T, alebo ekvivalent - Qv: 120 m³/h, Nel: 50W/230V, spätná klapka, dobeh. spínač - nástenný“ (položka č.5) v časti „Prístavba objektu B - BX“ – 02.03 – Vzduchotechnika. Máme zato, že množstvo uvedené vo výkaz výmer nie je správne.

Odpoveď na otázku č.8:

Množstvo v položke č. 5 vo výkaze výmer je uvedené 4 ks, toto je správne - potvrdené znovu projektantom VZT

Otázka č. 9

Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu popisu vo výkaz výmer v časti „Prístavba objektu B - BX“ – 02.04 – Vykurovanie. Položky č. 23 a 24 majú rovnaký popis – „Doskové napr. KORADO 22VK, alebo ekvivalent - 600x1400“. V projektovej dokumentácii sa nachádzajú aj iné vykurovacie telesá, ktoré vo výkaz výmer nie sú vypísané.

Odpoveď na otázku č.9:

Položka č. 23 - bez zmeny: „Doskové napr. KORADO 22VK, alebo ekvivalent - 600x1400“ - 3 ks

Položka č. 24 - správne má byť: „Doskové napr. KORADO 11VK, alebo ekvivalent - 600x1800“ - 44 ks

Po tejto oprave položiek sa iné vykurovacie telesá v PD oboch objektov nenachádzajú.

Oprava položky č. 24 je zapracovaná do upraveného výkazu výmer.

Otázka č. 10

Žiadame verejného obstarávateľa o kontrolu a úpravu popisov a množstiev vykurovacích telies vo výkaz výmer v časti „Rekonštrukcia ubytovne B – zelená časť“ – 01.1.6 – Vykurovanie. V projektovej dokumentácii sú napr. zakreslené vykurovacie telesá 11VK 600x1800 a 11VK 600x1200, ale vo výkaz výmer vypísané nie sú.

Odpoveď na otázku č.10:

Vo výkaze výmer ide o položky č. 35 a č. 36.

Vo výkaze výmer pre VO je nesprávne uvedené – pôvodné znenie položiek:

35	M	7340000019	Doskové napr. KORADO, alebo ekvivalent 22VK 600x1400	ks	69,000	
36	M	7340000020	Doskové napr. KORADO, alebo ekvivalent 11VK 600x1000	ks	11,000	

Nové znenie položiek:

35	M	7340000019	Doskové napr. KORADO, alebo ekvivalent 11VK 600x1800	ks	69,000	
36	M	7340000020	Doskové napr. KORADO, alebo ekvivalent 11VK 600x1200	ks	11,000	

Oprava položky č. 35 a 36 je zapracovaná do upraveného výkazu výmer.

Otázka č. 11

V projektovej dokumentácii v časti „Rekonštrukcia ubytovne B“ (nový stav), ako aj „Prístavba objektu B - BX“ chýbajú označenia stien v pôdorysoch, ako aj samotný výpis stien pre správne rozpoznanie konštrukcií. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie výpisu a označenia stien v pôdorysoch.

Odpoveď na otázku č.11:

V TS sú popísané všetky typy vnútorných deliacich stien – konštrukcií, riešených v rekonštrukcii objektu, za touto skladbou sú popísané stavebné úpravy všetkých navrhovaných priestorov, teda aj to aké priečky sa do jednotlivých priestorov navrhujú – vid. aj špecifikáciu úprav povrchov stien a stropov v tabuľke miestností na výkresoch jednotlivých podlaží.

Otázka č. 12

V projektovej dokumentácii „Rekonštrukcia ubytovne B“ (nový stav), ako aj „Prístavba objektu B - BX“ chýba označenie stropov v pôdorysoch pre správne určenie konštrukcií. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie označenia stropov v pôdorysoch.

Odpoveď na otázku č.12:

V TS sú popísané všetky typy stropov miestností a ich podhládov, riešených v rekonštrukcii objektu, za touto skladbou sú popísané stavebné úpravy všetkých navrhovaných priestorov, teda aj to aké úpravy stropov sa do jednotlivých priestorov navrhujú - omietka, plný SDK podhlád, kazety.

Máme zato, že pre takýto charakter stavby je takéto riešenie bežné, zrozumiteľné a postačujúce – vid. aj špecifikáciu úprav povrchov stien a stropov v tabuľke miestností na výkresoch jednotlivých podlaží.

Otázka č. 13

Má verejný obstarávateľ k dispozícii podrobný výkaz výmer s výpočtom figúr k danému projektu? Ak áno, žiadame o jeho doplnenie, nakoľko nie je možné skontrolovať správnosť množstiev a identifikovať, čo je v jednotlivých položkách obsiahnuté.

Odpoveď na otázku č.13:

Záujemcovia ocenia množstvá uvedené v upravenom výkaze výmer.

Otázka č. 14

Žiadame verejného obstarávateľa o preverenie množstva položky č.28 a č. 29 "Debnenie stien základových pásov" v časti „Prístavba objektu B - BX“ – 02.01 – Architektúra. Máme zato, že množstvo uvedené vo výkaze výmer nie je správne.

Odpoveď na otázku č.14:

Množstvo vo výkaze výmer je správne uvedené: 125,721 m²

Otázka č. 15

Žiadame verejného obstarávateľa o preverenie, doplnenie množstiev položiek č. 21 - „Murivo nosné (m3) z tvárnic napr. YTONG Statik Plus, alebo ekvivalent, hr. 250 mm, (250x249x499)P6-650, na MVC a maltu napr. YTONG, alebo ekvivalent“, č. 24 – „Zamurovanie otvorov plochy od 0,25 do 1 m2 tvárnicami napr. YTONG, alebo ekvivalent (250x499x249)“ a č. 25 – „Zamurovanie otvorov plochy nad 1 do 4 m2 tvárnicami napr. YTONG, alebo ekvivalent, (250x499x249)“. Množstvá uvedené vo výkaze výmer sú rádovo zanedbateľné (5,228m³ p.č. 21 a 0,825m² + 15,325m² v p.č. 24 a 25) oproti skutočnosti, nakoľko všetky domurované časti na fasáde (po vybraných oknách a murivách) sú murované z Ytongu aj v zmysle technickej správy. Kde sú vykázané tieto domúrovky ?

Odpoveď na otázku č.15:

Vo výkaze výmer pre objekt SO 01 Rekonštrukcia ubytovne B, časť – 01.2.1 – Stavebná časť a statika len pri položke č. 21 je nesprávne uvedená hodnota 5,228 m³, správna hodnota má byť 122,794 m³. Uvedená oprava je zapracovaná v upravenom výkaze výmer. U položiek č. 24 a č. 25 – sú hodnoty 0,825 m² a 15,325 m² a sú správne.

Otázka č. 16

V projektovej dokumentácii a výkaze výmer pre objekt „SO 02 - Prístavba objektu B“ je nesprávne uvedená pevnostná trieda betónu pre podkladný betón (C12/15) a základové konštrukcie (C20/25), nakoľko majú použitý vplyv prostredia XA1. V zmysle STN je pre tento vplyv prostredia minimálna trieda betónu C25/30. Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu resp. o vysvetlenie.

Odpoveď na otázku č.16:

V objekte SO 02 – Prístavba objektu B, časť 02.01 - Architektúra, stavebná časť boli upravené popisy položiek č. 19, 21 a 27.

V objekte SO 01 – Rekonštrukcia ubytovne B, časť 01.2.1 – Stavebná časť a statika bol upravený popis položky č. 10. Tieto opravy sú zapracované v upravenom výkaze výmer.

Otázka č. 17

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a upresnenie kde sa v objekte „SO 01 - Rekonštrukcia ubytovne B“ nachádza murivo Porotherm 25 P12 (položka č.20)? V projektovej dokumentácii je nesúlad výkresov architektúry a statiky. V projektovej dokumentácii statiky sa murivo Porotherm nachádza (výkres „S_02_Nosná konštrukcia vstupu 11_B-C“), ale pri porovnaní projektovej dokumentácie s architektúrou sa dané murivo nenachádza (murivo z porobet.tvárnic – napr. YTONG)

Odpoveď na otázku č.17:

Predmetné murivo Porotherm 25 P12 (alebo jeho ekvivalent) bude použité pri výstavbe predsadených konštrukcií hlavného i bočných vstupov

Otázka č. 18

Žiadame verejného obstarávateľa v časti vykurovanie o zakreslenie a vysvetlenie akým spôsobom bude vedené potrubie vykurovania od stúpačiek vykurovania k doskovým vykurovacím telesám v jednotlivých izbách, nakoľko v pôdorysoch nie sú tieto rozvody zakreslené. Ak nie sú zakreslené, rátať sa s týmto potrubím vo výkaze výmer? Ak nie, žiadame o jeho doplnenie do výkazu výmer.

Odpoveď na otázku č.18:

V TS UK je okrem iného uvedené, že rozvod kúrenia bude zavesený pod stropom na 1NP, krytý kazetovým podhľadom. Následne pod stropom v 1NP prejde jednak k stúpačkám v inštalačnom jadre pre napojenie radiátorov v kúpeľniach a následne bude pokračovať pod stropom aj k stúpačkám pri oknách na napojenie podokenných radiátorov na všetkých podlažiach.

Je to zrejme na výkresoch UK 1NP oboch objektov. Samotné odbočky – rozvody od stúpačiek vykurovania k doskovým vykurovacím telesám graficky zakreslené nie sú. Vo výkaze výmer sú však tieto rozvody zahrnuté.

Otázka č. 19

Žiadame verejného obstarávateľa v časti zdravotníctva o doplnenie chýbajúcich položiek: rozbor pitnej vody, kontrola požiarneho vodovodu vrátane vystavenie revízijských správ.

Odpoveď na otázku č.19:

Pri oceňovaní nákladov na uvedené položky bude záujemca postupovať v súlade so súťažnými podkladmi, Príloha č. 2 – Obchodné podmienky, Návrh zmluvy o dielo, bod 5.6. Čl. V. - Cena za dielo. Tieto náklady si uchádzač započíta do ceny za dielo.

Otázka č. 20

Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že výška navrhnutých podlahových vrstiev je dostatočnej hrúbky a umožňuje inštaláciu všetkých plánovaných rozvodov do podlahy vrátane vzájomného križovania trás jednotlivých rozvodov.

Odpoveď na otázku č.20:

Koordinácia rozvodov jednotlivých profesií bola vedená tak, aby k výškovým problémom nemohlo dôjsť. Aj z tohto hľadiska je časť rozvodov premiestnená za podhľad v chodbách – najviac na 1NP a následne do dostatočne veľkých jadier pre stúpačky.

Otázka č. 21

vo výkaze výmer sa nachádza položka "Pol 192 - Demontáže svietidiel, vedení, zariadení..... , vr. likvidácie sutiny" s výmerou 1,000 kpl. žiadame VO o presnejšiu špecifikáciu položky. koľko svietidiel treba demontovať? aké zariadenia treba demontovať? čo ešte treba demontovať?

Odpoveď na otázku č.21:

V upravenom výkaze výmer je u položky č. 192 upravená merná jednotka a množstvo

Otázka č. 22

vo výkaze výmer sa nachádza položka "Pol 193 - Prestup cez stenu, stropy,.. (napr. jadrové víťanie), vr. likvidácie sutiny" s výmerou 1,000 kpl. žiadame VO o presnejšiu špecifikáciu položky, počet prestupov, v akých veľkostiach, z akého materiálu.

Odpoveď na otázku č.22:

V upravenom výkaze výmer je u položky č. 193 upravená merná jednotka a množstvo.

Otázka č. 23

vo výkaze výmer sa nachádza položka "Pol 152 - Ohrev vpustí (3x), vrátane čidla a pomocného materiálu" s výmerou 1,000 kpl. žiadame VO o presnejšiu špecifikáciu položky, koľko metrov kábla a aké čidlá...

Odpoveď na otázku č.23:

Ohrevy vpustí sú zakreslené v pôdorysoch výkresov oboch striech –E05 – 3 ks pri rekonštruovanom objekte B a 2 ks na objekte prístavby BX – pol. č. 205. Ide o systémovú dodávku komplet ohrevu vpuste. Strešná vpusť pre FPO fólie, priemer 180, je dodávkou stavebnej časti. Celý systém ohrevu vpuste je dodávka firmy na kľúč, vrátane čidiel a ostatného materiálu napr. Devi, Raychem, Revos. resp. adekvátny ekvivalent. Samotné napojenie je priamo pod stropom v podhľade posledného podlažia. Dostatočná dĺžka kábla (max 2bm na vpusť) býva súčasťou balenia.

Otázka č. 24

vo výkaze výmer sa nachádza položka "Pol 153 - Systém poplachového hlásenia Invalid - dodávka na kľúč (vrátane zdroja, ovládacej jednotky, lankového spínača, signalizácie,..)" s výmerou 1,000 kpl. žiadame VO o presnejšiu špecifikáciu položky, koľko metrov kábla a aký druh systému...

Odpoveď na otázku č.24:

Systém poplachového hlásenia Invalid - dodávka na kľúč (vrátane zdroja, ovládacej jednotky, lankového spínača, signalizácie,..) ide o vybavenie kúpeľne ubytovacieho priestoru imobilných – Bx13 v objekte prístavby BX. Obdobne v rekonštruovanom objekte B je miestnosť 106 - WC pre imobilných. Ide o komplet systémovú položku dodávky, kde kabeláž (do 2m) je započítaná v dodávke systému. Na pôdorysoch E01 oboch objektov je zrejme ich umiestnenie, ako aj ich priame vyvedenie v podhľade na chodbu. Lankový systém je súčasťou, jeho dĺžka sa upraví na mieste podľa potreby.

Otázka č. 25

Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu položky „M+D Požiarne hasiace prístroje (1ks/poschodie)“ v časti Prístavba B-BX a aj Rekonštrukcia ubytovne B, nakoľko nám nesedí počet a popis hasiacich prístrojov. V projekte sú práškové a snehové prenosné hasiace prístroje.

Odpoveď na otázku č.25:

Pre objekt SO 01 - Rekonštrukciu ubytovne B - v Technickej správe je správne:

Prenosné hasiace prístroje

Na chodbách budú osadené na každej strane chodby po dva prenosné hasiace prístroje, z toho 1 PHP práškový s obsahom hasiva 6 kg a 1 PHP snehový s obsahom hasiva 5 kg.

vo VV je nesprávne:

51	K	940000002	M+D Požiarne hasiace prístroje (1ks/posch)	ks	4,000
----	---	-----------	--	----	-------

Správne má byť 2 + 2 Požiarne hasiace prístroje (2ks práš+2ks sneh/posch)

51	K	940000002	M+D Požiarne hasiace prístroje (2ks práš+2ks sneh/posch)	ks	16,000
----	---	-----------	--	----	--------

Pre objekt SO 02 - Prístavbu objektu B - v Technickej správe je správne:

Prenosné hasiace prístroje

Na chodbách budú osadené 3 PHP, z toho 2 PHP práškové s obsahom hasiva 6 kg a 1 PHP snehový s obsahom hasiva 5 kg.

vo VV je nesprávne:

101	K	940000002	M+D Požiarne hasiace prístroje (1ks/posch)	ks	4,000
-----	---	-----------	--	----	-------

Správne má byť 2 + 1 Požiarne hasiace prístroje (2ks práš+1ks sneh/posch)

101	K	940000002	M+D Požiarne hasiace prístroje (2ks práš+1ks sneh/posch)	ks	9,000
-----	---	-----------	--	----	-------

Oprava položiek je zapracovaná do upraveného výkazu výmer.

Otázka č. 26

V, časť 02.02. - Zdravotechnika, pol. 38 - "Izolácia potrubia protihluková napr. Isol Flex, alebo ekvivalent - d 110" nemá vyplnené požadované množstvo. Prosíme o doplnenie.

Odpoveď na otázku č.26:

Hodnota množstva je doplnená v upravenom výkaze výmer.

38	K	714391001	Izolácia potrubia protihluková napr. Isol Flex, alebo ekvivalent - d 110	m	15
----	---	-----------	--	---	----

Otázka č. 27

SO : 01.1.2 - Zateplenie strešného plášťa

01.1.3 - Výmena otvorových konštrukcií

01.2.1 - Stavebná časť a statika

01.2.4 – Zdravotechnika

02.01 - Architektúra, stavebná časť

02.02 – Zdravotechnika

V týchto SO je za presuny hmôt pre jednotlivé oddiely už stanovená jednotková cena od verejného obstarávateľa.

Môže uchádzač oceniť presun hmôt pre jednotlivé oddiely svojimi jednotkovými cenami a verejný obstarávateľ odstráni vo výkaze výmer jednotkové ceny za presuny hmôt?

Odpoveď na otázku č.27:

Odpoveď na predmetnú otázku je uvedená vo vysvetlení č. 2 zo dňa 30.10.2024 – otázka č. 2.

Otázka č. 28

Žiadame verejného obstarávateľa o presné vyšpecifikovanie prác a množstiev uvedených ako súb.

Časť:

SO 01.1 - Rekonštrukcia ubytovne B - zelená časť

Úroveň 3:

01.1.6 - Vykurovanie

45 K 734000005 Demontáž zariadenia vr. likvidácie odpadu súb 1,000

Časť:

SO 01.2 - Rekonštrukcia ubytovne B - nezelená časť

Úroveň 3:

01.2.4 - Zdravotechnika

129 K 969000000 Demontáž rozvodov kanalizácie, vodovodu, armatúr, zariadení predmetov, vr. poplatku a odvozu sutiny na skládku súb. 1,000

Odpoveď na otázku č.28:

Odpoveď na predmetnú otázku je uvedená vo vysvetlení č. 3 zo dňa 28.11.2024 – otázka č. 8

Nové položky, ktoré boli uvedené v predmetnom vysvetlení č. 3 - (nesprávne uvedené pod pol. číslo. 54, 55 a 56) sa prečíslovávajú na položky č. 46, 47, a 48 a taktiež sa upravujú aj hodnoty množstiev pri pol. č. 46 a 48.

Tieto úpravy sú zapracované v upravenom výkaze výmer.

Popis, merná jednotka a množstvo u položky č. 129 sa upravuje nasledovne:

129	K	969000000	Demontáž rozvodov kanalizácie, vodovodu vrátane armatúr, vr. poplatku a odvozu sutiny na skládku	m	130
-----	---	-----------	--	---	-----

Demontáž zariadení predmetov je zahrnutá v časti 01.2.1 – Stavebná časť a statika, oddiel 725 Zdravotechnika – zariadenie predmety.

Otázka č. 29

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie konštrukcie SDK priečok:

Prístavba objektu B – BX položky 157-160

Rekonštrukcia ubytovne B položky 126 - 128

- Pol. č. 157... ak má byť celková hrúbka priečky 150mm a z toho konštrukcia je CW50+CW75=125mm aby tam vošla izolácia hr. 120mm (aj to bude s problémami!) ostáva nám 25mm na opláštenie, čiže z jednej aj druhej strany po jednej doske. Čiže na jednej strane HABITO 12,5mm a na druhej RB, alebo RBI 12,5mm pri pol. č. 158, resp. pol. č. 128

- Pol. č. 159 a pol. č. 126... ak má byť celková hr. Priečky 100mm a z toho konštrukcia je CW75, na jednoduché opláštenie zase ostáva len 25mm, čiže na jednej strane HABITO a druhá strana RB, resp. RBI pri pol. č. 160 a 127.

Bud' sa to ocení ako dvojité opláštenie a zmení sa hr. priečky, alebo dvojité opláštenie a ostane hr. Priečky rovnaká, ale zmení sa hr. profilu a izolácie.

Odpoveď na otázku č.29:

Projekt vzhľadom na vyššiu cenu resp. zväčšenie hrúbky priečok, nepočíta s dvojitým opláštením, resp zväčšením profilu. Výplň minerálnou vlnou nemá TI charakter, ide o zvukovotlmiacu funkciu, nakoľko ide o priečky v kontakte s obytnými priestormi. Pri hrúbke priečok 100 a 150mm pod obkladom sociálnych zariadení je pre zvýšenie tuhosti 100 a 150mm priečok systémovým riešením pre takýto prípad rozteč stĺpikov 400 mm miesto 600 mm. Táto požiadavka je súčasťou montážnych inštrukcií a technických listov bežných dodávateľov SDK systémov.

Otázka č. 30

Žiadame verejného obstarávateľa o preverenie množstva položky č.13 - Montáž lešenia ľahkého pracovného radového s podlahami šírky nad 1,00 do 1,20 m, výšky nad 10 do 30 m v časti „Rekonštrukcia ubytovne B – 01.1.1 – Zateplenie obvodového plášťa. Máme zato, že množstvo uvedené vo výkaze výmer nie je správne.

Odpoveď na otázku č.30:

Záujemcovia ocenia množstvo uvádzané vo výkaze výmer

Otázka č. 31

Žiadame verejného obstarávateľa o preverenie množstva položiek „Montáž tepelnej izolácie striech plochých do 10° spádovými doskami z polystyrénu v jednej vrstve“ (položka č.38), „Montáž tepelnej izolácie striech plochých do 10° polystyrénom, dvojvrstvomá kladenými voľne“ (položka č.40) a ich prislúchajúce materiálové položky v časti „Rekonštrukcia ubytovne B – 01.1.2 – Zateplenie strešného plášťa. Máme zato, že množstvá uvedené vo výkaze výmer nie sú správne.

Odpoveď na otázku č.31:

Záujemcovia ocenia množstvo uvádzané vo výkaze výmer.

Otázka č. 32

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položiek odvozu a likvidácie povlakovej krytiny plochej strechy v časti „Rekonštrukcia ubytovne B – 01.1.2 – Zateplenie strešného plášťa.

Odpoveď na otázku č.32:

Výkaz výmer bol doplnený o položku č. 14a. Od položky č. 14 bolo množstvo 11,572 odpočítané.

Otázka č. 33

Žiadame verejného obstarávateľa o preverenie množstva položiek „Búranie dlažieb, bez podklad. lôžka z xylolit., alebo keramických dlaždíc hr. do 10 mm, -0,02000t“ (položka č.62) a „Búranie dlažieb, z kamen., cement., terazzových, čadičových alebo keramických, hr. nad 10 mm, -0,06500t“ (položka č.63) v časti „Rekonštrukcia ubytovne B – 01.2.1 – Stavebná časť a statika. Máme zato, že množstvá uvedené vo výkaze výmer nie sú správne.

Odpoveď na otázku č.33:

Záujemcovia ocenia množstvo uvádzané vo výkaze výmer.

Otázka č. 34

Žiadame verejného obstarávateľa o preverenie množstva položky „M+D podhľad SDK napr. Rigips, alebo ekvivalent, RB 12.5 mm závesný - jednoúrovňová oceľová podkonštrukcia CD (PP4)“, (položka č.138) v časti „Rekonštrukcia ubytovne B“ – 01.2.1 – Stavebná časť a statika. Máme zato, že množstvo uvedené vo výkaze výmer nie je správne.

Odpoveď na otázku č.34:

Záujemcovia ocenia množstvo uvádzané vo výkaze výmer

Otázka č. 35

Žiadame verejného obstarávateľa o preverenie množstva položiek demontáže podhľadov kaziet, lamiel (FEAL) a roštov (položky č. 178, 179 a 180) v časti „Rekonštrukcia ubytovne B – 01.2.1 – Stavebná časť a statika. Máme zato, že množstvo uvedené vo výkaze výmer je menšie ako je v projektovej dokumentácii.

Odpoveď na otázku č.35:

Záujemcovia ocenia množstvo uvádzané vo výkaze výmer.

Otázka č. 36

Žiadame verejného obstarávateľa o objasnenie či položky zvislých dopráv, odvozu na skládku, vnútrostaveniskovej dopravy a poplatky za skládku obsahujú aj množstvá demontáží a búracích prác z oddielov prác PSV v časti „Rekonštrukcia ubytovne B“ – 01.2.1 – Stavebná časť a statika.

Odpoveď na otázku č.36:

Dotazované položky sú zahrnuté v príslušných častiach výkazu výmer

Otázka č. 37

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie množstva k položke č. 38 - Izolácia potrubia protihluková napr. Isol Flex, alebo ekvivalent - d 110 v časti „Prístavba objektu B - BX“ – 02.02 – Zdravotechnika.

Odpoveď na otázku č.37:

Odpoveď na otázku je uvedená pri odpovedi na otázku č. 26. v tomto vysvetlení

Otázka č. 38

V časti „Prístavba objektu B - BX“ – 02.03 Vzduchotechnika , položka č.19 - Digestor kuchynský – na konci popisu a v technickej správe je uvedené, že nie je súčasťou stavby a budú súčasťou interiérov kuchýň. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie či to chápeme správne, že túto položku nemáme oceňovať ?

Odpoveď na otázku č.38:

Popis položky bol upravený a záujemcovia ocenia túto položku v rámci ponuky. Uvedená zmena je premietnutá do upraveného výkazu výmer – ide však o položku č. 13.

Otázka č. 39

Žiadame verejného obstarávateľa o preverenie množstva položiek „Montáž krytiny z trapézového plechu, sklon do 30°“ (položka č.169) a „Trapézový plech napr. Maslen T153 B, alebo ekvivalent - hr. 1,00mm“ (položka č. 170) v časti „Prístavba objektu B - BX“ – 02.01 – Architektúra, stavebná časť. Máme zato, že množstvo uvedené vo výkaze výmer je menšie ako je v projektovej dokumentácii.

Odpoveď na otázku č.39:

Záujemcovia ocenia množstvo uvádzané vo výkaze výmer.

Otázka č. 40

V poskytnutom výkaze výmer „01.1.8 - Elektroinštaláci...“ sa nachádza položka

70 K Pol162 Rozvádzač CBS, v prevedení E60, vid' PD (vrátane náplne) ks 1,000

Daná položka sa nachádza aj vo výkaze výmer „02.07 - Elektroinštalácia...“

70 K Pol162 Rozvádzač CBS, v prevedení E60, vid' PD (vrátane náplne) ks 1,000

Podľa PD by mal byť len jeden rozvádzač CBS, čiže aj pre časť rekonštrukcia a aj pre časť prístavba je jeden rozvádzač CBS, z ktorého je zabezpečené napájanie oboch častí, nejedná sa teda o duplicitu? V prípade ak máme pravdu, žiadame o stanovenie, že nemáme oceňovať jednu z daných položiek

Odpoveď na otázku č.40:

Rozvádzač CBS je len 1ks. V objekte SO 02 – Prístavba objektu B, časť 02.07 Elektroinštalácia – silnoprúd je uvedený omylom položka č.70 (kód pol162) sa vypúšťa, nachádza sa iba v objekte SO 01 – Rekonštrukcia ubytovne B, časť 01.1.8 Elektroinštalácia – silnoprúd v miestnosti č. 105.

Otázka č. 41

V poskytnutom VV „01.1.8 - Elektroinštaláci...“ sa nachádza položka 61 K Pol153 Systém poplachového hlásenia Invalid - dodávka na kľúč (vrátane zdroja, ovládacej jednotky, lankového spínača, signalizácie,..) kpl 1,000 Nakoľko merná jednotka „kpl“ je v tomto prípade nejednoznačná a ani z daného popisu prác a ani z poskytnutej PD sa nedá jednoznačne určiť presné požadované množstvo/rozsah požadovaných prác, z dôvodu správneho ocenenia teda žiadame o poskytnutie/presných množstiev požadovaných prác resp. rozpis danej položky (teda čo a aké množstvo/práce má byť v danej položke ocenené), tak aby všetci uchádzači mali rovnaké vstupy a ponuky boli porovnateľné a každý neoceňoval niečo iné. Podklady musia byť jednoznačné a nie je možné prenášať zodpovednosť na uchádzača aby prípadne prepočítaval/vypočítaval alebo iným spôsob si sám určoval typ/druh/množstvá, nakoľko sa môže stať, že každý uchádzač si môže vypočítať/určiť, aj keď do rozdielu len mále, ale iné typy/druhy/množstvá a tým pádom sú ponuky neporovnateľné. Zároveň žiadame o posun termínu na predkladanie ponúk, za ktorý nám budú dané podklady poskytnuté.

Odpoveď na otázku č.41:

Odpoveď na predmetnú otázku je uvedená v odpovedi na otázku č. 24. v tomto vysvetlení

Otázka č. 42

V poskytnutom VV „01.1.8 - Elektroinštaláci...“ sa nachádza položka 59 K Pol151 Káblvé príchytky, káblvé spony na strop (typ podľa potreby), typ príchytiek a spôsob vedenia káblov odsúhlasíť s architektom kpl 1,000 Nakoľko merná jednotka „kpl“ je v tomto prípade nejednoznačná a ani z daného popisu prác a ani z poskytnutej PD sa nedá jednoznačne určiť presné požadované množstvo /rozsah požadovaných prác, z dôvodu správneho ocenenia teda žiadame o poskytnutie/presných množstiev požadovaných prác resp. rozpis danej položky (teda čo a aké množstvo/práce má byť v danej položke ocenené), tak aby všetci uchádzači mali rovnaké vstupy a ponuky boli porovnateľné a každý neoceňoval niečo iné. Podklady musia byť jednoznačné a nie je možné prenášať zodpovednosť na uchádzača aby prípadne prepočítaval/vypočítaval alebo iným spôsob si sám určoval typ/druh/množstvá, nakoľko sa môže stať, že každý uchádzač si môže vypočítať/určiť, aj keď do rozdielu len mále, ale iné typy/druhy/množstvá a tým pádom sú ponuky neporovnateľné. Zároveň žiadame o posun termínu na predkladanie ponúk, za ktorý nám budú dané podklady poskytnuté.

Odpoveď na otázku č.42:

V upravenom výkaze výmer je u položky č. 151 upravená merná jednotka a množstvo

Otázka č. 43

V poskytnutom VV „01.1.8 - Elektroinštaláci...“ sa nachádza položka 62 K Pol154 Ukončenie káblov kpl 1,000 Nakoľko merná jednotka „kpl“ je v tomto prípade nejednoznačná a ani z daného popisu prác a ani z poskytnutej PD sa nedá jednoznačne určiť presné požadované množstvo /rozsah požadovaných prác, z dôvodu správneho ocenenia teda žiadame o poskytnutie/presných množstiev požadovaných prác resp. rozpis danej položky (teda čo a aké množstvo/práce má byť v danej položke ocenené), tak aby všetci uchádzači mali rovnaké vstupy a ponuky boli porovnateľné a každý neoceňoval niečo iné. Podklady musia byť jednoznačné a nie je možné prenášať zodpovednosť na uchádzača aby prípadne prepočítaval/vypočítaval alebo iným spôsob si sám určoval typ/druh/množstvá, nakoľko sa môže stať, že každý uchádzač si môže vypočítať/určiť, aj keď do rozdielu len mále, ale iné typy/druhy/množstvá a tým pádom sú ponuky neporovnateľné. Zároveň žiadame o posun termínu na predkladanie ponúk, za ktorý nám budú dané podklady poskytnuté.

Odpoveď na otázku č.43:

V upravenom výkaze výmer je u položky č. 154 upravená merná jednotka a množstvo.

Otázka č. 44

V poskytnutom VV „01.1.8 - Elektroinštaláci...“ sa nachádza položka 63 K Pol155 Štítky plastové kpl 1,000 Nakoľko merná jednotka „kpl“ je v tomto prípade nejednoznačná a ani z daného popisu prác a ani z poskytnutej PD sa nedá jednoznačne určiť presné požadované množstvo /rozsah požadovaných prác, z dôvodu správneho ocenenia teda žiadame o poskytnutie/presných množstiev požadovaných prác resp. rozpis danej položky (teda čo a aké množstvo/práce má byť v danej položke ocenené), tak aby všetci uchádzači mali rovnaké vstupy a ponuky boli porovnateľné a každý neoceňoval niečo iné. Podklady musia byť jednoznačné a nie je možné prenášať zodpovednosť na uchádzača aby prípadne prepočítaval/vypočítaval alebo iným spôsob si sám určoval typ/druh/množstvá, nakoľko sa môže stať, že každý uchádzač si môže vypočítať/určiť, aj keď do rozdielu len mále, ale iné typy/druhy/množstvá a tým pádom sú ponuky neporovnateľné. Zároveň žiadame o posun termínu na predkladanie ponúk, za ktorý nám budú dané podklady poskytnuté.

Odpoveď na otázku č.44:

V upravenom výkaze výmer je u položky č. 155 upravená merná jednotka a množstvo.

Otázka č. 45

V poskytnutom VV „01.1.8 - Elektroinštaláci...“ sa nachádza položka 100 K Pol192 Demontáže svietidiel, vedení, zariadení.... , vr. likvidácie sutiny kpl 1,000 Nakoľko merná jednotka „kpl“ je v tomto prípade nejednoznačná a ani z daného popisu prác a ani z poskytnutej PD sa nedá jednoznačne určiť presné požadované množstvo /rozsah požadovaných prác, z dôvodu správneho ocenenia teda žiadame o poskytnutie/presných množstiev požadovaných prác resp. rozpis danej položky (teda čo a aké množstvo/práce má byť v danej položke ocenené), tak aby všetci uchádzači mali rovnaké vstupy a ponuky boli porovnateľné a každý neoceňoval niečo iné. Podklady musia byť jednoznačné a nie je možné prenášať zodpovednosť na uchádzača aby prípadne prepočítaval/vypočítaval alebo iným spôsob si sám určoval typ/druh/množstvá, nakoľko sa môže stať, že každý uchádzač si môže vypočítať/určiť, aj keď do rozdielu len mále, ale iné typy/druhy/množstvá a tým pádom sú ponuky neporovnateľné. Zároveň žiadame o posun termínu na predkladanie ponúk, za ktorý nám budú dané podklady poskytnuté.

Odpoveď na otázku č.45:

Odpoveď na predmetnú otázku je uvedená v odpovedi na otázku č. 21. v tomto vysvetlení

Otázka č. 46

V poskytnutom VV „01.1.8 - Elektroinštaláci...“ sa nachádza položka 101 K Pol193 Prestup cez stenu, stropy,.. (napr. jadrové vrátenie), vr. likvidácie sutiny kpl 1,000 Nakoľko merná jednotka „kpl“ je v tomto prípade nejednoznačná a ani z daného popisu prác a ani z poskytnutej PD sa nedá jednoznačne určiť presné požadované množstvo /rozsah požadovaných prác, z dôvodu správneho ocenenia teda žiadame o poskytnutie/presných množstiev požadovaných prác resp. rozpis danej položky (teda čo a aké množstvo/práce má byť v danej položke ocenené), tak aby všetci uchádzači mali rovnaké vstupy a ponuky boli porovnateľné a každý neoceňoval niečo iné. Podklady musia byť jednoznačné a nie je možné prenášať zodpovednosť na uchádzača aby prípadne prepočítaval/vypočítaval alebo iným spôsob si sám určoval typ/druh/množstvá, nakoľko sa môže stať, že každý uchádzač si môže vypočítať/určiť, aj keď do rozdielu len mále, ale iné typy/druhy/množstvá a tým pádom sú ponuky neporovnateľné. Zároveň žiadame o posun termínu na predkladanie ponúk, za ktorý nám budú dané podklady poskytnuté.

Odpoveď na otázku č.46:

Odpoveď na predmetnú otázku je uvedená v odpovedi na otázku č. 22. v tomto vysvetlení

Otázka č. 47

V poskytnutom VV „02.07 - Elektroinštalácia...“ sa nachádza položka K Pol153 Systém poplachového hlásenia Invalid - dodávka na kľúč (vrátane zdroja, ovládacej jednotky, lankového spínača, signalizácie,..) kpl 1,000 Nakoľko merná jednotka „kpl“ je v tomto prípade nejednoznačná a ani z daného popisu prác a ani z poskytnutej PD sa nedá jednoznačne určiť presné požadované množstvo /rozsah požadovaných prác, z dôvodu správneho ocenenia teda žiadame o poskytnutie/presných množstiev požadovaných prác resp. rozpis danej položky (teda čo a aké množstvo/práce má byť v danej položke ocenené), tak aby všetci uchádzači mali rovnaké vstupy a ponuky boli porovnateľné a každý neoceňoval niečo iné. Podklady musia byť jednoznačné a nie je možné prenášať zodpovednosť na uchádzača aby prípadne prepočítaval/vypočítaval alebo iným spôsob si sám určoval typ/druh/množstvá, nakoľko sa môže

stať, že každý uchádzač si môže vypočítať/určiť, aj keď do rozdielu len mále, ale iné typy/druhy/množstvá a tým pádom sú ponuky neporovnateľné. Zároveň žiadame o posun termínu na predkladanie ponúk, za ktorý nám budú dané podklady poskytnuté

Odpoveď na otázku č.47:

Odpoveď na predmetnú otázku je uvedená v odpovedi na otázku č. 24. v tomto vysvetlení

Otázka č. 48

V poskytnutom VV „02.07 - Elektroinštalácia...“ sa nachádza položka sa nachádza položka K Pol204 Káblové príchytky, káblové spony na strop (typ podľa potreby), typ príchytiek a spôsob vedenia káblov odsúhlasíť s architektom kpl 1,000 Nakoľko merná jednotka „kpl“ je v tomto prípade nejednoznačná a ani z daného popisu prác a ani z poskytnutej PD sa nedá jednoznačne určiť presné požadované množstvo /rozsah požadovaných prác, z dôvodu správneho ocenenia teda žiadame o poskytnutie/presných množstiev požadovaných prác resp. rozpis danej položky (teda čo a aké množstvo/práce má byť v danej položke ocenené), tak aby všetci uchádzači mali rovnaké vstupy a ponuky boli porovnateľné a každý neoceňoval niečo iné. Podklady musia byť jednoznačné a nie je možné prenášať zodpovednosť na uchádzača aby prípadne prepočítaval/vypočítaval alebo iným spôsob si sám určoval typ/druh/množstvá, nakoľko sa môže stať, že každý uchádzač si môže vypočítať/určiť, aj keď do rozdielu len mále, ale iné typy/druhy/množstvá a tým pádom sú ponuky neporovnateľné. Zároveň žiadame o posun termínu na predkladanie ponúk, za ktorý nám budú dané podklady poskytnuté.

Odpoveď na otázku č.48:

V upravenom výkaze výmer je u položky č. 204 upravená merná jednotka a množstvo.

Otázka č. 49

V poskytnutom VV „02.07 - Elektroinštalácia...“ sa nachádza položka sa nachádza položka K Pol206 Ukončenie káblov kpl 1,000 Nakoľko merná jednotka „kpl“ je v tomto prípade nejednoznačná a ani z daného popisu prác a ani z poskytnutej PD sa nedá jednoznačne určiť presné požadované množstvo /rozsah požadovaných prác, z dôvodu správneho ocenenia teda žiadame o poskytnutie/presných množstiev požadovaných prác resp. rozpis danej položky (teda čo a aké množstvo/práce má byť v danej položke ocenené), tak aby všetci uchádzači mali rovnaké vstupy a ponuky boli porovnateľné a každý neoceňoval niečo iné. Podklady musia byť jednoznačné a nie je možné prenášať zodpovednosť na uchádzača aby prípadne prepočítaval/vypočítaval alebo iným spôsob si sám určoval typ/druh/množstvá, nakoľko sa môže stať, že každý uchádzač si môže vypočítať/určiť, aj keď do rozdielu len mále, ale iné typy/druhy/množstvá a tým pádom sú ponuky neporovnateľné. Zároveň žiadame o posun termínu na predkladanie ponúk, za ktorý nám budú dané podklady poskytnuté.

Odpoveď na otázku č.49:

V upravenom výkaze výmer je u položky č. 206 upravená merná jednotka a množstvo.

Otázka č. 50

V poskytnutom VV „02.07 - Elektroinštalácia...“ sa nachádza položka sa nachádza položka K Pol207 Štítky plastové kpl 1,000 Nakoľko merná jednotka „kpl“ je v tomto prípade nejednoznačná a ani z daného popisu prác a ani z poskytnutej PD sa nedá jednoznačne určiť presné požadované množstvo /rozsah požadovaných prác, z dôvodu správneho ocenenia teda žiadame o poskytnutie/presných množstiev požadovaných prác resp. rozpis danej položky (teda čo a aké množstvo/práce má byť v danej položke ocenené), tak aby všetci uchádzači mali rovnaké vstupy a ponuky boli porovnateľné a každý neoceňoval niečo iné. Podklady musia byť jednoznačné a nie je možné prenášať zodpovednosť na uchádzača aby prípadne prepočítaval/vypočítaval alebo iným spôsob si sám určoval typ/druh/množstvá, nakoľko sa môže stať, že každý uchádzač si môže vypočítať/určiť, aj keď do rozdielu len mále, ale iné typy/druhy/množstvá a tým pádom sú ponuky neporovnateľné. Zároveň žiadame o posun termínu na predkladanie ponúk, za ktorý nám budú dané podklady poskytnuté.

Odpoveď na otázku č.50:

V upravenom výkaze výmer je u položky č. 207 upravená merná jednotka a množstvo

Otázka č. 51

V poskytnutom VV „02.07 - Elektroinštalácia...“ sa nachádza položka sa nachádza položka K Pol213 Prestup cez stenu, stropy,..(napr. jadrové vrtanie), vr. likvidácie sutiny kpl 1,000 Nakoľko merná jednotka „kpl“ je v tomto prípade nejednoznačná a ani z daného popisu prác a ani z poskytnutej PD sa nedá jednoznačne určiť presné požadované množstvo /rozsah požadovaných prác, z dôvodu správneho ocenenia teda žiadame o poskytnutie/presných množstiev

požadovaných prác resp. rozpis danej položky (teda čo a aké množstvo/práce má byť v danej položke ocenené), tak aby všetci uchádzači mali rovnaké vstupy a ponuky boli porovnateľné a každý neoceňoval niečo iné. Podklady musia byť jednoznačné a nie je možné prenášať zodpovednosť na uchádzača aby prípadne prepočítaval/vypočítaval alebo iným spôsob si sám určoval typ/druh/množstvá, nakoľko sa môže stať, že každý uchádzač si môže vypočítať/určiť, aj keď do rozdielu len mále, ale iné typy/druhy/množstvá a tým pádom sú ponuky neporovnateľné. Zároveň žiadame o posun termínu na predkladanie ponúk, za ktorý nám budú dané podklady poskytnuté.

Odpoveď na otázku č.51:

V upravenom výkaze výmer je u položky č. 213 upravená merná jednotka a

Otázka č. 52

V poskytnutom VV „01.2.1 - Stavebná časť a ...“ sa nachádza položka sa nachádza položka 50 K 940000001 M+D požiarne upchávky sub. 1,000 Nakoľko merná jednotka „sub“ je v tomto prípade nejednoznačná a ani z daného popisu prác a ani z poskytnutej PD sa nedá jednoznačne určiť presné požadované množstvo /rozsah požadovaných prác, z dôvodu správneho ocenenia teda žiadame o poskytnutie/presných množstiev požadovaných prác resp. rozpis danej položky (teda čo a aké množstvo/práce má byť v danej položke ocenené), tak aby všetci uchádzači mali rovnaké vstupy a ponuky boli porovnateľné a každý neoceňoval niečo iné. Podklady musia byť jednoznačné a nie je možné prenášať zodpovednosť na uchádzača aby prípadne prepočítaval/vypočítaval alebo iným spôsob si sám určoval typ/druh/množstvá, nakoľko sa môže stať, že každý uchádzač si môže vypočítať/určiť, aj keď do rozdielu len mále, ale iné typy/druhy/množstvá a tým pádom sú ponuky neporovnateľné. Zároveň žiadame o posun termínu na predkladanie ponúk, za ktorý nám budú dané podklady poskytnuté.

Odpoveď na otázku č.52:

V upravenom výkaze výmer je u položky č. 50 upravená merná jednotka a množstvo.

Otázka č. 53

V poskytnutom VV „02.01 - Architektúra, sta...“ sa nachádza položka sa nachádza položka 100 K 940000001 M+D požiarne upchávky súbor 1,000 Nakoľko merná jednotka „súbor“ je v tomto prípade nejednoznačná a ani z daného popisu prác a ani z poskytnutej PD sa nedá jednoznačne určiť presné požadované množstvo /rozsah požadovaných prác, z dôvodu správneho ocenenia teda žiadame o poskytnutie/presných množstiev požadovaných prác resp. rozpis danej položky (teda čo a aké množstvo/práce má byť v danej položke ocenené), tak aby všetci uchádzači mali rovnaké vstupy a ponuky boli porovnateľné a každý neoceňoval niečo iné. Podklady musia byť jednoznačné a nie je možné prenášať zodpovednosť na uchádzača aby prípadne prepočítaval/vypočítaval alebo iným spôsob si sám určoval typ/druh/množstvá, nakoľko sa môže stať, že každý uchádzač si môže vypočítať/určiť, aj keď do rozdielu len mále, ale iné typy/druhy/množstvá a tým pádom sú ponuky neporovnateľné. Zároveň žiadame o posun termínu na predkladanie ponúk, za ktorý nám budú dané podklady poskytnuté

Odpoveď na otázku č.53:

V upravenom výkaze výmer je u položky č. 100 upravená merná jednotka a množstvo.

Otázka č. 54

Objekt: 01.1.8 - Elektroinštalácia - silnoprúd

61 K Pol153 Systém poplachového hlásenia Invalid - dodávka na kľúč (vrátane zdroja, ovládacej jednotky, lankového spínača, signalizácie,..) kpl 1,000

Objekt: 02.07 - Elektroinštalácia - silnoprúd

61 K Pol153 Systém poplachového hlásenia Invalid - dodávka na kľúč (vrátane zdroja, ovládacej jednotky, lankového spínača, signalizácie,..) kpl 1,000

- V pol. č. 153 - Systém poplachového hlásenia Invalid chýba presnejšia špecifikácia pre ocenenie.

- Doplní verejný obstarávateľ presnejšiu špecifikáciu Systém poplachového hlásenia Invalid do PD a výkazu výmer?

Odpoveď na otázku č.54:

Odpoveď na predmetnú otázku je uvedená v odpovedi na otázku č. 24. v tomto vysvetlení

Otázka č. 55:

01.2.7a Elektrická požiarňa signalizácia - EPS
01.2.7b Hlasová signalizácia požiaru - HSP
02.05b Hlasová signalizácia požiaru (HSP)
02.05c Štruktúrovaná kabeláž

- Vo výkaze výmer EPS a HSP chýba kódové označenie prvkov pre ocenenie.
- Doplní verejný obstarávateľ chýbajúce kódové označenie prvkov do výkazu výmer?

Odpoveď na otázku č.55:

Záujemcovia ocenia výkaz výmer podľa popisu uvedeného k jednotlivým položkám.

Otázka č. 56:

žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, konkrétne:

- vo výkaze výmer SO 02.03 – Vzduchotechnika je uvedená položka č. 13 pre digestor, ktorý má byť dodávkou interiéru. V súťažných podkladoch, príloha č. 5 Spôsob určenia ceny a návrh na plnenie kritérií bod 1.4.1 sa píše „Uchádzač musí vpísať všetky jednotkové ceny a ceny celkom, pričom tieto nesmú byť vyjadrené číslom „0“, ani záporným číslom a budú zaokrúhlené na dve desatinné miesta. „

Prosíme o informáciu ako máme postupovať pri oceňovaní tejto položky, aby boli dodržané súťažné podmienky.

Položka č. 13 z výkazu výmer SO 02.3 VZT:

13 M 7691000002.1 Digestor kuchynský - nástenný, šírka 600mm s tukovým filtrom, ventilátorom a osvetlením, s ovládaním napr. Qv: 100 - 180 m³/h, Nel: 120 W/230V nátrubok D120mm (dodá interiér) ks 6,000

Odpoveď na otázku č.56:

Odpoveď na predmetnú otázku je uvedená v odpovedi na otázku č. 38. v tomto vysvetlení

Otázka č. 57:

Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie či má uchádzač naceniť položky „Havarijne tlačítka RWA“ (pol. č.94) a „Ventilačný ovládač prevádzkového vetrania RWA“ (pol. č.95) v objekte SO 01 Rekonštrukcia Ubytovne B a v objekte SO 02 Prístavba objektu B-BX v časti Elektroinštalácie. Tieto položky dodáva a realizuje firma, ktorá rieši ZODT.

Odpoveď na otázku č.57:

Systém RWA sa upravuje tak, aby centrála ZODT ako aj ovládacie prvky (tlačítka, čidlá, ...) ostali v dodávke systému RWA z dôvodu jednoznačnosti a na základe uvedeného sa v časti 01.1.3 – Výmena otvorových konštrukcií dopĺňa položka č. 8a a v časti 02.01 – Architektúra, stavebná časť sa dopĺňa položka č. 181 a.

Objekt SO 01 – Rekonštrukcia ubytovne B, SO 02 – Prístavba objektu B

- položky č. 2 a č. 3 (kód pol94 a pol95) v časti 01.08. Elektroinštalácia – silnoprúd a v časti 02.07 Elektroinštalácia – silnoprúd sa ocenenie týchto položiek vypúšťa.

Otázka č. 58:

Žiadame verejného obstarávateľa o preverenie položky „Rozvádzač CBS, v prevedení E60, vid' PD (vrátane náplne)“ (Pol162) v časti Elektroinštalácie. Daná položka sa nachádza aj v objekte SO 01 Rekonštrukcia Ubytovne B a v objekte SO 02 Prístavba objektu B-BX. Na základe technickej správy sa rozvádzač CBS nachádza iba v objekte SO 01. Nie je táto položka uvedená vo výkaze výmer duplicitne?

Odpoveď na otázku č.58:

Odpoveď na predmetnú otázku je uvedená v odpovedi na otázku č. 40. v tomto vysvetlení

Otázka č. 59:

VV v objekte Prístavba objektu B - BX v časti 02.01 Architektúra, stavebná časť je oddiel 776 podlahy povlakové pričom v položkách je uvedená iba D+M PVC podláh no však chýba položka D+M sokla. Žiadame VO o doplnenie do VV položku D+M sokla.

Odpoveď na otázku č.59:

Do upraveného výkazu výmer boli doplnené nasledovné položky:

223a	K	776420011.S	Lepenie podlahových soklov z PVC vytiahnutím	m	1 195,22
224a	M	1300014001	Podlahový PVC sokel v = 100 mm	m	1 219,120

Otázka č. 60:

V PD v časť Prístavba objektu B sa nachádza výpis int. dverí V7 kde je položka dverí Di9/pos v ktorej je uvedený počet dverí 2 ks pričom vo VV v objekte Prístavba objektu B - BX v časti 02.01 Architektúra, stavebná časť je položka č. 198 Di9/pos kde je počet 4 ks. Žiadame VO o zosúladenie PD a VV.

Odpoveď na otázku č.60:

Odpoveď na otázku je uvedená v odpovedi na otázku č. 4. v tomto vysvetlení

Otázka č. 61:

V PD v časť Prístavba objektu B sa nachádza výpis int. dverí V7 kde je položka dverí Da8/pos v ktorej je uvedený počet dverí 2 ks pričom vo VV v objekte Prístavba objektu B - BX v časti 02.01 Architektúra, stavebná časť je položka č. 200 kde je počet 4 ks. Žiadame VO o zosúladenie PD a VV.

Odpoveď na otázku č.61:

Odpoveď na otázku je uvedená v odpovedi na otázku č. 5. v tomto vysvetlení

Otázka č. 62:

Vo VV v objekte Prístavba objektu B - BX v časti 02.01 Architektúra, stavebná časť je položka č. 97 „M+D Dlažba z betónových dlaždíc - protišmyková úprava hr. 30 mm do lepiacej hmoty" pričom v položke nie sú uvedené rozmery betónových dlaždíc a trieda protišmykovosti. Žiadame VO o uvedenie rozmerov a triedy protišmykovosti predmetných dlaždíc do položky nakoľko nevieme položku bez uvedenej bližšej špecifikácie spoľahlivo oceniť.

Odpoveď na otázku č.62:

Pôvodný text položky je doplnený o požadovanú špecifikáciu.

Pôvodné znenie položky:

97	K	632921411r	M+D Dlažba z betónových dlaždíc - protišmyková úprava hr. 30 mm do lepiacej hmoty	m2	30,150
----	---	------------	---	----	--------

Nové znenie položky:

97	K	632921411r	M+D Dlažba z betónových dlaždíc - protišmyková úprava rozmer 600/300, R9, PEI-III hr. 30 mm do lepiacej hmoty	m2	30,150
----	---	------------	---	----	--------

Otázka č. 63:

Vo VV v objekte Rekonštrukcia ubytovne B - nezelená časť v časti 01.2.1 Stavebná časť a statika je položka č. 200 „Montáž obkladu schodiskových stupňov a vstupov doskami z pravidelných tvarov hr. 30 mm" pričom výmera je uvedená v m a nie v m2 ako je uvedená dodávka kamenného obkladu (položka č. 201). Žiadame VO o úpravy mernej jednotky položky č. 200 vo VV.

Odpoveď na otázku č.63:

Popis položky a merná jednotka je doplnená v upravenom výkaze výmer.

Pôvodné znenie položky:

200	K	772211302.S	Montáž obkladu schodiskových stupňov a vstupov doskami z pravidelných tvarov hr. 30 mm	m	28,520
-----	---	-------------	--	---	--------

Nové znenie položky:

200	K	772211302.S	Montáž dlažby schodiskových stupňov a vstupov doskami z pravidelných tvarov hr. 30 mm "Pozn.: vrátane všetkých potrebných profilov a špárovania	m2	28,520
-----	---	-------------	--	----	--------

Otázka č. 64:

Vo VV v objekte Rekonštrukcia ubytovne B - nezelená časť v časti 01.2.1 Stavebná časť a statika je položka č. 201 „Kamenný obklad hr. 30 mm- protišmyková úprava (s presahom 25 mm)" pričom kamenný obklad schodov nie je bližšie špecifikovaný - chýba konkrétny typ kameňa, rozmery, trieda protišmykovosti. Žiadame VO o uvedenie bližšej špecifikácie kameňa (rozmery, typ kameňa, trieda protišmykovosti) nakoľko bez špecifikácie nevieme položku spoľahlivo oceniť.

Odpoveď na otázku č.64:

Pôvodné znenie položky sa upravuje nasledovne.

Pôvodné znenie položky:

201	M	58384000750r	Kamenný obklad hr. 30 mm- protišmyková úprava (s presahom 25 mm)	m2	29,376
-----	---	--------------	--	----	--------

Nové znenie položky:

201	M	58384000750r	Betónová dlažba 300/600 hr. 30 mm- protišmyková úprava (s presahom 25 mm) R9, PEI-III	m2	29,376
-----	---	--------------	---	----	--------

Otázka č. 65:

Vo VV v objekte Rekonštrukcia ubytovne B - nezelená časť v časti 01.2.1 Stavebná časť a statika je oddiel 776 podlahy povlakové pričom v položkách je uvedená iba D+M PVC podláh no však chýba položka D+M sokla. Žiadame VO o doplnenie do VV položku D+M sokla.

Odpoveď na otázku č.65:

Do upraveného výkazu výmer boli doplnené nasledovné položky:

204a	K	776420011.S	Lepenie podlahových soklov z PVC vytiahnutím	m	2 306,39
205a	M	1300014001	Podlahový PVC sokel v = 100 mm	m	2 352,52

Otázka č. 66:

V PD v časti Rekonštrukcia ubytovne vo výkresoch int. dverí V7 a V8 sú položky s označením D9/L, D9/P, D10/L, D10P kde sú špecifikované protipožiarne int. dvere so zárubňou s povrchom HPL LAM no však pri protipožiarnej odolnosti 60 min. nie je možné vyrobiť drevené dvere so splnením tejto protipožiarnej odolnosti. V označení EW60/D1-C znamená D1 oceľové dvere. Žiadame VO zmenu materiálu predmetných int. dverí na oceľové v PD aj vo VV pre splnenie požiarneho projektu.

Odpoveď na otázku č.66:

Pôvodné znenie položiek sa upravuje nasledovne.

Pôvodné znenie položiek:

168	K	7666621D9L	M+D int. jednokr. protipožiarne dvere 800x1970 mm, hladké s polodrážkou, EW60/D1-C, povrchová úprava HPL LAM- BK, matná, vrátane obložkovej zárubne LAM DVD -BK, kovanie so samozatváračom, chrom. kľučka s gulou so štítom, viď PD (D9L)	ks	1,000
-----	---	------------	---	----	-------

169	K	7666621D9P	M+D int. jednokr. protipožiarne dvere 800x1970 mm, hladké s polodrážkou, EW60/D1-C, povrchová úprava HPL LAM- BK, matná, vrátane obložkovej zárubne LAM DVD -BK, kovanie so samozatváračom, chrom. kľučka s gulou so štítom, vid' PD (D9P)	ks	1,000
151	K	7666621D10L	M+D int. dvojkř. protipožiarne dvere 1600x1970 mm, priehľad prot. sklo s polodrážkou, EW60/D1-C, povrch. úp. HPL LAM- BK, matná, vrátane obložkovej zárubne LAM DVD - BK, kovanie so samozatváračom, chrom. kľučka s gulou so štítom, vid' PD (D10L)	ks	1,000

Nové znenie položiek:

168	K	7666621D9L	M+D int. jednokr. protipožiarne dvere 800x1970 mm, hladké s polodrážkou, EW60/D1-C, oceľové, povrchová úprava RAL 1001 matná, vrátane oceľovej zárubne, kovanie so samozatváračom, chrom. kľučka s gulou so štítom, vid' PD (D9L)	ks	1,000
169	K	7666621D9P	M+D int. jednokr. protipožiarne dvere 800x1970 mm, hladké s polodrážkou, EW60/D1-C, oceľové, povrchová úprava RAL 1001 matná, vrátane oceľovej zárubne, kovanie so samozatváračom, chrom. kľučka s gulou so štítom, vid' PD (D9P)	ks	1,000
151	K	7666621D10L	M+D int. dvojkř. protipožiarne dvere 1600x1970 mm, priehľad prot. sklo s polodrážkou, EW60/D1-C, oceľové, povrchová úprava RAL 1001 matná, vrátane oceľovej zárubne, kovanie so samozatváračom, chrom. kľučka s gulou so štítom, vid' PD (D10L)	ks	1,000

Poznámka: doplnené aj vo výkresoch Stavebných výrobkov

Otázka č. 67:

V PD v časti Rekonštrukcia bloku B sa nachádza obklad vo vstupe (gres platne 300x500x10 mm, sivá) a marmolitová omietka sokla pričom vo VV sa takéto položky nikde nenachádzajú. Žiadame VO o zosúladenie PD a VV.

Odpoveď na otázku č.67:

Ide aj o betónové schodnice a dlažbu v závetriach vstupov do objektu (v TS pôvodne uvažované z gresovej dlažby a vo VV nazvanú ako Kamenný obklad). Ide o položku P9 vo výpise: SOS PZ Pez - Podlahové a strešné vrstvy B.pdf a položky 200 a 201 boli vo výkaze výmer upravené – vid' odpoveď na otázku č. 63 a č. 64.

Otázka č. 68:

V PD v časti Rekonštrukcia bloku B v technickej správe je uvedené, že pred realizáciou zateplenia je potrebné sanovať všetky poruchy a degradované miesta avšak vo VV sa nikde nenachádzajú položky týkajúce sa sanácie. Žiadame VO o zosúladenie PD a VV.

Odpoveď na otázku č.68:

V prípade zistenia takýchto porúch počas realizácie stavby budú tieto práce riešené za účasti zodpovedných zástupcov zhotoviteľa, projektanta (statika), stavebného dozora a objednávateľa zápisom do stavebného denníka ako práce navyše.

Otázka č. 69:

Vo VV v objekte Rekonštrukcia blok B v časti Stavebná časť a architektúra sa nenachádza položka Vrstva z vymývaného štrku 16-32mm, hrúbky 50mm ktorá je v PD spomenutá v skladbe S2 - strecha - prístrešok. Žiadame o doplnenie položky vrstvy z vymývaného štrku do VV.

Odpoveď na otázku č.69:

Ide o násyp na strieškach vstupov (ako pri objekte - Prístavba objektu B). Do upraveného výkazu výmer sa dopĺňa položka č. 27a, v časti 01.1.2 – Zateplenie strešného plášťa

Otázka č. 70:

Žiadam verejného obstarávateľa o stanovisko k viazanosti ponúk z dôvodu prípadnej zmeny na bankovej záruke. Bude sa zmenou lehoty na predkladanie ponúk posúvať aj lehota viazanosti alebo ostáva nezmenená k dátumu pôvodnej lehoty na predkladanie ponúk? Ďakujem.

Odpoveď na otázku č.70:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch ako aj v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, že požaduje lehotu viazanosti **do 12 mesiacov od lehoty na predkladanie ponúk**. Z uvedeného vyplýva, že posunutím lehoty na predkladanie ponúk si musí záujemca v prípade bankovej záruky posunúť aj konečný termín platnosti záruky, tak aby ponuka bola zabezpečená zábezpekou v súlade so zákonom po celú dobu lehoty viazanosti.

Otázka č. 71:

v zmysle vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 3 zo dňa 28.11.2024 verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku č. 37 uviedol " ... Predmetom zákazky je rekonštrukcia a prístavba ubytovne, teda sa nejedná o objekt s nebezpečenstvom výbuchu v tom prípade postačuje minimálne osvedčenie revízny technik VTZ - elektrického v rozsahu E1A."

Podľa projektu sa budú realizovať rozvody do 1000 V, žiadame preto verejného obstarávateľa o vysvetlenie, prečo požaduje revízneho technika bez obmedzenia napätia.

Odpoveď na otázku č.71:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch neuviedol rozsah ale uviedol iba cit. „ rozsahu potrebnom na realizáciu predmetu zákazky“ čo je **základný rozsah**. Odpoveďou na otázku č.37 záujemcu vo vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 3 zo dňa 28.11.2024 mohlo dôjsť k možnému nedorozumeniu, na základe toho verejný obstarávateľ uvádza , že požaduje osvedčenie revízneho technika ktorý má minimálne **základný rozsah** kvalifikácie do ktorého spadajú nasledujúce osvedčenia s označením:

E2A Základný rozsah – zariadenia do 1000 V v objektoch bez nebezpečenstva výbuchu

E2A,B Základný rozsah + zariadenia v objektoch s nebezpečenstvom výbuchu

E1A Základný rozsah + zariadenia nad 1000 V

E1A,B Základný rozsah + zariadenia nad 1000 V + zariadenia v objektoch s nebezpečenstvom výbuchu

Otázka č. 72:

Môže uchádzač predložiť do ponuky zábezpeku v podobe bankovej záruky alebo poisťovnej záruky vystavenej bankou alebo poisťovňou so sídlom v štáte v Európe, v Izraeli, Spojených štátoch amerických, teda štátom, ktorý je signatárom GPA (Government Procurement Agreement) a táto banka alebo poisťovňa nemá pobočku v Slovenskej republike? Ak uchádzač môže predložiť takúto zábezpeku, postačuje predloženie takejto zábezpeky s jej úradným prekladom do slovenského jazyka?

Odpoveď na otázku č.72:

Verejný obstarávateľ neobmedzil v súťažných podkladoch, že by nemohlo byť predloženie zábezpeky od zahraničnej banky. Uchádzač musí postupovať v súlade s článkom 14 súťažných podkladov.

Otázka č. 73:

vzhľadom na Metodické usmernenie ÚVO č. 14733-5000/2024 o postupe verejného obstarávateľa v súvislosti so zvýšením DPH na 23% účinným od 1.1.2025 vás žiadame o vysvetlenie ako stanoviť cenu s DPH v ponuke.

Otázka č. 74:

verejný obstarávateľ požaduje predložiť ponuku v sadzbe DPH 23%. Výkaz výmer poskytnutý verejným obstarávateľom obsahuje sadzbu DPH vo výške 20%. Rozumieme správne, že sadzbu DPH si má uchádzač opraviť vo výkaze výmer sám?

Odpoveď na otázku č. 73 a č. 74:

Na uvedenú otázku verejný obstarávateľ odpovedal vo vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 3 zo dňa 28.11.2024 v odpovedi na otázku č.35. Požadujeme predložiť ponuku s 23% DPH. Uvedená skutočnosť je zapracovaná aj v upravenom výkaze výmer

Otázka č. 75:

radi by sme sa opýtali kto bude dodávať elektromery do Rozvádzačov? Pretože vo výkresoch rozvádzačov nie je uvedené, či to dodáva distribučná spoločnosť alebo dodávateľ/zhotoviteľ.

Odpoveď na otázku č.75:

Odpoveď na otázku je uvedená v odpovedi na otázku č. 1. v tomto vysvetlení

Zároveň Vám oznamujeme, že sa predlžujú lehoty na predkladanie a otváranie ponúk nasledovne:

namiesto

Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť

Dátum a čas: 23.1.2025 09:00 hod.

Podmienky na otváranie ponúk

Dátum a čas: 23.1.2025 11:00 hod.

sa menia nasledovne:

Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť

Dátum a čas: 13.02.2025 09:00 hod.

Podmienky na otváranie ponúk

Dátum a čas: 13.02.2025 11:00 hod.

S pozdravom

Ing. Branislav Chlebana
generálny riaditeľ
sekcie verejného obstarávania MV SR