

Jeżewo, dnia 20.12.2024

Zn.spr.: ZG.270.2.4.2024

**Do publicznej wiadomości****Do Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego****ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA I ODRZUCENIU OFERT –  
AKTUALIZACJA DLA PAKIETU NR 3 – LEŚNICTWO DĄBROWA  
ORAZ PAKIETU NR 4 – LEŚNICTWO RULEWO**

*Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o którym mowa w art.132 i n. ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320 – dalej „PZP”) pn.: „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa w roku 2025” PAKIET NR 3 – LEŚNICTWO DĄBROWA ORAZ PAKIET NR 4 – LEŚNICTWO RULEWO. Numer nadany przez Zamawiającego ZG.270.2.4.2024.*

Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dąbrowa, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy PZP informuje, że ze względu na złożony wniosek wykonawcy o zwrot wadium, **dokonuje aktualizacji zawiadomienia o wynikach postępowania i odrzuceniu ofert** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa w roku 2025” w następujących częściach:

**Część nr 3: PAKIET NR 3 – LEŚNICTWO DĄBROWA**

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1-2 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

**Zakład Usług Leśnych „FOREST” Przemysław Rosół**  
z siedzibą w Jeżewie ul. Dębowa 7/4, 86-131 Jeżewo

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania,

Sprawę prowadzi :Kamil ZASADOWSKI, tel.:kom. 795 143 157, e-mail :kamil.zasadowski@torun.lasy.gov.pl

a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

2. W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej części złożono następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „CENA” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
Zakład Usług Leśnych „FOREST” Przemysław Rosół	ul. Dębowa 7/4 86-131 Jeżewo	100 pkt.	100 pkt.

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, Nadleśnictwo Dąbrowa informuje, że w przedmiotowej części postępowania została odrzucona oferta następującego Wykonawcy.

**Zakład Usług Leśnych Dawid Jędrzejewski** z siedzibą w Ludwichowo 12,  
89-505 Małe Gacno

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP – *” Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3”*

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w dniu 16.12.2024 r. o godz. 16:50 złożył wniosek o zwrot wadium, które zostało wniesione na zabezpieczenie oferty w przedmiotowym postępowaniu. Zwrot wadium na wniosek Wykonawcy zgodnie z art. 98 ust. 2 pkt. 3 PZP możliwe jest po wyborze najkorzystniejszej oferty, który nastąpił w przedmiotowym postępowaniu w dniu 16.12.2024 r. Jednocześnie zwrot wadium wywołuje skutek w postaci braku ciągłości utrzymania wadium do terminu zakończenia postępowania. Składając wniosek o zwrot wpłaconego wadium Wykonawca utracił prawo do możliwości korzystania z środków ochrony prawnej, o których mowa w dziale IX ustawy PZP.

#### **Część nr 4: PAKIET NR 4 – LEŚNICTWO RULEWO**

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1-2 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

**Zakład Usług Leśnych Dariusz Trodowski**  
z siedzibą w Bąkowski Młyn 4, 86-160 Warlubie

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

2. W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej części złożono następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

<b>Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy</b>	<b>Siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium „CENA” (max. 100 pkt)</b>	<b>Łączna punktacja</b>
<b>Zakład Usług Leśnych Dariusz Trodowski</b>	Bąkowski Młyn 4 86-160 Warlubie	100 pkt.	100 pkt.

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, Nadleśnictwo Dąbrowa informuje, że w przedmiotowej części postępowania została odrzucona oferta następującego Wykonawcy.

**Zakład Usług Leśnych Dawid Jędrzejewski** z siedzibą w Ludwichowo 12,  
89-505 Małe Gacno

#### Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP – ” Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wnioski o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3”

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w dniu 16.12.2024 r. o godz. 16:50 złożył wniosek o zwrot wadium, które zostało wniesione na zabezpieczenie oferty w przedmiotowym postępowaniu. Zwrot wadium na wniosek Wykonawcy zgodnie z art. 98 ust. 2 pkt. 3 PZP możliwe jest po wyborze najkorzystniejszej oferty, który nastąpił w przedmiotowym postępowaniu w dniu 16.12.2024 r. Jednocześnie zwrot wadium wywołuje skutek w postaci braku ciągłości utrzymania wadium do terminu zakończenia postępowania. Składając wniosek o zwrot wpłaconego wadium Wykonawca utracił prawo do możliwości korzystania z środków ochrony prawnej, o których mowa w dziale IX ustawy PZP.

---

Dodatkowo Zamawiający informuje, że zawarcie umów w przedmiotowych częściach postępowania nastąpi po dopełnieniu wszystkich formalności zawartych w treści rozdziału 17 SWZ. **Przewidywany termin zawarcia umów – 30.12.2024 r.**

Zwrot wadium odbędzie się na zasadach określonych w art. 98 ustawy PZP.

Z poważaniem  
Karol PAWLICKI  
Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości

1. a/a
2. strona internetowa prowadzonego postępowania  
<https://josephine.proebiz.com/pl/tender/59652/summary>
3. Zakład Usług Leśnych Dariusz Trozdowski
4. Zakład Usług Leśnych „FOREST” Przemysław Rosół
5. Zakład Usług Leśnych Dawid Jędrzejewski

#### Podstawa prawna

1. art. 239 ust. 1 PZP – „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”;
2. art. 239 ust. 2 PZP – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”;
3. art. 253 ust. 1 PZP – „Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający informuje równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty, o:
  - 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
  - 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone podając uzasadnienie faktyczne i prawne.
4. art. 253 ust. 2 PZP – „Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania”.
5. art. 98 ust. 2 pkt. 3 PZP – „Zamawiający, niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku zwraca wadium wykonawcy (...) po wyborze najkorzystniejszej oferty, z wyjątkiem wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza”;
6. art. 226 ust. 1 pkt. 14 PZP – ” Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3”