

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 1

- 1.) Verejný obstarávateľ stanovil jednu z podmienok účasti v oblasti Technickej a odbornej spôsobilosti nasledovne: „*poskytol služby podpory prevádzky informačného systému / informačných systémov v nepretržitom režime (dvadsaťštyri (24) hodín denne), a to kumulatívne najmenej v trvaní dvanásť (12) mesiacov počas predchádzajúcich troch (3) rokov od vyhlásenia verejného obstarávania*“.

Rozumieme ako uchádzač správne, že požiadavku na nepretržitý režim 24x7x365 je možné preukázať projektom, ktorého Service desk a Callcentrum je dostupné nepretržite, pričom projektový tím špecialistov na riešenie incidentov nemusí byť k dispozícii v danom režime, teda rovnako, ako vyplýva zo súťažných podkladov?

Odpoveď č.1:

Vyhodnotenie splnenia jednotlivým podmienok účasti bude vykonané v súlade so zákonom po predložení ponúk na to zriadenou komisiou.

Predmetná podmienka je stanovená jednoznačne a síce: poskytol služby podpory prevádzky informačného systému / informačných systémov v nepretržitom režime, čo znamená, že služby podpory mali byť zabezpečené komplexne a požadovaných lehotách stanovených v podmienkach účasti.

- 2.) Verejný obstarávateľ stanovil jednu z podmienok účasti v oblasti Technickej a odbornej spôsobilosti nasledovne: „*poskytol služby podpory prevádzky informačného systému / informačných systémov referenčného registra podľa § 49 a nasl. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), a to kumulatívne najmenej v trvaní dvanásť (12) mesiacov počas predchádzajúcich troch (3) rokov od vyhlásenia verejného obstarávania*“.

Zastávame názor, že sa jedná o diskriminačnú podmienku.

V súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z., § 51 *Referenčný register a zoznam referenčných údajov* a bodom (4) platí, že „*Zoznam referenčných údajov ministerstvo investícií sprístupňuje v centrálnom metainformačnom systéme, na ústrednom portáli a na svojom webovom sídle.*“.

Ako je uvedené na stránke MIRRI SR <https://mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/o-sekciach/datova-kancelaria/referencne-udaje-a-stop-byrokracii/> „*Aktuálny zoznam vyhlásených referenčných registrov / referenčných údajov nájdete v systéme metaIS.*“

Ako referenčné registre sú v metaIS aktuálne zaevidované nasledovné registre:

- Register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci
- Register nelegálneho zamestnávania
- Register fyzických osôb
- Register daňových subjektov

- Register adries
- Informačný systém služieb zamestnanosti (ISSZ)

Máme za to, že uvedená podmienka je diskriminačná a zužuje okruh uchádzačov len na skupinu spoločností, ktoré vytvorili uvedené informačné systémy a dodávali k nim príslušné prevádzkové a rozvojové služby. Takéto konanie verejného obstarávateľa je v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní.

Trvá verejný obstarávateľ na uvedenej diskriminačnej podmienke účasti v oblasti Technickej a odbornej spôsobilosti? V prípade, že verejný obstarávateľ trvá na uvedenej podmienke, žiadame o zdôvodnenie a preukázanie súladu so zákonom o verejnom obstarávaní.

Odpoveď č.2:

Položená otázka nie je žiadosťou o vysvetlenie súťažných podmienok a verejný obstarávateľ na ňu nebude odpovedať.

- 3.) Verejný obstarávateľ stanovil minimálnu požadovanú úroveň štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na § 35 zákona o verejnom obstarávaní predložením certifikátov:
- a.) EN ISO 9001:2015 v oblasti informačno-komunikačných technológií
 - b.) ISO/IEC 20000-1:2018 v oblasti riadenia IT služieb
 - c.) ISO/IEC 22301 v oblasti riadenia IT služieb
 - d.) ISO/IEC 25000 v oblasti riadenia kvality softvéru
 - e.) ISO/IEC 27001:2013 v oblasti informačno-komunikačných technológií

V súvislosti s požiadavkou na certifikát ISO/IEC 22301 a ISO/IEC 25000:2014 žiadame o vysvetlenie, prečo verejný obstarávateľ požaduje predmetné certifikáty. Máme zato, že ak sa ISO certifikáty 9001, 27001 a 20000 vzťahujú na vývoj softvérových riešení, t.j. služby softvérového vývoja, tak garantujú verejnému obstarávateľovi, že uchádzač je kompetentný k riadnemu dodaniu predmetu zákazky v kvalite podľa ISO noriem.

Zároveň zastávame názor, že alternatívou certifikátu ISO/IEC 25000 je ISO 9001 a konkrétne časť 8-Operations (Operations planning & control, Design & Development of products and services, Control of externally provided processes, products and services, Production and service provision, Release of products and services, Control of nonconforming outputs) a alternatívou certifikátu ISO/IEC 22301 je certifikát ISO 20000-1 časť 8 - Operation of the service management system (8.7.2 Service continuity management) v kombinácii s certifikátom ISO 27001 časť A.17 Information security aspects of business continuity management.

Táto požiadavka je nad rámec štandardných zvyklostí a v kombinácii s požiadavkou na realizáciu jedného z referenčných registrov predstavuje diskriminačnú podmienku a možno ju považovať rovnako za podmienku v rozpore s princípom proporcionality v zmysle § 10 zákona o verejnom obstarávaní.

Trvá verejný obstarávateľ na uvedenej diskriminačnej podmienke účasti v oblasti Technickej a odbornej spôsobilosti? V prípade, že verejný obstarávateľ trvá na uvedenej podmienke, žiadame o zdôvodnenie a preukázanie súladu so zákonom o verejnom obstarávaní.

Odpoveď č. 3:

Položená otázka nie je žiadosťou o vysvetlenie súťažných podmienok a verejný obstarávateľ na ňu nebude odpovedať.

- 4.) Verejný obstarávateľ stanovil minimálnu požadovanú úroveň štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní pre kľúčového odborníka – Projektový manažér / Manažér prevádzky nasledovne:

„minimálne jedna (1) profesionálna praktická skúsenosť v oblasti riadenia IT procesov a poskytovania podpory prevádzky informačných systémov referenčného registra podľa § 49 a nasl. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente); túto požiadavku uchádzač preukáže predložením profesijného životopisu, alebo ekvivalentného dokladu, alebo predložením zoznamu praktických skúseností v rozsahu podľa Prílohy č. 15 súťažných podkladov“.

Máme za to, že verejný obstarávateľ stanovil uvedenú podmienku diskriminačne v nadväznosti na skutočnosť, že ako referenčné registre sú v metaIS aktuálne zaevidované nasledovné registre:

- Register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci
- Register nelegálneho zamestnávania
- Register fyzických osôb
- Register daňových subjektov
- Register adries
- Informačný systém služieb zamestnanosti (ISSZ)

V kombinácii uvedenej požiadavky s ostatnými požiadavkami na experta je zrejmé, že verejný obstarávateľ zámerne limitoval počet uchádzačov.

Trvá verejný obstarávateľ na uvedenej diskriminačnej požiadavke na preukázanie praktickej skúsenosti experta? V prípade, že verejný obstarávateľ trvá na uvedenej požiadavke, žiadame o zdôvodnenie a preukázanie súladu so zákonom o verejnom obstarávaní.

Odpoveď č.4:

Položená otázka nie je žiadosťou o vysvetlenie súťažných podmienok a verejný obstarávateľ na ňu nebude odpovedať.

- 5.) Verejný obstarávateľ stanovil minimálnu požadovanú úroveň štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní pre kľúčového odborníka – Projektový manažér / Manažér prevádzky nasledovne:

„platný certifikát pre Archimate 3 Foundation, alebo ekvivalent daného certifikátu vydaný medzinárodne uznávanou akreditovanou (certifikovanou) autoritou; túto požiadavku uchádzač preukáže predložením požadovaného certifikátu, alebo ekvivalentu daného certifikátu (ekvivalentnosť predloženého certifikátu preukazuje uchádzač)“.

Máme za to, že uvedená podmienka verejného obstarávateľa je neopodstatnená a v rozpore s princípom proporcionality. Pre pozíciu projektového manažéra nie je nutné na riadenie projektu disponovať požadovaným certifikátom, pričom sa jedná o neštandardnú podmienku vo verejných obstarávaníach pri danom druhu experta.

V kombinácii uvedenej požiadavky s ostatnými požiadavkami na experta je zrejmé, že verejný obstarávateľ zámerne limitoval počet uchádzačov.

Trvá verejný obstarávateľ na uvedenej diskriminačnej požiadavke na preukázanie certifikátu experta, ktorý nie je potrebný k práci Projektového manažéra / Manažéra prevádzky? V prípade, že verejný obstarávateľ trvá na uvedenej požiadavke, žiadame o zdôvodnenie a preukázanie súladu so zákonom o verejnom obstarávaní.

Odpoveď č. 5:

Položená otázka nie je žiadosťou o vysvetlenie súťažných podmienok a verejný obstarávateľ na ňu nebude odpovedať.

- 6.) Verejný obstarávateľ stanovil minimálnu požadovanú úroveň štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní pre kľúčového odborníka – Architekt nasledovne:

„minimálne jedna (1) profesionálna praktická skúsenosť v oblasti tvorby alebo rozvoja a riadenia architektúry informačných systémov referenčného registra podľa § 49 a nasl. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente); túto požiadavku uchádzač preukáže predložením profesijného životopisu, alebo ekvivalentného dokladu, alebo predložením zoznamu praktických skúseností v rozsahu podľa Prílohy č. 15 súťažných podkladov“.

Máme za to, že verejný obstarávateľ stanovil uvedenú podmienku diskriminačne v nadväznosti na skutočnosť, že ako referenčné registre sú v metaIS aktuálne zaevidované nasledovné registre:

- Register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci
- Register nelegálneho zamestnávania
- Register fyzických osôb
- Register daňových subjektov
- Register adries
- Informačný systém služieb zamestnanosti (ISSZ)

V kombinácii uvedenej požiadavky s ostatnými požiadavkami na experta je zrejmé, že verejný obstarávateľ zámerne limitoval počet uchádzačov.

Trvá verejný obstarávateľ na uvedenej diskriminačnej požiadavke na preukázanie praktickej skúsenosti experta? V prípade, že verejný obstarávateľ trvá na uvedenej požiadavke, žiadame o zdôvodnenie a preukázanie súladu so zákonom o verejnom obstarávaní.

Odpoveď č. 6:

Položená otázka nie je žiadosťou o vysvetlenie súťažných podmienok a verejný obstarávateľ na ňu nebude odpovedať.

7.) Verejný obstarávateľ stanovil minimálnu požadovanú úroveň štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní pre kľúčového odborníka – IT analytik nasledovne:

„minimálne jedna (1) profesionálna praktická skúsenosť v oblasti analýzy informačných systémov referenčného registra podľa § 49 a nasl. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente); túto požiadavku uchádzač preukáže predložením profesijného životopisu, alebo ekvivalentného dokladu, alebo predložením zoznamu praktických skúseností v rozsahu podľa Prílohy č. 15 súťažných podkladov“.

Máme za to, že verejný obstarávateľ stanovil uvedenú podmienku diskriminačne v nadväznosti na skutočnosť, že ako referenčné registre sú v metaS aktuálne zaevidované nasledovné registre:

- Register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci
- Register nelegálneho zamestnávania
- Register fyzických osôb
- Register daňových subjektov
- Register adries
- Informačný systém služieb zamestnanosti (ISSZ)

V kombinácii uvedenej požiadavky s ostatnými požiadavkami na experta je zrejmé, že verejný obstarávateľ zámerne limitoval počet uchádzačov.

Trvá verejný obstarávateľ na uvedenej diskriminačnej požiadavke na preukázanie praktickej skúsenosti experta? V prípade, že verejný obstarávateľ trvá na uvedenej požiadavke, žiadame o zdôvodnenie a preukázanie súladu so zákonom o verejnom obstarávaní.

Odpoveď č.7:

Položená otázka nie je žiadosťou o vysvetlenie súťažných podmienok a verejný obstarávateľa na ňu nebude odpovedať.

8.) Verejný obstarávateľ stanovil minimálnu požadovanú úroveň štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní pre kľúčového odborníka – IT analytik predložením certifikátov:

- platný certifikát pre OCUP 2 Intermediate
- platný certifikát CPRE
- platný certifikát pre OCEP2 Fundamental

Máme za to, že sylaby certifikátu OCUP 2 Intermediate a CPRE sú pokryté certifikátom OMG-Certified UML (Unified Modeling Language) najvyššej úrovne Advanced. Uzná verejný obstarávateľ ako náhradu daných dvoch certifikátov certifikát OMG-Certified UML (Unified Modeling Language) najvyššej úrovne Advanced? V prípade, že nie, žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, ktorým preukáže, že neprichádza k porušeniu princípu proporcionality.

Rovnako žiadame verejného obstarávateľa o bližšie informácie k certifikátu „OCEP2 Fundamental“ a certifikačnej autorite, ktorá daný certifikát vydáva, nakoľko ani vyhľadávač Google daný certifikát nepozná.

Odpoveď č.8:

Vyhodnotenie splnenia jednotlivým podmienok účasti bude vykonané v súlade so zákonom po predložení ponúk na to zriadenou komisiou.

Pri certifikáte OCEP2 nastala chyba v písaní, ide o certifikát OMG-Certified Expert in BPM 2 (OCEB 2) Fundamental. V tomto zmysle budú upravené aj súťažné podklady.

- 9.) Verejný obstarávateľ stanovil minimálnu požadovanú úroveň štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní pre kľúčového odborníka – Databázový špecialista nasledovne:

„minimálne jedna (1) profesionálna praktická skúsenosť v oblasti návrhu, implementácie a údržby databázových riešení v rámci informačných systémov referenčného registra podľa § 49 a nasl. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente); túto požiadavku uchádzač preukáže predložením profesijného životopisu, alebo ekvivalentného dokladu, alebo predložením zoznamu praktických skúseností v rozsahu podľa Prílohy č. 15 súťažných podkladov“.

Máme za to, že verejný obstarávateľ stanovil uvedenú podmienku diskriminačne v nadväznosti na skutočnosť, že ako referenčné registre sú v metaIS aktuálne zaevidované nasledovné registre:

- Register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci
- Register nelegálneho zamestnávania
- Register fyzických osôb
- Register daňových subjektov
- Register adries
- Informačný systém služieb zamestnanosti (ISSZ)

V kombinácii uvedenej požiadavky s ostatnými požiadavkami na experta je zrejmé, že verejný obstarávateľ zámerne limitoval počet uchádzačov.

Trvá verejný obstarávateľ na uvedenej diskriminačnej požiadavke na preukázanie praktickej skúsenosti experta? V prípade, že verejný obstarávateľ trvá na uvedenej požiadavke, žiadame o zdôvodnenie a preukázanie súladu so zákonom o verejnom obstarávaní.

Odpoveď č. 9:

Položená otázka nie je žiadosťou o vysvetlenie súťažných podmienok a verejný obstarávateľ na ňu nebude odpovedať.

- 10.) Verejný obstarávateľ stanovil minimálnu požadovanú úroveň štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní pre kľúčového odborníka – IT programátor nasledovne:

„minimálne jedna (1) profesionálna praktická skúsenosť v oblasti programovania informačných systémov referenčného registra podľa § 49 a nasl. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente); túto požiadavku uchádzač preukáže predložením profesijného životopisu, alebo ekvivalentného dokladu, alebo predložením zoznamu praktických skúseností v rozsahu podľa Prílohy č. 15 súťažných podkladov“.

Máme za to, že verejný obstarávateľ stanovil uvedenú podmienku diskriminačne v nadväznosti na skutočnosť, že ako referenčné registre sú v metaIS aktuálne zaevidované nasledovné registre:

- Register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci
- Register nelegálneho zamestnávania
- Register fyzických osôb
- Register daňových subjektov
- Register adries
- Informačný systém služieb zamestnanosti (ISSZ)

V kombinácii uvedenej požiadavky s ostatnými požiadavkami na experta je zrejmé, že verejný obstarávateľ zámerne limitoval počet uchádzačov.

Trvá verejný obstarávateľ na uvedenej diskriminačnej požiadavke na preukázanie praktickej skúsenosti experta? V prípade, že verejný obstarávateľ trvá na uvedenej požiadavke, žiadame o zdôvodnenie a preukázanie súladu so zákonom o verejnom obstarávaní.

Odpoveď č.10:

Položená otázka nie je žiadosťou o vysvetlenie súťažných podmienok a verejný obstarávateľ na ňu nebude odpovedať.

11.) Verejný obstarávateľ stanovil minimálnu požadovanú úroveň štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní pre kľúčového odborníka – Špecialista na bezpečnosť nasledovne:

„minimálne jedna (1) profesionálna praktická skúsenosť v oblasti kyber bezpečnosti informačných systémov referenčného registra podľa § 49 a nasl. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente); túto požiadavku uchádzač preukáže predložením profesijného životopisu, alebo ekvivalentného dokladu, alebo predložením zoznamu praktických skúseností v rozsahu podľa Prílohy č. 15 súťažných podkladov“.

Máme za to, že verejný obstarávateľ stanovil uvedenú podmienku diskriminačne v nadväznosti na skutočnosť, že ako referenčné registre sú v metaIS aktuálne zaevidované nasledovné registre:

- Register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci
- Register nelegálneho zamestnávania
- Register fyzických osôb
- Register daňových subjektov
- Register adries
- Informačný systém služieb zamestnanosti (ISSZ)

V kombinácii uvedenej požiadavky s ostatnými požiadavkami na experta je zrejmé, že verejný obstarávateľ zámerne limitoval počet uchádzačov.

Trvá verejný obstarávateľ na uvedenej diskriminačnej požiadavke na preukázanie praktickej skúsenosti experta? V prípade, že verejný obstarávateľ trvá na uvedenej požiadavke, žiadame o zdôvodnenie a preukázanie súladu so zákonom o verejnom obstarávaní.

Odpoveď č. 11:

Položená otázka nie je žiadosťou o vysvetlenie súťažných podmienok a verejný obstarávateľ na ňu nebude odpovedať.

12.) Verejný obstarávateľ stanovil minimálnu požadovanú úroveň štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní pre kľúčového odborníka – Špecialista na bezpečnosť nasledovne:

„platný certifikát pre OCUP 2 Foundation, alebo ekvivalent daného certifikátu vydaný medzinárodne uznávanou akreditovanou (certifikovanou) autoritou; túto požiadavku uchádzač preukáže predložením požadovaného certifikátu, alebo ekvivalentu daného certifikátu (ekvivalentnosť predloženého certifikátu preukazuje uchádzač)“.

Máme za to, že uvedená podmienka verejného obstarávateľa je neopodstatnená a v rozpore s princípom proporcionality. Pre pozíciu špecialistu na bezpečnosť nie je nutné disponovať požadovaným certifikátom, pričom sa jedná o neštandardnú podmienku vo verejných obstarávaníach pri danom druhu experta. Žiadame verejného obstarávateľa o zdôvodnenie uvedenej požiadavky pri danom expertovi.

V kombinácii uvedenej požiadavky s ostatnými požiadavkami na experta je zrejmé, že verejný obstarávateľ zámerné limitoval počet uchádzačov.

Trvá verejný obstarávateľ na uvedenej diskriminačnej požiadavke na preukázanie certifikátu experta, ktorý nie je potrebný k práci Špecialistu na bezpečnosť? V prípade, že verejný obstarávateľ trvá na uvedenej požiadavke, žiadame o zdôvodnenie a preukázanie súladu so zákonom o verejnom obstarávaní.

Odpoveď č. 12:

Položená otázka nie je žiadosťou o vysvetlenie súťažných podmienok a verejný obstarávateľ na ňu nebude odpovedať.

13.) Verejný obstarávateľ stanovil minimálnu požadovanú úroveň štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní pre kľúčového odborníka – Tester nasledovne:

„minimálne jedna (1) profesionálna praktická skúsenosť v oblasti testovania informačných systémov referenčného registra podľa § 49 a nasl. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente); túto požiadavku uchádzač preukáže predložením profesijného životopisu, alebo ekvivalentného dokladu, alebo predložením zoznamu praktických skúseností v rozsahu podľa Prílohy č. 15 súťažných podkladov“.

Máme za to, že verejný obstarávateľ stanovil uvedenú podmienku diskriminačne v nadväznosti na skutočnosť, že ako referenčné registre sú v metaS aktuálne zaevidované nasledovné registre:

- Register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci
- Register nelegálneho zamestnávania
- Register fyzických osôb
- Register daňových subjektov
- Register adries
- Informačný systém služieb zamestnanosti (ISSZ)

V kombinácii uvedenej požiadavky s ostatnými požiadavkami na experta je zrejmé, že verejný obstarávateľ zámerne limitoval počet uchádzačov.

Trvá verejný obstarávateľ na uvedenej diskriminačnej požiadavke na preukázanie praktickej skúsenosti experta? V prípade, že verejný obstarávateľ trvá na uvedenej požiadavke, žiadame o zdôvodnenie a preukázanie súladu so zákonom o verejnom obstarávaní.

Odpoveď č. 13:

Položená otázka nie je žiadosťou o vysvetlenie súťažných podmienok a verejný obstarávateľ na ňu nebude odpovedať.

14.) Verejný obstarávateľ stanovil minimálnu požadovanú úroveň štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní pre kľúčového odborníka – Špecialista na infraštruktúru nasledovne:

„minimálne jedna (1) profesionálna praktická skúsenosť v oblasti návrhu infraštruktúry informačných systémov referenčného registra podľa § 49 a nasl. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente); túto požiadavku uchádzač preukáže predložením profesijného životopisu, alebo ekvivalentného dokladu, alebo predložením zoznamu praktických skúseností v rozsahu podľa Prílohy č. 15 súťažných podkladov“.

Máme za to, že verejný obstarávateľ stanovil uvedenú podmienku diskriminačne v nadväznosti na skutočnosť, že ako referenčné registre sú v metaIS aktuálne zaevidované nasledovné registre:

- Register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci
- Register nelegálneho zamestnávania
- Register fyzických osôb
- Register daňových subjektov
- Register adries
- Informačný systém služieb zamestnanosti (ISSZ)

V kombinácii uvedenej požiadavky s ostatnými požiadavkami na experta je zrejmé, že verejný obstarávateľ zámerne limitoval počet uchádzačov.

Trvá verejný obstarávateľ na uvedenej diskriminačnej požiadavke na preukázanie praktickej skúsenosti experta? V prípade, že verejný obstarávateľ trvá na uvedenej požiadavke, žiadame o zdôvodnenie a preukázanie súladu so zákonom o verejnom obstarávaní.

Odpoveď č. 14:

Položená otázka nie je žiadosťou o vysvetlenie súťažných podmienok a verejný obstarávateľ na ňu nebude odpovedať.

15.) Verejný obstarávateľ stanovil minimálnu požadovanú úroveň štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní pre kľúčového odborníka – Systémový administrátor nasledovne:

„minimálne jedna (1) profesionálna praktická skúsenosť v oblasti správy informačných systémov referenčného registra podľa § 49 a nasl. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente); túto požiadavku uchádzač preukáže predložením profesijného životopisu, alebo ekvivalentného dokladu, alebo predložením zoznamu praktických skúseností v rozsahu podľa Prílohy č. 15 súťažných podkladov“.

Máme za to, že verejný obstarávateľ stanovil uvedenú podmienku diskriminačne v nadväznosti na skutočnosť, že ako referenčné registre sú v metaS aktuálne zaevidované nasledovné registre:

- Register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci
- Register nelegálneho zamestnávania
- Register fyzických osôb
- Register daňových subjektov
- Register adries
- Informačný systém služieb zamestnanosti (ISSZ)

V kombinácii uvedenej požiadavky s ostatnými požiadavkami na experta je zrejmé, že verejný obstarávateľ zámerné limitoval počet uchádzačov.

Trvá verejný obstarávateľ na uvedenej diskriminačnej požiadavke na preukázanie praktickej skúsenosti experta? V prípade, že verejný obstarávateľ trvá na uvedenej požiadavke, žiadame o zdôvodnenie a preukázanie súladu so zákonom o verejnom obstarávaní.

Odpoveď č. 15:

Položená otázka nie je žiadosťou o vysvetlenie súťažných podmienok a verejný obstarávateľ na ňu nebude odpovedať.